

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/61/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011355
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011355.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou v trestnej veci proti obvinenému A. B. pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.11.2023 takto

rozhodol:

2

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresným prokurátorom v Nitre a obvineným A. B. dňa 09.10.2023 a

Obvinený:
A. B. C. D. E. F. C. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom G.,
H. I. XXXX/XX

je vinný, že

dňa 27.01.2023 v čase o 20.05 hod. vo G. J. H. I. XXXX/XX v byte na 1. poschodí vpravo vo vstupnej chodbičke, pod vplyvom alkoholu, počas služobného zákroku hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru Vráble, neuposlúchol slovné výzvy príslušníka polície K. B. a L. M., aby sa upokojil a pristúpil na podanie vysvetlenia, nerešpektoval uvedené výzvy, pričom vulgárne nadával zasahujúcim policajtom, nereagoval na opakované výzvy polície, chodil po chodbe v byte, rozhadzoval rukami, vulgárne vyhánal policajtov preč z bytu, a po márnej výzve boli použité donucovacie prostriedky - hmaty, chvaty, údery, kopy sebaobrany a prostriedky na prekonanie odporu a odvrátenie útoku, pričom došlo k vzájomnému zápaseniu s obvineným, pri ktorom bol jeho konaním zasahujúci policajt poškodený K. B. zranený, pričom utrpel pomliaždenie pravej ruky (contusio manus l.dx) v oblasti tretej a štvrtej záprstnej kosti najmä v sklbení záprstno-článkovom, zranenia nezanechali a nezanechajú trvalé následky, a mali za následok obmedzenie v bežnom spôsobe života v dobe do 7 dní, a zároveň obvinený poškodenému poškodil služobnú rovnošatu roztrhnutím nohavice
t e d a :

použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

t ý m s p á c h a l :

prečin útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 323 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), n), Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, a s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá a ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. OT/26/2023 zo dňa 29.01.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúceho, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

2

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Nitre podala návrh na schválenie dohody o vine a treste vo veci obvineného A. B., ktorý je stíhaný za prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Nitre uzatvoril s obvineným A. B. dňa 09.10.2023 dohodu o vine a treste na základe toho, že sa obvinený priznal v celom rozsahu k spáchaným trestným činom, priznal svoju vinu, a súhlasil s navrhnutým trestom.

Prokurátor písomne podanom návrhu navrhol uložiť obvinenému súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmienene odkladom na skúšobnú dobu a s probačným dohľadom v trvaní 24 mesiacov, spolu so zákazom požívania alkoholických nápojov.

Obvinený na verejnom zasadnutí súhlasil s navrhnutým trestom prokurátora.

Na verejnom zasadnutí obvinený uviedol, že porozumel konaniu o dohode o vine a treste ako aj samotnému obsahu dohody, na základe čoho predsedníčka senátu položila obvinenému otázky uvedené v § 333 odsek 3 písmeno a, b, c, d, e, f, g, h, i, j/ Trestného poriadku, na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, t.j. že:

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала skrátanou formou, čím sa vzdáva práva na verejnú súdny proces
- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
- bol ako obvinený poučený o svojich právach najmä o práve na obhajobu, čím mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby
- rozumie podstate konania o návrhu o dohode o vine a treste
- rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona
- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin, ktorý je mu kladený za vinu
- dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
- uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že navrhovaná dohoda o vine a treste je primeraná a spravodlivá, vzhľadom na okolnosti spáchania skutku a osobu obvineného, a preto v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste, čo potvrdil aj vyhláseným rozsudkom uvedeným vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

2

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c/ Trestného poriadku