

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12P/109/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824201189  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824201189.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti O.: N., H.. XX.XX.XXXX B. A., H.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, deti rodičov: matka B. O., H.. XX.XX.XXXX, R. C. S., X. XXX/XX, R.. Č.. C. H. XX, a otec neuvedený, na návrh navrhovateľky Ž. E., H.. XX.XX.XXXX, R. C. O. S., D. XXX, za účasti poručníka mal. detí: Centrum pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, 049 25 Dobšiná, v konaní o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti a ustanovení opatrovníka, takto

### rozhodol:

I. Mení rozsudok Okresného súdu Rožňava č.k. 7P/161/2020 - 41 zo dňa 20.11.2020, vo výroku I. a II. tak, že zrušuje ústavnú starostlivosť nariadenú mal. N. O., H.. XX.X.XXXX, ktorá bola vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, 049 25 Dobšiná.

II. Mení rozsudok Okresného súdu Rožňava č.k. 12P/8/2021 - 32 zo dňa 30.3.2021, vo výroku I. a II. tak, že zrušuje ústavnú starostlivosť nariadenú mal. A. O., H.. XX.X.XXXX, ktorá bola vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, 049 25 Dobšiná.

III. Mení rozsudok Okresného súdu Rožňava č.k. 8P/103/2021-39 zo dňa 28.9.2021 vo výroku III. tak, že zbavuje Centrum pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, 049 25 Dobšiná, výkonu funkcie poručníka vo vzťahu k mal. N. O., H.. XX.X.XXXX a k mal. A. O., H.. XX.X.XXXX.

IV. Ustanovuje mal. N. O., H.. XX.X.XXXX a mal. A.H. O., H.. XX.X.XXXX poručníčku Ž. E., H.. XX.X.XXXX, ktorá je povinná sa o maloleté deti osobne starať, zabezpečovať ich výchovu, zastupovať ich a spravovať ich majetok.

V. Poručníčka je povinná predkladať súdu dvakrát ročne, vždy k 30.06. a k 31.12. každého kalendárneho roka, správu o maloletých deťoch a o stave a hospodárení s ich majetkom.

VI. Po zániku poručníctva je poručníčka povinná predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletých detí najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

VII. Matka B. O., H.. X.XX.XXXX, je povinná prispievať na výživu mal. N. a mal. A. na každé dieťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, na účet Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 30.05.2024 domáhala zverenia maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti a ustanovenia za poručníka maloletým deťom.

2. Svoj návrh dôvodila tým, že maloleté deti sa nachádzajú v CDR Dobšiná už dlhú dobu. Mal. N. od mája 2020 a mal. A. od narodenia. Matka bola pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností rozsudkom tunajšieho súdu a súd vyhlásil, že deti sú osvojiteľné. Je sesternica matky detí. O tom, že deti sa nachádzajú v centre, sa dozvedela nedávno. Hneď na to kontaktovala centrum, že má záujem spoznať deti a stretnúť sa s nimi. Prvé stretnutie bolo 29.02.2024. Deti si ihneď obľúbila. Ďalšie stretnutia prebiehajú podľa vzájomnej dohody s centrom. Deti už navštívili aj navrhovateľkinu domácnosť a prespali u nej. Zoznámili sa s rodinou a susedmi. Medzi nimi sa vytvoril veľmi pozitívny vzťah, má ich rada a myslí si, že aj deti navrhovateľku. S deťmi rada trávi čas a chcela by o nich zabezpečovať starostlivosť v plnom rozsahu.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil listinné dôkazy, a to vyjadrenia účastníkov, návrh navrhovateľky, súdom vyžiadané správy, správu kolízneho opatrovníka o šetrení pomerov, ostatný spisový materiál, a zistil takýto skutkový stav:

4. Súd pojednával vo veci dňa 20.08.2024 v neprítomnosti matky detí.

5. Navrhovateľka na predmetnom pojednávaní zotrvala na podanom návrhu. V minulosti bola v B.. Deť sa dozvedela, že deti sú umiestnené v zariadení, mala záujem si ich prevziať do svojej osobnej starostlivosti. Deti sa u nej nachádzajú už celé leto, zvykli si na seba. Od septembra nastupujú do školy.

6. Kolízny opatrovník a poručník vyjadrili súhlas s návrhom.

7. Zo správy Centra pre deti a rodiny Dobšiná doručenej súdu dňa 12.06.2024 vyplynulo, že súrodenci pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky B. O. H.. XX.XX.XXXX, R. C. S., X. XX, t.č. pobyt matky im nie je známi. Otec detí v rodnom liste je neuvedený. Z mimomanželského vzťahu pochádzajú aj ďalšie 3 maloleté deti, ktoré sú v súčasnej dobe v ústavnej starostlivosti CDR Mlynky - Biele Vody. Mal. N. prišla do zariadenia dňa 11.05.2020 na základe Uznesenia okresného súdu Rožňava o neodkladnom opatrení č. 12P/26/2020-8 zo dňa 06.05.2020. Hneď po príchode do zariadenia bola mal. N. umiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny, kde zotrváva aj v súčasnej dobe. V PNR sa nachádza spolu so svojím mladším bratom A. O.. Maloletá sa na nové prostredie adaptovala veľmi rýchlo. V profesionálnej náhradnej rodine dieťa napreduje. T.č. zaradené do MŠ, ktorú navštevuje rado. Vie udať svoje krstné meno, ukáže, koľko má rokov, pozdraví, poďakuje a pod. Hygiena a sebaobsluha je zvládnutá pomerne dobre, dieťa samostatne zvláda používanie toalety, umývanie sa, používanie zubnej kefy a pod. Dieťa sa samostatne naje, pri jedení lyžicou ešte polievku porozlieva. Režim dňa je pravidelný, počas dňa už nespí, v noci sa zvykne budíť. Vtedy vyhľadáva profesionálnu matku. Pri obliekaní ešte potrebuje pomoc dospelého. Má k dispozícii hračky, vie jednoducho používať smartfón, kde sleduje zväčša rozvojové videá určené deťom. Rado trávi čas v záhrade. K profesionálnej mame a jej rodine má vytvorený pekný blízky vzťah. Dieťa celkovo v psychomotorickom vývine mierne zaostáva za fyzickým vekom, rezervy sú najmä v oblasti reči, kde expresívna zložka výrazne zaostáva za receptívnou. Zrozumiteľnosť reči je pomerne nízka, zlepšuje sa to však, pomáha logopedická starostlivosť. Ide pravdepodobne o dôsledok rázštepú mäkkého podnebia. V ďalšom vývine možno očakávať napredovanie. Dieťa má vytvorený vzťah k biologickému bratovi, s ktorým je umiestnené v profesionálnej rodine, ostatných súrodencov nepozná. Zdravotný stav mal. N. je dobrý, vedená je v evidencii všeobecného lekára pre deti a dorast MUDr. Spišákovej v Rožňave. Dieťa má absolvované všetky povinné lekárske prehliadky a očkovania. Pre vrodený rázštep podnebia je evidovaná v otorinolaryngologickej ambulancii MUDr. Mariany Zábavníkovej v Košiciach. Kontroly sú v polročnom intervale. Krčné oddelenie z dôvodu kontroly navštevuje štvrťročne. Evidovaná je v pediatickej kardiológii MUDr. Cristiny Ugorčákovej v Rožňave. Mal. A. O. prišiel do zariadenia dňa 08.09.2020 na základe Uznesenia okresného súdu Rožňava o neodkladnom opatrení č. 8P/49/2020-10 zo dňa 03.09.2020. Po narodení bol maloletý prijatý do zariadenia. Umiestnený bol v profesionálnej náhradnej rodine k svojej sestre Vanese, kde zotrváva aj v súčasnej dobe. Maloletý sa na nové prostredie adaptoval veľmi rýchlo. Dieťa vzrastovo primerané fyzickému veku, na prihováranie sa reaguje úsmevom, rečovo sa prejavuje len málo, používa viacslabičné slová. Pasívna slovná zásoba sa zdá byť väčšia, rozumie jednoduchým pokynom, identifikuje zvieratká, zvukovo ich vyjadrí, pomenuje jednoduché obrázky, vytvára dvojice obrázkov. Celkovo sociálna interakcia primeraná, prejavuje sa občasne vzdorovito. Ide o veselé a spokojné dieťa.

Má pravidelný denný režim, v čase obeda už nespí, v noci sa občas budí. Je plienkovaný počas noci. Cez deň ho PNR posadí na nočník aj keď potrebu nehlási. V jedle nevyberá, v minulosti mali ťažkosti s prijímaním jedla kvôli rázštetu podnebia, v súčasnosti je to oveľa lepšie. Po korektúre podnebia je príjem jedla dobrý, nie sú ťažkosti. Pri jedení potrebuje asistenciu dospelého, preferuje ovocie a zeleninu. Dieťa dobre reaguje na podnety, na sociálny kontakt reaguje úsmevom, samostatne sa zahrá. Chodí samostatne bez ťažkostí. Od septembra 2023 navštevuje materskú školu, kde sa vzdeláva do obedňajších hodín. Ide o dieťa veselej povahy, aktívne, zvedavé, spokojné vo svojom prostredí. Napreduje, celkovo však zaostáva vo vývine oproti norme, najmä v oblasti hrubej motoriky a reči. U dieťaťa je prítomný rázštet mäkkého podnebia podobne ako u sestry N.. Ide o diagnózu veloschisis šírky asi 1,3 cm. Potrebný operačný výkon palatoplastika bol vykonaný v júni 2022. Daná diagnóza dieťaťu nebráni pri výkone bežných denných úkonov. Operačným zákrokom sa vrodenná vada odstránila. Kontroly sú v polročnom intervale. Krčné oddelenie z dôvodu kontroly navštevuje štvrťročne. Dieťa je v dispenzarizácii MUDr. Márie Spišákovej v Rožňave a v otorinolaryngologickej ambulancii MUDr. Mariany Zábavníkovej v Košiciach. Evidovaný je v pediatrickej kardiológii MUDr. Cristiny Ugorčákovej v Rožňave pre srdcový šelest s poslednou kontrolou dňa 30.03.2022 so záverom „bez potreby ďalšej kontroly.“ Matka sa o svoje deti žiadnym spôsobom nezaujíma, neplní si ani svoju vyživovaciu povinnosť. O deti sa aktívne začala zaujímať príbuzná p. Ž. E. a jej rodinní príslušníci. Prvýkrát deti navštívili v centre dňa 29.02.2024. Stretnutie prebehlo bez ťažkostí, začal sa proces vytvárania vzájomného vzťahu. Následne p. E. navštívila opäť deti v zariadení dňa 19.03.2024, 15.04.2024 a 03.05.2024. Na každom stretnutí deti obdarovala sladkosťami a ovocím. Spoločne strávený čas prebiehal v príjemnej a priateľskej atmosfére. Po týchto stretnutiach skonštatovali, že vzájomný vzťah sa vytvoril a následné stretnutie bolo naplánované v domácom prostredí p. E. v O. S.. Pobyt v domácnosti dopadol veľmi dobre. Súrodenci sa v domácnosti správali prirodzene, zoznámili sa aj s ostatnými členmi rodiny. Nasledujúci pobyt detí v domácnosti p. E. bol dvojdnový. Rovnako aj ten dopadol bez komplikácií. Ďalší víkendový pobyt je naplánovaný v dňoch 14.06.2024 až 16.06.2024 a prázdninový pobyt detí sa uskutoční v letnom období. Doterajšie interakcie p. E. a mal. detí O. možno hodnotiť ako úspešné. Podarilo sa nadviazanie kontaktu, vytvorili sa vzťahy, ktoré napredujú. Prognóza vývoja je pozitívna. Súrodencov možno považovať za pripravených na odchod do starostlivosti žiadateľky. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj priebeh celého procesu interakcií CDR Dobšiná súhlasí so začatím konania.

8. Zo správy obce O. S. doručenej súdu dňa 19.06.2024 vyplynulo, že Ž. E., H.. XX.XX.XXXX, R. C. D. V. XXX/XX, O. S., je slobodná. Na uvedenej adrese žije v rodinnom dome so svojim druhom A. E. a deťmi A. E. B. H. E.. Je spoluvlastníčkou nehnuteľností vedených na LV XXX, XXX, XXX B. XXX. V obci vykonáva aktivačnú činnosť formou menších obecných služieb. Na verejnosti sa správa slušne. Iné údaje o menovanej nie sú známe.

9. Zo správy ÚPSVaR Rožňava doručenej súdu dňa 02.07.2024 vyplynulo, že navrhovateľka obýva murovaný rodinný dom, ktorého je vlastníčkou. Domácnosť obýva p. E., jej druh A. E., H.. XX.XX.XXXX a ich dcéra A. E., H.. XX.XX.XXXX. Rodinný dom, ktorý obývajú, pozostáva z 3 izieb, kúpeľne a kuchyne. V dome je zavedená elektrická energia, voda. Kuchyňa je zariadená kuchynskou linkou, stolom so stoličkami, spotrebičmi. V spálni sa nachádza manželská posteľ a skrine. Izba je vybavená posteľami a skriňami na odkladanie šatstva a osobných vecí. V ďalšej izbe sa nachádza sedacia súprava, skrine, TV. Kúpeľňa so sprchovým kútom je funkčne zariadená a vybavená. Domácnosť v čase zisťovania bola čistá a uprataná. Pri rodinnom dome sa nachádza aj dvor, ktorý je spoločný aj pre susedný dom, ktorý obýva rodina p. E.. Podľa slov p. E. maloleté deti už niekoľkokrát navštívili jej domácnosť. Prvé stretnutie s maloletými bolo 29.02.2024. Stretnutia prebiehajú podľa vzájomnej dohody s CDR Dobšiná. Naposledy strávili v ich rodine 4 dni. Dňa 17.06.2024 ich odviezli po poslednom pobyte u nich do CDR Dobšiná. Pani E. uviedla, že maloletým deťom sa u nich páči, vytvára sa medzi nimi vzájomný pozitívny vzťah. Pani E. pracuje na aktivačných prácach v rozsahu nevyhnutnom pre nárok na dávku v hmotnej núdzi. Príjem domácnosti tvorí dávka v hmotnej núdzi vo výške 302,00 eur, invalidný dôchodok partnera, príjem z občasných brigád partnera v ČR. Výdavky domácnosti tvoria výdavky za elektrickú energiu vo výške 50,00 eur, internet a TV vo výške 23,00 eur, voda vo výške 25,00 eur, drevo. Matka maloletých detí, B. O., H.. XX.XX.XXXX, bola rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 8P/103/2021 zo dňa 28.09.2021 pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. deťom N. a A. O., vyslovená bola ich osvojiteľnosť a za poručníka maloletým deťom bolo ustanovené Centrum pre deti a rodiny Dobšiná, kde vykonávajú ústavnú starostlivosť. Otcovstvo vo vzťahu k maloletým deťom nie je určené. Maloleté deti boli vedené v prehľade detí vhodných na zverenie do NRS formou osvojenia v rámci SR a na medzištátne osvojenie. Z dôvodu, že o zverenie detí do svojej starostlivosti prejavila

navrhovateľka a prebehli úspešné interakcie, sprostredkovanie NRS pre deti bolo pozastavené. Matka žije s novým partnerom v obci H. XX, X.. E. - X., s ktorým zabezpečuje starostlivosť o dve maloleté deti, ktoré pochádzajú z tohto vzťahu. O mal. N. a A. dlhodobo neprejavila žiadny záujem. Na základe vyššie uvedených skutočností navrhli, aby súd uvoľnil z funkcie poručníka mal. detí O. CDR Dobšiná a za poručníka mal. deťom ustanovil v zmysle ust. § 56 ods. 1 Zákona o rodine Ž. E., H.. XX.XX.XXXX, ktorá bude zabezpečovať ich výchovu, zastupovať ich a spravovať ich majetok. V zmysle uvedeného navrhujú, aby p. E. pozmenila svoj návrh na zverenie mal. detí O. do náhradnej osobnej starostlivosti.

10. Podľa ust. § 55 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákona o rodine“), súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

11. Podľa ust. § 59 ods. 2 zákona o rodine, Súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh.

12. Podľa ust. § 56 ods. 1 zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

13. Podľa ust. § 56 ods. 2 zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

14. Podľa ust. § 57 ods. 1 zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

15. Podľa ust. § 58 ods. 1 zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

16. Podľa ust. § 58 ods. 2 zákona o rodine, správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

17. Podľa ust. § 58 ods. 3 zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

18. Podľa ust. § 58 ods. 4 zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

19. Podľa ust. § 58 ods. 5 zákona o rodine, za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

20. Podľa ust. § 58 ods. 6 zákona o rodine, po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

21. Podľa ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. Podľa ust. § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 81,66 eura mesačne, ak ide 1. o zaopatrené nepnoleté dieťa, 2. o nezaopatrené dieťa.

23. Z prevedeného dokazovania vyplynulo, že nad mal. N. bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 7P/161/2020 - 41 zo dňa 20.11.2020. Nad mal. A. bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 12P/8/2021 - 32 zo dňa 30.03.2021. Matka bola pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností rozsudkom tunajšieho súdu a súd vyhlásil, že deti sú osvojiteľné. Maloleté deti sa aktuálne nachádzajú v Centre pre deti a rodiny Dobšiná. Hneď po príchode do zariadenia boli obe maloleté deti umiestnené do profesionálnej náhradnej rodiny, kde zotrvávajú aj v súčasnej dobe. Matka sa o svoje deti žiadnym spôsobom nezaujíma, neplní si ani svoju vyživovaciu povinnosť. O deti sa aktívne začala zaujímať navrhovateľka, ktorá má záujem zabezpečiť starostlivosť maloletým deťom. Medzi nimi sa vytvoril veľmi pozitívny vzťah. Prvýkrát deti navštívila v centre dňa 29.02.2024. Následne navrhovateľka absolvovala niekoľko osobných návštev v centre. Všetky prebehli bez ťažkostí, začal sa proces vytvárania vzájomného vzťahu. Spoločne strávený čas prebiehal v príjemnej a priateľskej atmosfére. Maloleté deti už absolvovali aj pobyt v domácnosti navrhovateľky, ktorý dopadol veľmi dobre. Súrodenci sa v domácnosti správali prirodzene, zoznámili sa aj s ostatnými členmi rodiny. Navrhovateľka uviedla, že maloletým deťom sa u nich páči, vytvára sa medzi nimi vzájomný pozitívny vzťah. Súd skonštatoval, že medzi navrhovateľkou a maloletými deťmi sa vytvoril pozitívny vzťah, ktorý napreduje, všetky stretnutia prebehli veľmi dobre. Navrhovateľka má splnené predpoklady k tomu, aby riadne zabezpečovala všetky potreby detí. Deti sa v domácnosti navrhovateľky cítia dobre, tešia sa na návštevu. Nakoľko má navrhovateľka pre zabezpečenie osobnej starostlivosti vytvorené vhodné podmienky, súd návrhu vyhovel, zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi a ustanovil navrhovateľku ako poručníčku maloletým deťom, ktorej rozsah práv a povinností vymedzil vo výrokovej časti tohto rozsudku s tým, že navrhovateľka je povinná sa o maloleté deti aj osobne starať. Z uvedeného dôvodu súd zároveň doposiaľ ustanoveného poručníka Centrum pre deti a rodiny Dobšiná zbavil jeho funkcie.

24. O vyživovacej povinnosti matky súd rozhodol tak, že matku zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletých detí sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na nepnoleté nezaopatrené dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava. Matka žije neusporiadaným životom, je dlhodobo nezamestnaná a o deti nejaví žiaden záujem.

25. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich

skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Účastník, ktorý sa vzdal práva podať odvolanie, účinné odvolanie voči rozsudku podať nemôže.