

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/50/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623200943
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623200943.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou v právnej veci starostlivosti o maloletého U. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa matky P. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, D. P. - Q. - A., právne zastúpenej advokátskou kanceláriou ŠTELLMACHOVÁ & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Hurbanova 1243/18, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 861 251, a otca F. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. XX, okres Liptovský Mikuláš, právne zastúpeného advokátkou JUDr. Zuzanou Medveckou, so sídlom advokátskej kancelárie Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, IČO: 51 838 745, o návrhu otca na zverenie maloletého dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov a o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu:

1. Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným vo výške 270,- eur mesačne, ktoré bude zasielať vopred, vždy do 20. dňa kalendárneho mesiaca, na bankový účet matky: SK14 0900 0000 0050 4996 5930, a to počnúc dňom podpisu tejto dohody.

2. Matka sa z a v ä z u j e zasielať vždy do 20. dňa kalendárneho mesiaca sumu 70,- eur mesačne na sporiaci účet maloletého, č. IBAN: SK50 8130 0000 0011 0164 0108, a to počnúc dňom podpisu tejto dohody.

3. Rodičia sa d o h o d i, že daňový bonus na maloleté dieťa si bude uplatňovať matka; rodičia sa dohodli, že prídavky na maloleté dieťa bude poberať matka.

4. Rodičia sa dohodli, že maloleté dieťa je zverené do osobnej starostlivosti matky, pričom otec je o p r á v n e n ý s t ý k a ľ sa s maloletým dieťaťom nasledovne:

- v každom kalendárnom mesiaci v kalendárom roku (okrem mesiaca júl a august) vždy od piatku v prvom nepárnom kalendárnom týždni v príslušnom kalendárnom mesiaci od 17:00 hod. nepretržite do najbližšie nasledujúceho piatku do 7:30 hod.,
- každú stredu od 17:00 hod. do štvrtka 07:30 hod.,
- každý tretí nepárny víkend v príslušnom kalendárnom mesiaci od piatku od 17:00 hod. do nedele do 18:00 hod.,
- každý nepárny kalendárny rok počas veľkonočných sviatkov v čase od stredy, ktorá predchádza Zelenému štvrtku od 18:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18:00 hod.,
- každý kalendárny rok počas letných prázdnin v čase od 1. 7. od 10.00 hod. do 15.7. do 18.00 hod., a v čase od 1. 8. od 10.00 hod. do 15. 8. do 18.00 hod.,
- každý nepárny kalendárny rok počas obdobia vianočných sviatkov v čase od 23. 12. od 18:00 hod. do 1.1. nasledujúceho kalendárneho roka do 18:00 hod.

5. Rodičia sa z a v ä z u j ú, že v prípade, ak styk vo výnimočnom prípade nebude môcť byť realizovaný, dohodnú v čo najkratšom čase náhradný termín styku v rovnakom rozsahu.

6. Rodičia sa dohodli, že otec je p o v i n n ý vždy maloleté dieťa riadne prevziať v mieste bydliska matky a následne po ukončení styku s dieťaťom ho matke odovzdať v mieste bydliska matky, okrem prípadu, ak interval osobnej starostlivosti otca končí ráno o 7.30 hod., pričom v takom prípade je otec povinný odovzdať dieťa do školského zariadenia.

7. Obaja rodičia m a j ú právo spravovať majetok a zastupovať maloleté dieťa v bežných veciach.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/142/2019 zo dňa 20. 2. 2020 v časti o zastupovaní maloletého a správe jeho majetku v bežných veciach, rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 20P/3/2021-150 zo dňa 22. 3. 2021 v časti o úprave styku s maloletým a rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 1P/69/2021-202 zo dňa 4. 7. 2022 v časti o výživnom.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa účastníci a ich zástupcovia vzdali odvolania (§ 2 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/, § 221 písm. a/, § 368 Civilného sporového poriadku, /ďalej len CSP/).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš v štyroch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým

bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie proti výroku, ktorým bola dohoda schválená (§ 122 CMP).

Po vyhlásení rozsudku na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa účastníci a ich zástupcovia vzdali odvolania.