

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4C/165/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111240079
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adela Unčovská
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1111240079.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: O. D., R. H., t.č. Ú. na H. F. O. E., T. U. D., proti odporcovi: KOOOPERATIVA poisťovňa a.s., so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, o odškodné - bolestné 30.000 EUR, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 24.11.2011 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa o odškodné- bolestné vo výške sumy 30.000 EUR, nakoľko navrhovateľ utrpel ujmu na zdraví ako účastník dopravnej nehody. Súčasne s návrhom na začatie konania navrhovateľ podal žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Nakoľko návrh na začatie konania nespĺňal náležitosti uvedené v § 42 ods.3 a § 79 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku, súd ho uznesením č.k. 4C 165/2011- 11 zo dňa 04.01.2012 vyzval na odstránenie väd a zároveň ho poučil o spôsobe ich odstránenia.

Uznesením 4C 165/2011 - 19 zo dňa 29.02.2012 súd po preskúmaní sociálnych a majetkových pomerov navrhovateľa tomuto priznal oslobodenie od súdnych poplatkov.

Podaním doručeným súdu dňa 12.03.2012 navrhovateľ vzal návrh na začatie konania voči odporcovi pred začatím pojednávania v celom rozsahu späť z dôvodu existencie možnosti uzavretia mimosúdnej dohody o vyrovaní.

Podľa ust. § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania, súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení O.s.p. konanie zastavil.

O trovách tohto konania rozhodol súd v súlade s ust. § 146 ods. 1 písm. c) podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, vzhľadom k tomu, že žiadnemu účastníkovi trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia

na podpísanom súde, písomne, dvojmo. V odvolaní sa má popri všeobecných

náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.