

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B5-49C/55/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521204165
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Kolláriková
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1521204165.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobkyne: T. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, B., korešpondenčná adresa: Q. X/A, B., proti žalovanému: V. D., nar. XX.X.XXXX, bytom A. U. 4, B., o zaplatenie 1000,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v nasledovnom znení:

„Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobkyni sumu 1069,- Eur v splátkach vo výške 100,- Eur mesačne, splatných vždy k 20. dňu príslušného mesiaca, počnúc dňom 20.12.2023, pod stratou výhody splátok v prípade neuhradenia čo i len jednej splátky riadne a včas s tým, že výška poslednej splátky bude v sume 69,- Eur na číslo účtu v tvare D.: Q XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

Žiadnej zo strán sporu sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva“.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na súde dňa 2.11.2021 sa žalobkyňa domáhala, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny vo výške 1000,- Eur spolu s príslušenstvom z titulu náhrady škody vzniknutej protiprávnym konaním žalovaného, za ktoré bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/73/2019 zo dňa 23.1.2020. Žalobkyňa si zároveň uplatnila voči žalovanému i nárok na náhradu trov konania.

2. Pred začatím pojednávania vo veci samej strany sporu (pred otvorením pojednávania vo veci samej) na pojednávaní dňa 8.11.2023 navrhli schválenie súdneho zmieru, súčasťou ktorého bola i dohoda o náhrade trov konania.

3. Podľa § 148 ods. 1 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Súd pri rozhodovaní o zmieri uzavretom sporovými stranami dospel k názoru, že tento je v súlade s právnymi predpismi, povaha veci umožňuje ukončenie sporu dispozitívnym úkonom strán sporu, preto ho súd schválil v celom rozsahu tak, ako sa žalobkyňa a žalovaný dohodli.

6. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

7. Na základe uvedených skutočností a v zmysle citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. O vrátení časti zaplateného súdneho poplatku (90%) žalobkyni v dôsledku schválenia uzavretého zmierného rozhodne vyšší súdny úradník samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

8. O náhrade trov konania súd osobitne podľa § 255 Civilného sporového poriadku nerozhodoval, nakoľko sa strany sporu v zmiernom celom nároku žalobkyne uplatnenom žalobou i o náhrade trov konania dohodli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.