

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4P/17/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312201934
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5312201934.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Annou Plichtíkovou v právnej veci navrhovateľa O. G., nar. XX.X.XXXX, bytom X. Z. XXXX, F. proti odporkyni R. G., nar. XX.X.XXXX, bytom X. Z. XXX, F. v konaní o určenie výživného na rozvedeného manžela takto

r o z h o d o l :

Návrh z a m i e t a .

Žiadny z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi a odporkyni p r i z n á v a oslobodenie od súdneho poplatku za návrh a odvolanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní dňa 3.4.2012 sa účastníci konania výslovne vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku, preto súd uvádza len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bol návrh navrhovateľa na určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela vo výške 5 EUR, počnúc podaním návrhu 21.2.2012.

Podľa § 72 ods. 1 Zákona o rodine rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 72 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pri tom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že manželstvo účastníkov konania je rozvedené rozsudkom Okresného súdu v Čadci číslo konania 10P/19/2011-54 zo dňa 14.12.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.1.2012. Odporkyňa s určením výživného nesúhlasila.

Súd dospel k záveru, že je potrebné návrh zamietnuť. Skutočnosť, že navrhovateľ nemá finančné prostriedky, neznamená, že je odkázaný na výživu druhého človeka, v tomto prípade na výživu rozvedenej manželky. Žiadnym dôkazom nepreukázal, že mu zdravotný stav bráni, aby sa živil sám, resp. že sú tu iné okolnosti, ktoré mu bránia v tom, aby si sám zabezpečil výživu svojej osoby. Aj vzhľadom k možnostiam a schopnostiam odporkyne súd návrh zamietol, pretože nie je v jej možnostiach, schopnostiach, aby prispievala na výživu navrhovateľa, a to aj s poukazom na tú skutočnosť, že má v starostlivosti maloleté dieťa, kým navrhovateľ nemá v starostlivosti maloleté dieťa a môže si príjem zadovážiť aj mimo trvalé bydlisko.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.