

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3PP/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010942
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010942.2

Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci odsúdeného A. B. o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.11.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., C. D. XXXX/XX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 5 / päť / mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 11/2023 zo dňa 11.01.2023, právoplatným dňa 11.01.2023, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal dňa 21.08.2023 návrh o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že vo výkone trestu sa slušne správa, rešpektuje ústavný poriadok ako aj všetkých nadriadených. Úprimne ľutuje svoje konanie a povedie slušný život.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní návrhu a dodal, že bol odsúdený za tresty, ktoré hodnotení aj pozitívne, ale aj negatívne, nakoľko pomáhal švagrinej ísť do nemocnice a bol zastavený policajnou hliadkou a takto spáchal trestný čin. Má zato, že svojim správaním v ústave spravil všetko preto, aby sa mohol vrátiť k rodine a zamestnať sa vo firme v Hurbanove. Je ochotný prijať aj najvyššiu podmienku, len aby bol prepustený na slobodu a mohol sa starať o svoju rodinu.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v dobe od 14.02.2023 vykonával trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 85/2021 zo dňa 08.06.2022, právoplatným dňa 08.06.2022, v trvaní 7 mesiacov za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona a následne od dňa 12.09.2023 začal vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 11/2023 zo dňa 11.01.2023, právoplatným dňa 11.01.2023, v trvaní 5 mesiacov za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, ktorého predpokladaný koniec je 10.02.2024.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi PZ dňa 14.02.2023 do ÚVV a ÚVTOS Nitra. Lehotu na podmienené prepustenie mal splnenú dňom 09.08.2023.

Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 28.02.2023 za účelom výkonu trestu odňatia slobody a bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia priebežne vo všetkých oblastiach. Svoj voľný čas trávi v prevažnej miere sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasového vysielania a hraním spoločenských hier. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Do aktivít pedagogického pôsobenia sa zapája. Odsúdený nie je poverený funkciou z radov odsúdených. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol disciplinárne odmenený 2-krát, disciplinárne

potrestaný nebol. Pracovne je zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, kde vykonáva funkciu vedúceho pracovnej skupiny. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty a poriadku ubytovacích priestorov sa zapája. Resocializačná prognóza u menovaného je priaznivá napriek tomu, že opakovane páchal trestnú činnosť riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Na základe celkového hodnotenia menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Ďalej súd z fotokópií nariadenia výkonu trestu zistil, že odsúdený do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi PZ a z odpisu registra trestov vyplýva, že v minulosti sa 9-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 11/2023 vyplýva, že A. B. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 11/2023 zo dňa 11.01.2023, právoplatným dňa 11.01.2023, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 4 roky.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. OT 85/2021 vyplýva, že A. B. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 85/2021 zo dňa 08.06.2022, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 roky.

Prokurátor s poukazom na vykonané dokazovanie má za to, že odsúdený nespĺnil zákonnú druhú materiálnu podmienku na podmienené prepustenie, nie sú žiadne záruky, že povedie riadny život po podmienenom prepustení z výkonu trestu, bol 9-krát súdne trestaný a navrhol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a/ až c/, § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhovie návrhu o podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené formálne a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku / výkon polovice súčtu pomerných častí uložených trestov / a jednu z materiálnych podmienok – preukázal určitý stupeň polepšenia, avšak nespĺnil druhú materiálnu podmienku a to v budúcnosti viesť riadny život. Stanovený program zaobchádzania sa aktuálne plní priebežne vo všetkých oblastiach. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien si priebežne vytvára. O aktivity pedagogického pôsobenia prejavuje záujem. Do prednášok a besied organizovaných v oddieli sa zapája. Doposiaľ si vytvoril dve podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Disciplinárne potrestaný nebol. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty a poriadku ubytovacích priestorov sa zapája. S poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu, tento odporučil podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného A. B.. Súd mal za to, že odsúdený v rámci výkonu trestu odňatia slobody svojou participáciou prejavuje záujem o naplnenie cieľov programu zaobchádzania, aby sa mohlo konštatovať jeho polepšenie.

Súd posudzoval dosiahnutý stupeň nápravy u odsúdeného nielen podľa jeho správania sa, ale tiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestným činom, pre ktoré bol odsúdený.

Podľa názoru súdu odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie, ktoré je nutné vykazovať dodržiavaním ústavného poriadku, avšak je potrebné zvýšeným úsilím dokazovať, že mieni do budúcnosti využiť všetky teoretické výchovné programy pre úspešné začlenenie sa do spoločnosti a že sa nedopustí opätovne protiprávneho konania. Od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Aktuálne dodržiava ústavný poriadok, ale len za múrmi výchovného ústavu, kde je neustále sledované jeho správanie a po prepustení z výkonu trestu sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti.

V tejto súvislosti súd poznamenáva, že odsúdený nemá automaticky nárok na podmiennečné prepustenie. Zmyslom podmiennečného prepustenia nie je to, aby za dobré správanie, plnenie programu zaobchádzania, bol odsúdený automaticky prepustený po vykonaní stanovenej doby trestu. Podmiennečné prepustenie je na mieste v tom prípade, ak vzhľadom k účelu trestu a k ďalším okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený na slobode povedie riadny život a že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Pozitívna prognóza budúceho správania sa odsúdeného je nutným predpokladom pre rozhodnutie o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený A. B. sa už v minulosti viackrát dostal do rozporu so zákonom, pričom tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené za uplynulé obdobie, nevedli k jeho náprave a prevýchove.

Podľa názoru súdu nemožno od odsúdeného dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 25/2020 zo dňa 31.03.2021, právoplatným dňa 10.04.2021, odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 03.04.2021 a už dňa 21.09.2021 sa opätovne dopustil trestného činu, teda prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T 85/2021 zo dňa 08.06.2022 trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a taktiež dňa 09.01.2023 sa znova dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, za ktorý v súčasnosti vykonáva nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T 11/2023 zo dňa 11.01.2023, právoplatným dňa 11.01.2023.

Súd mal za to, že pre spoločnosť tu je odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného, keďže už v minulosti bol 2 razy podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a to:

- dňa 09.06.2010 uznesením Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 2Pp 50/2010, kde mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní 1 rok.
- dňa 06.03.2018 uznesením Okresného súdu Levice pod sp. zn. 3Pp 8/2018, kde mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní 3 roky 6 mesiacov.

Po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, kedy sa očakávalo, že bude viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa však nesplnilo, keďže opätovne sa dostal do rozporu so zákonom / rozsudok Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 101/2020 zo dňa 29.03.2021, trestný rozkaz Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 25/2020 zo dňa 31.03.2021, právoplatný dňa 10.04.2021, rozsudok Okresného súdu Levice sp. zn. 0T 85/2021 zo dňa 08.06.2022, trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T 11/2023 zo dňa 11.01.2023, právoplatný dňa 11.01.2023 /.

V danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá, keďže sa dopustil ďalších trestných činov.

Nakoľko neboli splnené materiálne podmienky podmiennečného prepustenia zo strany odsúdeného, zakotvené v § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život a že nebude v trestnej činnosti pokračovať.

Vzhľadom na umiestnenie odsúdeného v ÚVTOS v Želiezovciach za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia je potrebné, aby prejavil ešte dostatočnú snahu po náprave. Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na povahu spáchaného trestného činu a na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

Súd rozhodujúci o návrhu odsúdeného skúmal aj možnosti podmiennečného prepustenia v zmysle ust. § 68 odsek 1 Trestného zákona s nariadením probačného dohľadu nad odsúdeným za súčasného ustanovenia primeraných obmedzení alebo povinností v zmysle § 51 odsek 3 a 4 Trestného zákona a mal za to, že by ani uložené primerané obmedzenia či povinnosti nedávali záruku, že odsúdený po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody by viedol riadny život s poukazom na vyššie uvedené okolnosti ako aj skutočnosti zistené o osobe odsúdeného, jeho resocializačnú prognózu, ktorá je menej priaznivá. V tomto smere zohráva významnú úlohu aj jeho život pred nastúpením do výkonu trestu, okolnosti spáchanej trestnej činnosti a opakovanie páchania trestnej činnosti po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, nakoľko si nevytvoril podmienky na podmiennečné prepustenie a preto jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 3PP 44/2023.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zrejmy rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.