

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1P/108/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623215243  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623215243.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou v právnej veci navrhovateľa B. G., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom E. B., L. K. XX/XX, okres Kežmarok, proti manželke navrhovateľa C. G., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom B. C. - E. - L., Y. XXXX/XX, v konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov na čas po rozvode manželstva k maloletým deťom C. G., nar. XX. X. XXXX, a I. G., nar. XX. X. XXXX, zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, takto

### rozhodol:

I. Súd manželstvo navrhovateľa B. G., nar. XX. X. XXXX, a manželky navrhovateľa C. G., nar. XX. X. XXXX, uzavreté dňa XX. XX. XXXX vo E. B., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu E. B. vo zväzku X, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX, r o z v á d z a.

II. Maloletá C. G., nar. XX. X. XXXX, sa na čas po rozvode manželstva z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca, ktorý je o p r á v n e n ý maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

III. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej C. G., nar. XX. X. XXXX, sumou minimálneho výživného na nezaopatrené, neplnoleté dieťa vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, k rukám otca maloletej, počnúc od právoplatnosti rozsudku o rozvode.

IV. Maloletá I. G.Š., nar. XX. X. XXXX, sa na čas po rozvode manželstva z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá je o p r á v n e n á maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

V. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej I. G., nar. XX. X. XXXX, sumou minimálneho výživného na nezaopatrené, neplnoleté dieťa vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, k rukám matky maloletej, počnúc od právoplatnosti rozsudku o rozvode.

VI. Rodičia ž i a d a j ú styk s maloletými deťmi neupraviť.

VII. Výrok rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 1P/91/2023-47 zo dňa 19. 9. 2023 o nariadení výchovného opatrenia maloletej C. G., nar. XX. X. XXXX, ostáva n e d o t k n u t ý.

VIII. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa účastníci a ich zástupcovia vzdali odvolania

(§ 2 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/, § 221 písm. a/, § 368 Civilného sporového poriadku, /ďalej len CSP/).

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš v štyroch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie proti výroku, ktorým bola dohoda schválená (§ 122 CMP).

Podľa § 27 ods. 1 Zákona o rodine - manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.