

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/51/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010170  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010170.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 02.04. 2012 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný P. X., O..XX.XXXX X. V., Z. V. U.,  
H. G.. Ď. X, D. O. K., P. V.-  
Z., V. Č..G., - R. O. Y. P.-  
O.,

je vinný , že

.hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svojich synov I. X., O.B. XX.XX.XXXX R. Y. X., O. XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11P 68/97-25 zo dňa 21.04.1999 bol povinný prispievať na syna I. F. XX,XX €. R. O. F. Y. F. XX,XX €, vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred , k rukám matky R. X., V. Ú. O. Ž., B. Č. XX, D. Nové Zámky ktorý rozsudok bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11P 168/2008-72 zo dňa 21.04.2009 v časti o výživnom tak, že výživné na I. F. K. K. F. XX,XX €. O. XX,XX €. U. R. O. Y. K. F. XX,XX €. O. XX,XX €. U.e, vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne, pretože v spoločnosti DUX s.r.o. Bratislava rozviazal pracovný pomer dňa 27.11.2011 bez vážneho dôvodu a spoločnosť ALDENTE s.r.o. Bratislava rozviazala s obžalovaným dňa 17.01.2012 pracovný pomer pre neplnenie si pracovných povinností , od tejto doby nie je zamestnaný a nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Nových Zámkoch, zdržiava sa v Bratislave, čím za obdobie od 01.11.2011 do 27.03.2012 vznikol na

3T/51/2012

výživnom dlh na syna I. X. sume 350,00 € a na syna Y.a za to isté obdobie dlhuje na výživnom 320,00 €

teda

.najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek I Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obžalovanému povinnosť zaostalé výživné uhradiť počas skúšobnej doby.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.