

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/134/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623216370
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623216370.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti o maloletú X. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom pri matke, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa matky X. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom Š. XXXX/X, X. S. - E., a otca Z. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. X. M. XXXX/XX, prechodne E. XX, X. S., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Dubnici nad Váhom, v konaní o návrhu starej matky Z. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. X. M. XXXX/XX, toho času Hlboké 11, Liptovský Mikuláš, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

I. Matka je povinná odovzdať maloletú X. G., nar. XX. XX. XXXX, do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vedeného na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 1P/134/2023, do starostlivosti Z. G., nar. XX. XX. XXXX.

II. Matka je až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vedeného Okresným súdom Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 1P/134/2023, povinná prispievať na výživu maloletej X. G., nar. XX. XX. XXXX, mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, v spojení s § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám starej matky maloletej

III. Otec je až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vedeného Okresným súdom Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 1P/34/2023, povinný prispievať na výživu maloletej X. G., nar. XX. XX. XXXX, mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, v spojení s § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám starej matky maloletej.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka, stará matka maloletej, podala na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 02. 11. 2023 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zverením maloletej do jej osobnej starostlivosti a na určenie výživného obidvom rodičom spolu s návrhom na zverenie maloletej X. G. do jej náhradnej osobnej starostlivosti a návrhom na určenie výživného obidvom rodičom. Návrh odôvodnila tým, že otec maloletej Z. G., ktorý je jej synom, je od 11. 04. 2023 vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Dubnici nad Váhom, kde by mal zostať minimálne 22 mesiacov, a podľa predpokladu, trest by mu mal byť v dohľadnej dobe navýšený. Poukázala na to, že rovnako ako otec, tak aj matka maloletej, X. K., by mala dňom dovŕšenia jedného roka života maloletej X., nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov, a aj jej by mala byť dĺžka trestu v dohľadnej dobe navýšená. Z návrhu starej matky vyplýva, že dňa 13. 10. 2023 sa uskutočnilo s ich rodinou, pracovníkmi oddelenia

sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a s pracovníkmi Centra pre rodiny a deti v Liptovskom Hrádku stretnutie rodinného kruhu v Komunitnom centre Nový svet Hlboké. Na stretnutí ako rodina riešili svoje možnosti a schopnosti prevziať starostlivosť nad maloletou X. do času návratu jej rodičov z výkonu trestu odňatia slobody, pričom pracovníčka oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Mgr. G. vysvetlila dostupné možnosti. Navrhovateľka uviedla, že najlepšie pre maloletú bude, keď bude vyrastať v prirodzenom rodinnom prostredí, a že spoločnými silami dajú maloletej všetko potrebné pre jej zdravý psychický a fyzický vývoj. Z návrhu je zrejmé, že rodina navrhovateľky býva v jednoizbovom nájomnom okálovom byte so zavedenou elektrinou a vodou, v domácnosti žijú štyria, a to navrhovateľka so svojim manželom a ich dvaja vnuci vo veku 15 a 13 rokov, ktorí boli starej matke zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhovateľka súčasne poukázala na to, že dňa 16. 10. 2023 požiadali Mesto Liptovský Mikuláš o pridelenie väčšieho bytu, s tým, že o uvedenej žiadosti malo Mesto, podľa navrhovateľky, rozhodovať 30. 10. 2023. Čo sa týka príjmu rodiny Z. G., predstavujú ho príspevky za náhradnú osobnú starostlivosť a prídavky na deti, približne vo výške 578 eur. Manžel poberá invalidný dôchodok vo výške 140 eur. Výdavky v priebehu mesiaca majú nasledovné: príspevok na bývanie aj s vodou a elektrinou vo výške 150 eur, výdavky na desiatu detí, výlety, školské potreby a oblečenie vo výške 100 eur, výdavky na lieky pre manžela vo výške 60 eur a výdavok počas zimného obdobia vo výške 400 eur za drevo na kúrenie. Stará matka uviedla, že je nezamestnaná, evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, a teda, vie plne zabezpečiť potrebnú starostlivosť o maloletú Luciu, pri ktorej jej určite bude nápomocná celá rodina, teda všetky jej deti.

2. Dňa 7. 11. 2023 doručil kolízny opatrovník - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, správu z prešetrovania pomerov v rodine maloletej X. G. zo dňa 6. 11. 2023, v ktorej uvádza, že v súčasnej dobe je mal. X. v starostlivosti p. X. K.Š., ktorá býva v nezmenených podmienkach. Z jej dvojizbového nájomného bytu obýva len jednu miestnosť s nefunkčnými dverami, ktoré sa nedajú otvoriť ani zavrieť. V prvej miestnosti, ktorá bola údajne kuchyňou, mala matka tri kočíky. V miestnosti, v ktorej spáva, sú dve spojené váľandy a jedna menšia pohovka, skrinka na oblečenie so zásobou plienok pre maloletú Luciu a stôl so stoličkami. Vo výklenku bez okna mala matka odložené veci. Elektrinu majú „fahanú“ od starej mamy p. K.Š., vodu do domácnosti zavedenú nemajú, túto majú k dispozícii u p. S. K.. K situácii rodičov maloletej X. úrad uviedol, že otec maloletej Z. G., dňa 11. 4. 2023 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok a 2 mesiace, a vzhľadom na ďalšie prebiehajúce trestné konania je predpoklad, že výška trestu mu bude v dohľadnej dobe navýšená. Matka maloletej X. má na základe uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 2. 2. 2023, sp. zn. 3T/96/2022, odložený výkon spoločného a súhrnného trestu odňatia slobody, uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/96/2022, zo dňa 2. 12. 2022 vo výmere 3 roky, do jedného roka po pôrode. Voči matke sa však na súde vedie viacero trestných konaní. Termín nástupu do výkonu trestu odňatia slobody jej bol stanovený na deň 8. 11. 2023, pričom výzvu k nástupu do výkonu trestu odňatia slobody si riadne prevzala. Zo správy o šetrení pomerov v rodine starej matky p. Z. G., ktorej má byť maloletá X. odovzdaná neodkladným opatrením, mal súd zistené, že jej bytové, sociálne a rodinné pomery sú dlhodobo nezmenené. Rodina býva v jednoizbovom nájomnom okálovom dome. Maloletí súrodenci P. K., nar. XX. X. XXXX, a N. K., nar. XX. X. XXXX, majú u starej matky vytvorené vhodné podmienky na ich riadnu východu a starostlivosť. Dňa 13. 10. 2023 sa uskutočnilo stretnutie rodinného kruhu v Komunitnom centre Hlboké, ktorého účelom bolo aj prejednanie s pracovníkmi oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len OSPODaSK), Centra detí a rodiny Liptovský Hrádok, matkou a starými matkami, ďalšieho postup pri zabezpečení starostlivosti o maloletú X., tj. možnosť zabezpečenia osobnej starostlivosti maloletej rodinnými príslušníkmi. Výsledkom stretnutia bol prísľub starej matky p. Z. G., že starostlivosť o maloletú X. zabezpečí na základe rozhodnutia súdu o zverení maloletej do jej náhradnej starostlivosti. Dňa 31. 10. 2023 stará matka napísala na OSPODaSk návrh na vydanie neodkladného opatrenia. Dňa 2. 11. 2023 kontaktovala úrad pracovníčka Komunitného centra E., ktorá uviedla, že p. stará matka si predmetný návrh rozmyslela a rozhodla sa ho vziať späť. Nasledujúci deň, t.j. 3. 11. 2023, bola pozvaná na úrad, kde sa však do dňa vyhotovenia správy zo šetrenia pomerov nedostavila, ani úrad telefonicky nekontaktovala. Úrad k uvedenému uviedol, že žiadnym písomným stanoviskom, ktoré by to potvrdzovalo zmenu jej postoja, nedisponujú, a preto nevedia potvrdiť, či si svoj postoj stará matka opäť nepremyslela.

3. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.
5. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
6. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.
7. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.
8. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.
9. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
10. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
12. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana, a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.
13. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.
14. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
15. Podľa § 330 ods. 1 a 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.
16. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä
 - a) úroveň starostlivosti o dieťa,
 - b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
 - c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
 - d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
 - e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
 - f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
 - g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
 - h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,

i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

17. V zmysle § 329 ods. 2 CSP je pre neodkladné opatrenie rozhodujúci stav v čase vydania tohto uznesenia. Ku dňu podania návrhu a ku dňu vydania tohto uznesenia sa maloleté dieťa nachádza v prevažnej miere v dispozičnej sfére matky. Vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnutná potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahe súdu. Okrem toho je základným zákonným predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia aj hodnoverným spôsobom osvedčená dôvodnosť a trvanie uplatneného nároku, ktorému sa má súdom poskytnúť neodkladná ochrana. Neodkladné opatrenie si teda vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia je rozsah dokazovania, na rozdiel od konania vo veci samej, značne zúžený. Povinnosť tvrdenia, dôkazná povinnosť a dôkazné bremeno v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia spočívajú najmä v povinnosti aspoň osvedčiť tvrdené skutočnosti. Táto povinnosť zaťažuje výlučne navrhovateľku.

18. Podaným návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, podľa jeho obsahu, navrhovateľka v prvom rade žiada v súlade s ustanovením § 367 ods. 1, 2 CMP dočasne odovzdať maloletú X. do jej starostlivosti z dôvodu, že otec maloletej je vo výkone trestu odňatia slobody a matka by mala nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody 8. 11. 2023. V konaní vo veciach starostlivosti o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie). V záujme rozhodnutia o návrhu sa súd oboznámil s predloženými listinnými dôkazmi, najmä s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 31. 10. 2023, doručeným súdu dňa 2. 11. 2023, a so správou kolízneho opatrovníka zo dňa 6. 11. 2023 o šetrení pomerov v domácnosti matky maloletej X., ako aj navrhovateľky, starej matky p. Z. G.. Stará matka maloletej p. Z. G. v návrhu uviedla, že je v jej možnostiach zabezpečiť maloletej každodennú starostlivosť, s tým, že so starostlivosťou jej budú pomáhať aj jej dospelé deti. Zo správy o zisťovaní pomerov v rodine navrhovateľky - starej matky maloletej X. mal súd preukázané, že hoci bývanie starej matky nie je priestranné, je moderne zariadené a riadne hygienicky udržiavané. Zo správy je tiež zrejmé, že o súrodencov maloletej X., P. a N., je starou matkou vzorne postarané a majú vytvorené vhodné podmienky pre ich riadnu výchovu. Vzhľadom na uvedené považoval súd návrh navrhovateľky, t. j. žiadosť o odovzdanie maloletej do jej starostlivosti, za plne osvedčený. Na základe doposiaľ zadovážených dôkazov, v rozsahu nevyhnutne potrebnom pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení, súd dospel k záveru, že v danej veci sú splnené zákonné predpoklady pre jeho nariadenie. Ochrana záujmov maloletého dieťaťa si vyžaduje úpravu formou neodkladného opatrenia, pokiaľ nedôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej. Je v záujme maloletej, aby bol zabezpečovaný jej priaznivý vývoj v prostredí, v ktorom sa cíti bezpečne, a ktoré doposiaľ vykazuje známky kvalitnej starostlivosti. Preto, rešpektujúc citové väzby a vývinové potreby dieťaťa, nariadil súd neodkladné opatrenie, ktorým dočasne, do rozhodnutia vo veci samej, odovzdal maloletú do starostlivosti navrhovateľky Z. G.Q.. Súčasne je potrebné zdôrazniť, že nebudú pretrhnuté ani najbližšie rodinné väzby maloletej X. s jej dvomi súrodencami, ktorí sú starej matke zverení do náhradnej osobnej starostlivosti.

19. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ďalej navrhovateľka žiadala zaviazať obidvoch rodičov povinnosťou platiť výživné na maloletú X. vo výške primeranej potrebám dieťaťa a možnostiam a schopnostiam rodičov. Uviedla, že súčasný príjem rodiny starej matky pozostáva z príspevkov za náhradnú osobnú starostlivosť, z prídavkov na deti, a to celkom vo výške cca 578 eur, a z invalidného dôchodku jej manžela vo výške 140 eur, pričom výdavky rodiny predstavujú mesačne sumu cca 710 eur mesačne (150 eur príspevok na bývanie, 100 eur náklady súvisiace so starostlivosťou o deti, 60 eur lieky manžela navrhovateľky a raz sezónne drevo na vo výške 400 eur).

20. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a vyššie uvedené preukázané skutočnosti súd považuje návrh starej matky v časti nariadenia neodkladného opatrenia aj vo veci výživného za dôvodný, keďže obaja rodičia, bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, majú zákonnú povinnosť plniť si svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom. Výživné, určené neodkladným opatrením v nevyhnutnej miere, je cieľené len na uspokojovanie základných osobných potrieb maloletej. Neodkladné opatrenie predstavuje len dočasnú úpravu, ktorej cieľom je prioritne

zabezpečiť v nevyhnutnej miere základný rámec plnenia si vyživovacej povinnosti zo strany rodičov. Súd akcentuje, že matka si plní svoju vyživovaciu povinnosť ku maloletej aj formou takmer nepretržitej osobnej starostlivosti. Súd tiež zdôrazňuje, že pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je možné v rámci tohto zrýchleného konania určiť skutočnú, objektívnu sumu výživného. O návrhu starej matky na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti sa bude rozhodovať vo veci samej. Za tým účelom súd vykoná potrebné dokazovanie a následne, po vyhodnotení všetkých dôkazov, rozhodne v súlade s najlepším záujmom dieťaťa. Súd určí výživné v takej výške, ktorá bude zodpovedať odôvodneným potrebám maloletej a súčasne schopnostiam a možnostiam obidvoch rodičov. Aktuálne súd uložil každému z rodičov povinnosť platiť výživné v nevyhnutnej miere, a to mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, v spojení s § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám starej matky maloletej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v štyroch vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Neodkladné opatrenie v časti výživného je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 ods. 1 CSP).