

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4C/210/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8211203482
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2012:8211203482.3

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci žalobcu Dopravný podnik mesta Prešov, akciová spoločnosť, so sídlom Bardejovská 7, Ľubotice, IČO: 31 718 922 zastúpeného JUDr. Ernestom Vokálom, advokátom so sídlom Hlavná 61, Prešov, proti žalovanému E. H., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XX, o zaplatenie 33€ takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 33,- € a nahradiť mu trovy konania vo výške 64,52 €, na účet právneho zástupcu žalobcu, pozostávajúce zo súdneho poplatku vo výške 16,50 €, z trov právneho zastúpenia vo výške 48,02 €, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 2.6.2011 žalobca žiadal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 33€, ako aj nahradiť mu trovy konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 8.9.2010 cestoval dopravným prostriedkom žalobcu bez platného cestovného lístka.

Uznesením zo dňa 10.1.2012, ktoré si žalovaný prevzal dňa 25.1.2012, súd vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní k návrhu na začatie konania písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. Zároveň bol žalovaný poučený, že v prípade, ak si bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú mu týmto uznesením podľa § 114 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, môže súd aj bez nariadenia pojednávania

- 2 -

4C 210/2011

rozhodnúť o návrhu žalobcu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b Občianskeho súdneho poriadku.

Žalovaný sa napriek výzve súdu v uvedenej lehote k žalobe nevyjadril.

Súd dňa 2.4.2012 prejednal vec bez prítomnosti účastníkov konania, pričom žalovaný si predvolanie na pojednávanie prevzal dňa 25.1.2012, svoju neúčast' neospravedlnil, nepožiadal o odročenie pojednávania a na pojednávanie sa nedostavil.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka, zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil na miesto určenia riadne a včas.

Podľa § 46a ods. 2 písmeno a) a ods. 7 zákona č. 164/96 Z. z. o dráhach v znení zákona číslo 58/97, cestujúci je povinný mať platný cestovný lístok, pri nastúpení do dráhového vozidla, ak mu ho vydala výdajňa cestovných lístkov mimo dráhového vozidla, alebo bezprostredne po nastúpení do dráhového vozidla, ak ho vydáva vodič alebo sprievodca dráhového vozidla, alebo ak sa cestovný lístok stáva platným až jeho označením v dráhovom vozidle, ako aj po celý čas prepravy a pri vystupovaní z dráhového vozidla. Úhrada pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom, podľa ods. 2 písmeno g) na električkovej, trolejbusovej a špeciálnej dráhe je 100-násobok a na lanovej dráhe 10-násobok základného cestovného bez príplatkov a zliav.

Podľa § 11 ods. 1 písm. d) zákona č. 168/96 o cestnej doprave, cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, alebo iného člena osádky autobusu alebo revízora sa preukázať platným cestovným lístkom a zaplatiť úhradu (§14 ods. 3), ak sa pri kontrole nemôže preukázať platným cestovným lístkom, alebo osobnými údajmi potrebnými na vymáhanie cestovného, ako aj ďalšie úhrady podľa tarify za poškodenia alebo zničenia autobusu.

Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 168/96 Z. z. úhrada pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom (§ 9 písmeno b)) je 20-násobok základného cestovného bez príplatkov a zliav, v mestskej autobusovej doprave je 100-násobok.

Podľa § 114 ods. 2 v spojení s § 120 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku V rámci prípravy pojednávania súd doručí návrh na začatie konania (žalobu) odporcovi (žalovanému) spolu s rovnopisom a prílohami návrhu do vlastných rúk a poučí účastníkov o povinnosti predložiť alebo označiť dôkazy a skutočnosti najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa končí dokazovanie, a vo veciach, v ktorých sa nenariaďuje pojednávanie (§ 115a) najneskôr do vyhlásenia rozhodnutia vo veci samej, pretože na dôkazy a skutočnosti predložené a označené neskôr súd neprihliada. Skutočnosti a dôkazy uplatnené neskôr sú odvolacím dôvodom len za podmienok uvedených v § 205a.

Podľa § 114 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak to povaha veci alebo okolnosti prípadu vyžadujú, môže súd s výnimkou vecí podľa § 120 ods. 2 a § 153b ods. 5 uložiť odporcovi uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil

- 3 -

4C 210/2011-32

listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určí súd lehotu.

Podľa § 153b ods. 1 - 3 O.s.p. ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie. Rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,

b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2), c/ žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami, Skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p. V odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Pre nespornosť právneho nároku žalobcu a z dôvodu splnenia zákonných podmienok, súd vyhovel žalobe a rozhodol rozsudkom pre zmeškanie. Skutkovým základom rozsudku je žalobcom tvrdený stav,

ktorý súd považuje za nesporný, pretože žalobca spolu s žalobou predložil súdu aj hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 8.9.2010, z ktorého vyplývajú údaje žalovaného a žalovaný túto skutočnosť nenamietal.

O trovách súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania, účelne vynaloženú v súvislosti s týmto konaním. Žalobca si vyčíslil trovy konania na sumu 64,52€. Súd za účelne vynaložené trovy v tomto konaní považuje sumu 64,52€, pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 € a z trov právneho zastúpenia za 2 úkony (príprava a prevzatie zastúpenia, podanie žaloby) v celkovej výške 48,02€ vrátane 2x režijného paušálu vo výške 7,41€ v zmysle § 10, § 14, § 16 ods. 3, vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. Základná sadzba tarifnej odmeny predstavovala 16,6€ za jeden úkon právnej pomoci.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 202 O.s.p.). Odvolanie je potrebné podať do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku pre zmeškanie na súde, ktorý rozsudok vydal.

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu nebol prítomný na pojednávaní, na ktorom súd rozhodol rozsudkom podľa § 153b ods. 1, môže do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku podať návrh na jeho zrušenie. Ak súd návrhu vyhovie, zruší rozsudok uznesením a začne vo veci opäť konať.

Proti výroku o trovách konania je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby

- 4 -

4C 210/2011

každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.