

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6C/1/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612200045  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8612200045.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu CASH COLLECTORS SK s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 44 703 015, zastúpeného Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 36 856 584, proti žalovaným 1. Jana F., nar. X.X.XXXX, Z. XXX/XX, XXX XX I., občan SR, 2. K. F., nar. XX.X.XXXX, Z. XXX/XX, XXX XX I., občan SR, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaných Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, 080 05 Prešov, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov, o zaplatenie 2.609,65 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žalobcovi **vracia** súdny poplatok v sume 149,87 eura zaplatený na účet súdu v lehote 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia príslušnému daňovému úradu.

Žalobca je **povinný** nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 130,66 eura na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Žalovaným náhradu trov konania **nepriznáva**

### odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou podanou na súde dňa 3.1.2012 domáhal voči žalovaným zaplatenia 2.609,65 eura s príslušenstvom.

Písomným podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 2.3.2012 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2, 3 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Žalobca tým, že zobral žalobu späť zaviniť, že sa konanie muselo zastaviť. Vedľajšiemu účastníkovi preto patrí náhrada trov konania vo výške 130,66 eura, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia za poskytnutie jedného úkonu právnej služby advokátom, pričom odmena za jeden úkon činí sumu 101,25 eura v zmysle § 10 ods. 1 a § 14 ods. 1 písm. a/, vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (prevzatie a príprava zastúpenia) a náhrady hotových výdavkov - režijný paušál 7,63 eura. Pretože advokát je platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady o DPH 20%, ktorá v danom prípade predstavujú sumu 21,78 eura. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Ambróza Motyku v SLSP Stropkov, č.ú.: XXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXX. Žalovaným súd trovy konania nepriznal, pretože trovy konania nežiadali.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zák. o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 vyššie citovaného zákona, rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 149,87 eura po krátení o sumu 6,63 eura, pretože žalobca vzal späť žalobu pred prvým pojednávaním. Súd zašle po právoplatnosti odpis tohto uznesenia príslušnému daňovému úradu, ktorý súdny poplatok vráti v lehote 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.