

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/88/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512201656  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8512201656.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnej veci mal. W. R., nar. 09.04.2010, trvale bytom L. M., ul. A. U. č. X, zast. kolíznym opatrovníkom Mestom Stará Ľubovňa, dieťa rodičov T. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. M., ul. I. č. XX a M. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. M., ul. A. U. č. X, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, za účasti A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. č. XXX, v konaní o vydanie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e matke maloletého dieťaťa M. R., nar. X.XX.XXXX odovzdať maloleté dieťa W. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. U. X, L. M. do starostlivosti A. C., nar. XX.X.XXXX, trvalé bytom Q. XXX.

II. Súd n a r i a d ť u j e matke maloletého dieťaťa M. R., nar. X.XX.XXXX platiť výživné pre mal. dieťa W. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. U., L. M. vo výške 26 eur mesačne, ktoré výživné je povinná uhrádzať vždy do 15 - tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám A. C., nar. XX.X.XXXX.

III. Súd n a r i a d ť u j e otcovi maloletého dieťaťa T. N., nar. XX.X.XXXX platiť výživné pre maloletú W. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. U., L. M. vo výške 26 eur mesačne, ktoré výživné je povinný uhrádzať vždy do 15 - tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám A. C., nar. XX.X.XXXX.

Súd ukladá navrhovateľovi povinnosť podať návrh vo veci samej v termíne do 30.04.2012.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni podal na tunajší súd návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil matke mal. dieťaťa odovzdať mal. W. R., nar. 9.X.XXXX do starostlivosti A. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. č. XXX a platiť výživné pre maloleté dieťa zo strany oboch rodičov vo výške 26 eur mesačne, k rukám A. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. č. XXX.

Podaný návrh odôvodnil tým, že maloletá W. R. pochádza z družského vzťahu p. M. R., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom A. U. X, L. M. a T. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom I. XX, L. M.. Matka mal. W. nemá inú vyživovaciu povinnosť.

Matka maloletého dieťaťa je poberateľkou rodičovského príspevku vo výške 194,70 € a prídavku na dieťa vo výške 22,54 € mesačne.

Otec maloletej uznal otcovstvo po jej narodení a to dňa 30.11.2010 na matričnom úrade Mestského úradu Stará Ľubovňa.

Rodina maloletého dieťaťa je vedená v evidencii oddelenia sociálno - právnej ochrany detí a sociálnej kurately od mája 2010, kedy bolo úradu práce oznámené Ľubovnianskou nemocnicou n.o. v Starej Ľubovni, že matka dieťaťa javila známky opitosti rovnako ako jej druh. V čase príchodu RZP sa v byte nachádzalo dieťaťko. Matka bola prijatá na gynekologicko-pôrodnické oddelenie ako šestonedielka pre febrilitu do 40 stupňov. Dieťa bolo po dvoch dňoch prepustené do domácej liečby, hospitalizácia matky bola dlhodobejšia. Dieťaťko si prevzala podľa vyjadrenia nemocnice stará matka R. R..

Samotná matka pri následnom pohovore uviedla, že alkohol nepožíva. Mala jej to dosvedčiť aj jej matka, ktorá s ňou bola v tom čase v byte. Pani R. uviedla, že sa bude sťažovať na nemocnicu za nepravdivé zaslanie informácií o jej osobe.

Ďalšie oznámenie o požití alkoholu matkou maloletého dieťaťa bolo zo dňa 29.05.2010 v čase okolo 13,30 hod., kedy bolo na služobný pohotovostný mobil oddelenia SPODaSK oznámené, že matka je pod vplyvom alkoholu a to aj spolu so svojou matkou. Obidve tieto tvrdenia popreli. Y. pani R. uviedla, že je pravdou, že ona sama sa liečila v minulosti na psychiatrii, pretože mala problémy s nadmerným užívaním alkoholických nápojov. Pri vykonanej návšteve v domácnosti bola matka maloletého dieťaťa upozornená na nedostatočnú hygienu v domácnosti. S matkou maloletého dieťaťa bol na úrade práce vypracovaný plán sociálnej práce s rodinou dieťaťa. Matke bolo opakovane poskytnuté sociálne poradenstvo zamerané na riadny výkon rodičovských práv a povinností a zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa, sprostredkovaná pomoc zamestnankyne referátu PPS úradu práce, ktorú matka odmietla s odôvodnením, že je pre ňu nepotrebná.

Následne sa hlásenia opakovali a to e.mailom doručené oznámenie o zanedbávaní starostlivosti o mal. W. zo dňa 4.06.2010. Tieto oznámenia nepodávali totožné osoby. Vzhľadom na závažnosť ich obsahu bola požiadaná mestská polícia o vyjadrenie, či boli nimi vykonávané návštevy v rodine a z akých dôvodov. Zároveň bola detská lekárka požiadaná o vyjadrenie sa k zabezpečeniu riadnej starostlivosti u mal. W.. Táto nezistila (ani doposiaľ) žiadne nedostatky pri poskytovaní starostlivosti dieťaťu. V mesiaci júl 2010 Mesto Stará Ľubovňa oznámilo, že nemajú vedomosti o problémoch v súvislosti so správaním sa p. R. na verejnosti.

Dňa 21.03.2011 matka maloletého dieťaťa podala na tunajší súd návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností vzhľadom na skutočnosť, že podľa jej vyjadrenia s otcom dieťaťa nežije v spoločnej domácnosti od októbra 2010 a na výchovu a výživu dieťaťa jej neprispieva.

Oznámenie o požívaní alkoholu matkou mal. W. sa opäť zopakovalo a to v mesiaci jún 2011 a opäť v septembri 2011. V oboch týchto prípadoch to boli anonymné oznámenia. Príležitostné požívanie alkoholických nápojov matkou maloletého dieťaťa potvrdili aj jej blízki príbuzní. Vzhľadom na opakované, rôzne oznámenia o požívaní alkoholu matkou mal. dieťaťa a o podozrení zo zanedbávania starostlivosti bola matka vyzvaná dňa 12.09.2011, aby doložila úradu práce potvrdenie o tom, že je schopná sa o dieťa starať. Jej ošetrujúcim lekárom je MUDr. Krátka. Potvrdenie mala doložiť v lehote do 5 dní. Doklad dňa 19.09.2011 doložila. MUDr. Krátka uviedol, že mu nie je známe, že by matka trpela takou chorobou, ktorá by jej nedovoľovala starať sa o svoje dieťa.

Matka bola upozornená, že v súlade so zmenou Zákona o SPODaSK účinnosťou od 01.07.2011 orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sleduje aj spôsobilosť oboch rodičov okrem iného dieťa vychovávať.

V mesiaci december 2011 a to dňa 7.12.2011, 25.12.2011 a opäť 26.01.2012 bolo oddeleniu oznámené požívanie alkoholu matkou. Naposledy dňa 26.01.2012 bola matka na základe anonymného oznámenia navštívená doma v byte. Už v priestoroch chodby na 6. poschodí bytového domu bol nadmerný hluk, hrala veľmi hlasno hudba. Návšteva bola vykonaná za asistencie orgánov činných v trestnom konaní. Matka až po opakovaných výzvach (zvonenie, klopanie, búchanie na dvere) byt otvorila. Uviedla, že má návštevu a nepraje si, aby pracovníčky úradu práce vošli do bytu, nato bola vyzvaná, aby uviedla, kde má dieťa a aby ukázala zásoby potravín a hygienické potreby pre dieťa. Evidentne požila viac alkoholických nápojov (jej postoj bol tackavý, rečový prejav menej zrozumiteľný). V byte sa v tom čase nachádzali dvaja muži, ktorí vyšli na chodbou bytu a taktiež javili známky požitia alkoholu. Matka dieťaťa uviedla,

že dcérku má u svojej starej matky v Hniezdom, pani C., ktorá jej pravidelne pomáha. Nesúhlasila s vykonaním návštevy v domácnosti s odôvodnením, že má návštevu, nechcela ukázať hygienu a stav miestnosti, kde do doby kým si ráno W. prevzala jej stará matka dieťa bolo. Zásoby potravín uviedla, že nemá, ukázala len plienky pre dieťa. Dňa 27.1.2012 sa mala matka dieťaťa, podľa vlastného vyjadrenia dostaviť k psychologičke MUDr. Jancurovej na psychotesty - nedostavila sa pre údajne vysoké teploty.

V rodine maloletého dieťaťa boli a sú pravidelne vykonávané návštevy v domácnosti, je sledovaná starostlivosť zo strany matky, ktorej je poskytované poradenstvo so zameraním na výkon rodičovských práv a povinností, najmä na sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa. Matka nepretržite udáva, že ona nemá s ničím problém, sama pripúšťa, že požíva alkoholické nápoje príležitostne. V poslednom období udávala, že ju „otravujú“. Odporúčania orgánu SPODaSk nerešpektuje. Vzhľadom na neúčelné využívanie finančných prostriedkov bol podaný podnet na zastavenie výplaty prídavku na dieťa oprávnenej osobe a jej poskytovanie Mestskému úradu v Starej Ľubovni v rámci inštitútu osobitného príjemcu.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že všetky doteraz prijaté opatrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa sa minuli účinku a neplnili svoj účel. Matka porušuje povinnosti, vyplývajúce z jej rodičovských práv a povinností, najmä tým, že nezabezpečujú sústavne a dôsledne starostlivosť o výchovu, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, ktorá je spôsobovaná nadmerným a častým požívaním alkoholických nápojov u matky, prítomnosťou ďalších osôb v byte matky pod vplyvom alkoholu. Vzhľadom na zistené skutočnosti bo dňa 2.2.2012 podaný návrh na Okresný súd Stará Ľubovňa na uloženie výchovného opatrenia a to dohľadu nad výchovou mal. dieťaťa. Dôvody pre uloženie tohto opatrenia spočívali v zistenom zanedbaní výchovy zo strany matky, nezáujmu otca, v nedostatočnom výchovnom pôsobení, ale hlavne v požívaní alkoholických nápojov. Cieľom výchovného opatrenia bolo zabezpečiť riadne plnenie rodičovských práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu s cieľom predísť vyňatiu dieťaťa z biologickej rodiny a jeho umiestnenia v detskom domove v nevyhnutnom prípade aj za predpokladu zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností rodičov a určenia rozsahu vyživovacej povinnosti, prípadne zverenia dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti blízkym rodinným príbuzným. Doposiaľ nebolo o výchovnom opatrení rozhodnuté. Dňa 22.02.2012 bol zároveň zaslaný na Obvodné oddelenie Stará Ľubovňa podnet o podozrení z možného spáchania trestného činu matkou mal. dieťaťa vo veci ohrozovania mravnej výchovy k ďalšiemu preverovaniu.

Avšak aj naďalej úrad práce zaznamenal informácie o nadmernom požívaní alkoholu matkou mal. dieťaťa a o neposkytovaní riadnej starostlivosti dieťaťu.

Dňa 16.03.2012 a 21.03.2012 bolo opakovane úradu práce oznámené, že pani R. požíva alkoholické nápoje a podľa vyjadrenia oznamovateľov, sa o mal. dcérku nestará. Mal. dieťa býva „pokakané“, „plače“, jeho matka je „opitá“, dieťa „ponecháva hocikomu baviť“, je „tam špina“. V byte sa zdržiavajú „rôzni“ ľudia pod vplyvom alkoholu, správajú sa hlučne. Matku bolo vidieť na ulici „dňa 14.03.2012“, ako nevníma okolie dôsledkom požitia alkoholu, v uvedenom čase sa nachádzala bez svojho mal. dieťaťa. Preto bola naposledy dňa 22.3.2012 vykonaná osobná návšteva priamo v byte matky. Tá nebola prítomná. Na klopanie otvoril dvere bytu cudzí mladý muž, ktorý uviedol, že p. R. „si šla niečo vybaviť“. Do bytu k mal. dieťaťu zamestnancov ÚPSVaR Stará Ľubovňa nevpuštil, no k dverám doniesol na rukách ukázať mal. dieťa. K nemu pristúpila aj ďalšia neznáma osoba, mladé dievča, ktoré sa nepredstavilo. Opakovane sme domácnosť mal. dieťaťa navštívili nasledujúci deň a to 23.03.2012. Opäť na zvonenie otvoril dvere mladý muž, ktorý uviedol, že matka sa od včera nevrátila domov. Keďže sme nevedeli, ako je zabezpečovaná starostlivosť mal. dieťaťu, chceli sme ho vidieť. Po vstupe do izby sme zistili, že sa tam zdržiava ďalší mladý muž a aj samotná matka. Na otázku, prečo sa zatajuje uviedla, „že ju stále obťažujeme“. Dieťa bolo v izbe. Izbové dvere mali vybité sklo, na chodbe boli pohádzané rôzne veci, ošatenie dieťa malo naskladané na kôpke za dverami. Bolo neprezlečené, v špinavšom oblečení na ktorom boli známky špiny z jedenia.

Vzhľadom na opakované oznámenia a aj zistenia požitia alkoholu matkou je predpoklad, že mal. dieťa sa môže ocitnúť v ohrození. Je vystavované rizikám vplyvu negatívnych javov - požívanie alkoholických nápojov, vplyvu škodlivých javov na jeho výchovu - návštevy reštauračných zariadení a pod, ktoré môžu ohroziť, alebo narušiť jeho priaznivý vývoj a preto je v záujme dieťaťa potrebné dočasne upraviť pomery.

Uznesením č.k. 4P/88/2012 - 8 zo dňa 2.4.2012 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Mesto Stará Ľubovňa.

Podľa § 74, ods. 1, O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1, O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenia na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ods. 2, cit. zákonného ustanovenia návrh má okrem náležitosti návrhu podľa § 79, ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Účelom predbežného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je dočasná úprava pomerov účastníkov.

Z dočasného charakteru predbežných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritorneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie predbežného opatrenia nemusí byť ani dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním predbežného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi predbežným opatrením a konečným rozhodnutím. Predbežné opatrenie by nemohlo plniť funkciu okamžitej i keď, len dočasnej úpravy právnych pomerov účastníkov. Platí to pre takéto predbežné opatrenia, ktorých cieľom má byť dočasná úprava pomerov i pre také, ktorými sa má zabezpečiť budúci výkon rozhodnutia pred jeho zmarením.

Predbežné opatrenie možno vydať pred začatím konania (§ 74 O.s.p.) alebo po začatí konania (§ 102 O.s.p.). V oboch prípadoch je možné ho nariadiť z dvoch dôvodov.

Jedným je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov a druhým je zabezpečenie výkonu súdneho rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Spoločným znakom oboch typov predbežných opatrení je ich predbežný - dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery účastníkov alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Predbežné opatrenie musí mať preto vzťah k právnemu vzťahu, ktorý je alebo bude predmetom súdneho konania o žalobe. Od predmetu prebiehajúceho konania alebo konania, ktoré len začne podaním žaloby, okrem iného závisí aj spôsob, akým sa má obmedziť časové trvanie predbežného opatrenia.

Z predložených listinných dôkazov súd zistil, že maloleté dieťa pochádza zo vzťahu M. R., nar. XX.XX.XXXX a T. N., nar. XX.XX.XXXX.

Rodina maloletého dieťaťa je vedená v evidencii oddelenia sociálno - právnej ochrany detí a sociálnej kurately od mája 2010, kedy bolo úradu práce oznámené Ľubovnianskou nemocnicou n.o. v Starej Ľubovni, že matka dieťaťa javila známky opitosti rovnako ako jej druh.

Oznámenie o požívaní alkoholu matkou mal. W. sa opäť zopakovalo a to v mesiaci jún 2011 a opäť v septembri 2011. V oboch týchto prípadoch to boli anonymné oznámenia. Príležitostné požívanie alkoholických nápojov matkou maloletého dieťaťa potvrdili aj jej blízki príbuzní.

V mesiaci december 2011 a to dňa 7.12.2011, 25.12.2011 a opäť 26.01.2012 bolo oddeleniu oznámené požívanie alkoholu matkou. Naposledy dňa 26.01.2012 bola matka na základe anonymného oznámenie navštívená doma v byte.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že všetky doteraz prijaté opatrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa sa minuli účinku a neplnili svoj účel. Matka porušuje povinnosti, vyplývajúce z jej rodičovských práv a povinností, najmä tým, že nezabezpečujú sústavne a dôsledne starostlivosť o výchovu, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, ktorá je spôsobovaná nadmerným a častým požívaním alkoholických nápojov u matky, prítomnosťou ďalších osôb v byte matky pod vplyvom alkoholu. Vzhľadom na zistené skutočnosti bo dňa 2.2.2012 podaný návrh na Okresný súd Stará Ľubovňa na uloženie výchovného opatrenia a to dohľadu nad výchovou mal. dieťaťa.

Opakovane bola domácnosť mal. dieťaťa navštívená 23.03.2012. Dieťa bolo v izbe, na chodbe boli pohádzané rôzne veci, ošatenie dieťa malo naskladané na kôpke za dverami. Bolo neprezlečené, v špinavšom oblečení na ktorom boli známky špiny z jedenia.

Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod na poskytnutie ochrany predbežným opatrením, poukazujúc hlavne na to, že rodičia mal. dieťaťa nežijú spolu, dieťa bolo rozhodnutím súdu zverené do osobnej starostlivosti matke, ktorá nie je schopná a nedokáže svojmu dieťaťu zabezpečiť riadnu starostlivosť, neplní si ako zákonná zástupkyňa dieťaťa svoje rodičovské povinnosti, a to ani po opakovaných upozorneniach zo strany ÚPSVaR v Starej Ľubovni. Je vystavované rizikám vplyvu negatívnych javov - požívanie alkoholických nápojov, vplyvu škodlivých javov na jeho výchovu - návštevy reštauračných zariadení a pod, ktoré môžu ohroziť, alebo narušiť jeho priaznivý vývoj, a preto je v záujme dieťaťa dočasne upraviť pomery.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 146 ods. 1, písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože ide o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva

do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu

ktorého smeruje.