

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/26/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4411010081  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef XXXŠkvára  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4411010081.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Škváru a prísediacich Ladislava Cspáka a Alžbety Vargovej v trestnej veci obžalovaného G. Š. pre zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 odsek 3 písmena a, Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 31.3.2011 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný  
G. Š., nar. X.X.XXXX X. Š., trvale bytom M. O. B.  
č. XXX t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch

je vinný, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s inou osobou dňa 6.10.2008 v meste Štúrovo na B. H. Č.. XX, v pobočke Tatra banky a.s. prostredníctvom pracovníka banky, uzavrel zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru s poistením pre fyzické osoby č. XX-XXXXXXXXXX vo výške 200.000,- Sk (6.638,78 eur), pričom k žiadosti z 3.10.2008 predložil potvrdenie o výške príjmu zo závislej činnosti, pracovnú zmluvu a výpisy z účtu, ktoré mu poskytla uvedená iná osoba, poskytnutý úver 200.000,- Sk (6.638,78 eur) sa zaviazal splácať v pravidelných 72-och mesačných anuitných splátkach vo výške 4.700,- Sk (156,01 eur), následne však bolo zistené, že predložil falošné doklady o svojom príjme od spoločnosti KORREKT-Bau ktf. so sídlom v Budapešti v Maďarskej republike, poskytnutý úver nesplácal, čím spôsobil poškodenej Tatra banke a.s. so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930 škodu pozostávajúcu z istiny vo výške 6.638,78 eur a riadnych úrokov vo výške 659,43 eur

3T 26/2011

teda

spoločným konaním s inou osobou vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a tak mu spôsobil väčšiu škodu

Tým spáchal

zločin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 222 odsek 1 odsek 3 písmena a, Trestného zákona

Za to mu súdu ukladá

Podľa § 222 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8, § 41 odsek 2, § 42 odsek 1, § 39 odsek 1 odsek 3 písmena e, Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností v zmysle § 36 písmena j, l, n Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, ktorý podľa § 48 odsek 2 písmena a, Trestného zákona vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste

- trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 165/2009, ktorý bol vydaný 17.8.2009, obžalovanému doručený dňa 7.12.2009 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2009

- trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 86/2010, ktorý bol vydaný 27.6.2010, obžalovanému doručený 4.11.2010 a ktorý nadobudol právoplatnosť 4.11.2010

a zároveň zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorému došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obžalovaný je povinný uhradiť poškodenej Tatra banke a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930, škodu vo výške 7.298,21 eur.

3T 26/2011

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenu Tatra banke a.s. so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaný vzdal práva podať proti vyhlásenému rozsudku odvolanie a prokurátorka tak urobila do troch pracovných dní, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pomíňa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.