

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: OT/62/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212000189
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2012:7212000189.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Lokšom, dňa 1.4.2012 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený L. H., nar. X.XX.XXXX v G.,
trvale bytom G., ul. D. P. č. 8,
prechodne N., P. D., bez pracovného pomeru,

je v i n n ý , ž e

v Košiciach v predajni OC Hornbach na ul. Moldavskej 30.3.2012 v čase o 12.00 hod. odcudzil 2 ks bezdrôtového monitorovacieho systému v celkovej hodnote 477, 40,- € a to tak, že si tovar vložil do igelitovej tašky a následne prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím spol. Hornbach - Baukmarkt SK spol. s r.o. so sídlom Bratislava, ul. Galvaniho č. 9, IČO: 35 838 949 spôsobil celkovú škodu vo výške 477,40,- €, hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 písm. b) Trestného zákona právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 44/2012 dňa 2.3.2012,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3, písm. b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaraduje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.