

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12Nt/50/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013244
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123013244.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného D. Q., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Leopoldov na prepustenie z ochranného liečenia, dňa 07.11.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený D. Q., nar. XX.XX.XXXX v S. nad W., trvale bytom R. S., t. č. v ÚVTOS Leopoldov, p r e p ú š ť a z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen zo dňa 30.11.2022 sp. zn. 2T/55/2022, právoplatným dňa 18.01.2023.

odôvodnenie:

D. Q. bolo trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen zo dňa 30.11.2022 sp. zn. 2T/55/2022, právoplatným dňa 18.01.2023, uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 03.11.2023 návrh na prepustenie odsúdeného z predmetného ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia, a to s odvolaním sa na priloženú lekársku správu.

Z lekárskej správy zo dňa 02.11.2023 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov od 16.08.2023. Odsúdený absolvoval individuálnu a skupinovú psychoterapiu, didaktoterapiu, biblioterapiu, ergoterapiu, muzikoterapiu, relaxačné techniky. Na začiatku terapie odsúdený prezentoval čiastočne kritický postoj k užívaniu psychoaktívnych látok. Bol si vedomý toho, akú úlohu zohralo užívanie drog a životný štýl spojený s nimi pri páchaní trestných činov a uvádzal, že sa rozhodol pre abstinenciu ako jedinú alternatívu, ktorá mu zabezpečí odstránenie kriminálneho správania. V rámci liečby mu boli poskytnuté informácie pre lepšie zorientovanie v probléme a informácie o prevencii recidívy. Rozhodnutie pre abstinenciu si odsúdený posilnil. Záverom psychiatricka MUDr. L. Y. konštatovala, že ochranné liečenie dosiahlo očakávané ciele a navrhla odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia u odsúdeného bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor.