

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1T/34/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612010086
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:5612010086.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou dňa 30. marca 2012 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

T. I. D. W. H. Č. C. P. N. Č. , nar. XX. XX. XXXX v Ružomberku, trvale bytom V. XXX, okres I. T.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

ž e

od októbra 2010 do 1. 10. 2011, kedy sa stal nezamestnaným - evidovaným na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie bez poskytovania dávok v nezamestnanosti, s výnimkou mesiaca jún 2011, kedy zaplatil na výživnom 70,- eur, neplatil výživné na svojho syna L. I., nar. XX. X. XXXX, hoci bol zamestnaný a mal pravidelný príjem, mal príjem z príspevku v nezamestnanosti, pritom rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/180/2004, zo dňa 13. 1. 2005, bola schválená rodičovská dohoda, ktorou sa obvinený zaviazal prispievať na výživu svojho syna po 16,60 eura mesačne, rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/23/2011, zo dňa 31. 5. 2011, mu bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 40,- eur mesačne, od 1. 5. 2011, vždy do 15.dňa každého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa N. Š., trvale bytom O. S. XXX/XX, G., a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom pre maloleté dieťa N. Š. sumu najmenej 246,20 eura,

t e d a

úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čím s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, // Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 16 (šesťnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, ako aj poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podajú proti trestnému rozkazu odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.