

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 25T/35/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010682
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010682.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká na hlavnom pojednávaní dňa 08.11.2023 v Martine takto

rozhodol:

Obžalovaný

H. T., nar. XX.XX.XXXX Q. P., trvale bytom U. D. XXX/X, S. S., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová,

sa uznáva za vinného, že

dňa 25.12.2022 v čase asi o 12.00 hod., keď sa poškodená F. Y. O., A.. XX.XX.XXXX nachádzala na adrese svojho trvalého pobytu v Turčianskych Tepliciach, T. H. XXXX/XX a telefonovala s obžalovaným H. T., nakoľko mala podozrenie, že jej mal obžalovaný poškodiť sklenenú výplň na dverách záhradného domčeka, a keď obžalovaného s touto vecou počas telefonátu konfrontovala, tak sa jej obžalovaný opakovane, minimálne štyrikrát, vyhrážal, že zabije ju aj jej deti, však všetci ešte uvidia, že bude to riešiť a po ukončení telefonického hovoru ešte obžalovaný poškodenej zaslal SMS správu s obsahom: „Bol som dole nebola si tam čo ste spravili mame, bude mať este nasledky to mi ver to si prehnela, nevolaj napis mne o zahrade J ", na základe uvedených slov sa poškodená F. Y. O., A.. XX.XX.XXXX, S. W. S. S., T. H. XXXX/XX začala obávať o svoj život a zdravie a rovnako aj o život a zdravie svojich detí, nakoľko takéto konanie obžalovaného voči rodinným príslušníkom nebolo prvýkrát, už v minulosti sa stalo, že bol agresívny, vulgárny a fyzicky napadol svoju matku, a taktiež má poškodená vedomosť, že H. T. má problémy s drogami a jeho správanie je agresívne a nevyspytateľné,
t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona

a z a t o s ú d

podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 25T/13/2023 zo dňa 28.03.2023, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody na 11 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, je na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

V súlade s § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, keďže po vyhlásení rozsudku sa prokurátorka _____ a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- c) príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.