

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/11/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622010089  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Miková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1622010089.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou JUDr. Veronikou Mikovou, v trestnej veci obžalovaného T. B. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08. novembra 2023 v Malackách, takto

### rozhodol:

obžalovaný

T. B., narodený XX. T. XXXX v I., trvale bydliskom J. T. D.. XX, XXX XX U.,

sa uznáva vinným, že

dňa 08.10.2018 v čase približne o 15.15 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode s ďalšou doposiaľ nestotožnenou osobou, obvinený T. B. bez oprávnenia spoluvlastníčky domu poškodenej O. B., vošiel cez odomknuté dvere dovnútra rodinného domu číslo XX v obci W., kde z kuchyne rodinného domu odcudzil 1 ks pánskej retiazky zo žltého zlata dlhú približne 38 cm v hodnote 350,- Eur, 1 ks dámskej retiazky zo žltého zlata dlhú približne 38 cm v hodnote 200,- Eur, 1 ks prívessku zo žltého zlata so zobrazením škorpióna v hodnote 35,- Eur, 1 ks prívessku zo žltého zlata so zobrazením rýb v hodnote 35,- Eur, 2 ks obrúčok zo žltého zlata v hodnote 250,- Eur, 1 ks pánskeho pečatného prsteňa zo žltého zlata s iniciálami BN v hodnote 300,- Eur, 1 ks prsteňa zo žltého zlata so zařírom v hodnote 300,- Eur, 1 ks dámskej retiazky zo striebra v hodnote 40,- Eur, zatiaľ čo jeho spolupáchatel, doposiaľ nestotožnená osoba mužského pohlavia, za účelom kúpy slielok vylákala poškodenú O. B. na zadný dvor ich domu a účelovo ju tam zdržiaval, čím poškodenej O. B. spôsobili škodu krádežou vo výške 1.510,- Eur,

teda

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchal

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa podľa § 44 Trestného zákona

upúšťa

od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože :

- úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/50/2015 zo dňa 26.11.2020 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To/18/2021 zo dňa 14.10.2021 a  
- súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/97/2015 zo dňa 09.12.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/41/2022 zo dňa 24.08.2022, súd pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej O. B., nar. XX. B. XXXX v W., trvale bydliskom č. d. XX, XXX XX W., škodu vo výške 510,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú O. B., nar. XX. B. XXXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný po porade s obhajcom sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.