

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6T/114/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010625
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010625.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 08.11.2023, takto

rozhodol:

podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje výrok o vine a treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/108/2023 zo dňa 25.07.2023, ktorým bola obvinená A. B., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Štiavnici, trvale bytom C., adresa na doručovanie písomností C., D. XXXX/X uznaná za vinnú z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona ako aj všetky výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/108/2023 zo dňa 25.07.2023, súd

obvinenú A. B., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Štiavnici, trvale bytom C., adresa na doručovanie písomností C., D. XXXX/X

uznáva za vinnú,

že

1/

dňa 18.07.2023 v čase o 20.36 hod. v Krupine, po miestnej komunikácii, viedla osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, s evidenčným číslom A., v smere jazdy od cesty 1/66 do časti Víčok, kde bola pri rodinnom dome číslo 1186/6 zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ Krupina a to aj napriek tomu, že jej bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen 6T/25/2023 zo dňa 07.03.2023, právoplatným dňa 25.03.2023, okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a napriek tomu, že jej bol Rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu v Krupine pod číslom ORPZ-ZV-ODI3-3/2023-S zo dňa 27.06.2023, právoplatným dňa 27.06.2023, okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 12 (dvanásť) mesiacov, ktoré rozhodnutie jej bolo oznámené dňa 27.06.2023 pri ústnom prejednaní priestupku

2/

dňa 22.07.2023 v čase o 20.30 hod. viedla ako vodička osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, EVČ: A. po ul. 29. augusta v Krupine v smere jazdy od Bebravskej ulice, kde bola zákonným spôsobom zastavená a kontrolovaná hliadkou OO PZ Krupina, pričom rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Krupina č. ORPZ-ZV-ODI3-3/2023-S zo dňa 27.06.2023, právoplatným toho istého dňa jej bol okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo akéhokoľvek druhu v trvaní 12 mesiacov

a zároveň trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č. k. 6T/205/2023-139 zo dňa 07.03.2023, právoplatným dňa 25.03.2023 bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za čo jej bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 rokov,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l a

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, výkon ktorého sa jej podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd u k l a d á obvinenej trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke po dobu 42 (štyridsaťdva) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.