

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K2-5T/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222010839
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7222010839.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Poprockej a prísediacich A. B. C. a A. D. C., E.. v trestnej veci obžalovaného F. G. a spol. pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 8. novembra 2023 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. c/ Trestného poriadku oslobodzuje spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I sp. zn. 1Pv 976/06 zo dňa 12.12.2006 obžalovaných: F. G., nar. XX.XX.XXXX v H. H., C. bytom I., J. XX a K. C., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom C. XX, pre skutok v bode 1/ obžaloby právne kvalifikovaný ako zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona, ktorý mali spáchať s odsúdenými B. C., G. L., F. M. a ďalšími najmenej dvoma doposiaľ nezistenými osobami tak, že

na presne nezistenom mieste na území SR sa v presne nezistenej dobe, najneskôr od začiatku roka 2006 spojili do organizovanej skupiny za účelom spáchať pokračujúci trestný čin - zločin krádeže a v zmysle tejto dohody do 25.03.2006, v presne nezistenom počte prípadov B. C., ako organizátor tejto skupiny, od rôznych osôb, najmä však obvineného F. G., súkromného podnikateľa v oblasti stavebnej údržby, a ďalších doposiaľ nezistených osôb prijímal objednávky na rôzny stavebný, elektrotechnický a iný tovar, bytové zariadenia a jeho doplnky, opravárenské a iné náradia, ako aj rôzne čistiace prostriedky, pričom obvinený K. C., zamestnanec firmy ABAS SK Management, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Pažitkova č. 4, pracovne zaradený ako vedúci vnútornej ochrany objektu bauMAX SR, spol. s r.o., prevádzka Košice, Trolejbusová č. 3, so sídlom v Bratislave, Rožňavská č. 4, spolu s ďalšími doposiaľ nezistenými pracovníkmi SBS, s ktorými sa na tejto trestnej činnosti vopred dohodol, vpúšťal do objektu bauMAX-u v I. N. O. C. P. X obvinených B. C., G. L., F. M. a ďalšie najmenej dve doposiaľ nestotožnené osoby, pričom obvinený K. C. súčasne nasmeroval bezpečnostnú kameru tak, aby nemonitorovala pohyb a činnosť týchto osôb po predajni, alebo vymazal zábery bezpečnostnej kamery umiestnenej na predajnej ploche tzv. Shop, ktorú mal na starosti a za ten čas tieto osoby ukladali tovar do pripravených tašiek alebo uschovávali pod odev a následne tento pod dozorom obvineného K. C. alebo iného člena SBS vynášali cez nefunkčné signalizačné zariadenia z predajne do vozidla zn. Q. F., EČV: I. XXXXX, ktorého majiteľom je obvinený B. C., a ďalšieho doposiaľ nezisteného motorového vozidla zn. R. S. T., nezisteného evidenčného čísla, tento tovar prepravovali na určené miesta alebo priamo k odberateľom, a takýmto spôsobom odcudzili najmenej 1 ks ohrievača na propán - bután, zavlažovací počítač C1060S, MD - základný redukčný prístroj, zavlažovací počítač C1060, MD - rozdeľovaciu rúrku 3/16, 3 ventily na display biele, ventily na lak čierne, lemovaciu pásku šedú 50MMX7M, spojovací drôt, VZ, tesnenie 24 34x2,0 gumu GMTX do hadicovej prípojky, tesnenie 12/18x2,0, gumu do prívodovej trubky splachovača, GKS, tesnenie sprchy vaňovej batérie, rezný kotúč na kameň 125x1,2C, rezný kotúč 115x1,0x22MM INOX, rezný kotúč 115X22MM INOX, rezný kotúč na kameň 125MM, 3 ks rezný kotúč na kameň 125X22, plochý štetec na lak 80MM, plochý štetec lazura 65MM, lamelový schránkový zámok, chemopren extrém 120ml, arkrýl plochý štetec 30mm, zvarovacie elektródy 2,5x350,OK, plochý štetec na akryl 25mm, flokovaný valček, akryl 5cm, plochý štetec na akryl 38 mm, plochý štetec na lak 50 mm, flokový valček na akryl 11 cm, plochý štetec na akryl 25mm, flokový valček na akryl 5cm, chemoprén extrém 120 ml, bezpečnostnú cylindrickú vložku 2400BDN, flokový valček na akryl 11cm, špachtľu 30mm, špachtľu

100mm, flokový valček na akryl 5cm, plochý štetec na akryl 38mm, lazura - štetec 50mm, koncový kvapač 21, MD - koncový kvapač 41, krížový kus 3/16, pílový oblúk kovový 150mm, 1 ks píľku oblúkovku, rám píľky na železo - chróm, prerezávaciu pílu 300mm, 20 ks úchytky chrómovej 809/130/ZN1, 2 ks vešiak nikel m. veľký 1096/ZN4, plochý štetec na akryl 50mm, akryl - plochý štetec 60 mm, plochý štetec na akryl 25 mm, plochý štetec na lak 38mm, pohybový hasič infračervený, vešiak nikel m. veľký 1096/ZN4, vešiak nikel m. veľký 1096/ZN4, 23 ks úchytku chróm. 809/130/ZN1, vešiak nikel m. veľký 1096/ZN4, vešiak nikel m. veľký 1096/ZN4, 6 ks háčikov, element. 7 ks prepínač krížový, vešiak nikel m. veľký 1096/ZN4, brusný kotúč 115mm SIC 40, rezný kotúč 150x1,6x22 INOX, rezný kotúč 230x22 mm INOX, rezný kotúč 150x1,6x22 INOX, rezný kotúč 150x1,6x22 INOX, rezný kotúč 150x1,6x22 INOX, deliaci kotúč na kameň 115mm, štukatárska stierka nehrdz., zväracie elektródy J 421,2,5, 10 ks, kefku na ruky, murársku lyžicu nehrdzavejúcu, zväracie elektródy J 421,2,5,10 KS, lamelový kotúč korund L 115NK6, rezný kotúč kameň, multiklang. Gong 3 cink. celodrevený, vyťahovacie páčidlo 800 mm, Alu - žalúzie 25 mm, štukatárska stierka nehrdz., škarov. nehrdz. lyžicu 160 mm, zámočnícke kladivo 100 GR, zakrývaciú pásku economy, element, prepínač krížový, element, prepínač krížový, element, prepínač krížový, element, prepínač krížový, element, prepínač krížový, zadlabavací zámok 520PN 1/2, zadlabavací zámok 520PN 1/2, 7 ks rezný kotúč 115x1.0x22 mm INOX, brúsny kotúč 115 MMA60, leštiaci tanier K 60, hrubovací kotúč na kameň 115x22, 6 ks rezný kotúč 115x1.0x22 mm INOX, tesa inštalačnú pásku čiernu, tesa inštalačnú pásku čiernu, rezný kotúč kov 8+D 100mm, rezací kotúč kameň B+D, rezný kotúč 115x1,0x22 mm INOX, rezný kotúč na kameň 125x1,2C, rezný kotúč na kameň 125x1,2C, rezný kotúč na kameň 115x1,2x2, rezný kotúč na kameň 115x1,2x2, rezný kotúč na kameň 115x1,2x2, rezný kotúč 150x1,6x22 INOX, rezný kotúč 115x1,0x22mm INOX, rezný kotúč 115x1,0x22mm INOX, rezný kotúč 115x1,0x22mm INOX, rezný kotúč 150x1,6x22 INOX, rezný kotúč 150x1,6x22 INOX, rezný kotúč 150x1,6x22 INOX, rezný kotúč 150x1,6x22 INOX, rezný kotúč na kameň 115 mm, rezný kotúč na kov B+D 100 mm, rezný kotúč 115x1,0x22mm INOX, hrubovací kotúč na kameň 11, hrubovací kotúč na kameň, obrubovací kotúč 125mm, hrubovací kotúč na kam., rezný kotúč 115x1,0x22mm, rezný kotúč 115x1,0x22mm INOX, rezný kotúč 115x1,0x22mm INOX, rezný kotúč 115x1,0x22mm INOX, rezný kotúč na kameň 115x1,2x2, rezný kotúč 115x1,0x22mm INOX, rezný kotúč 115x1,0x22mm INOX, rezný kotúč kov B+D 100mm, 3 ks úchytku chróm. 809/130/ZNI, zakrývaciú plachtu B 3x4m 80g/M2, zakrývaciú plachtu 1,4x6 m, úchytku chróm. 809/130/ZNI, úchytku mos. 809/130/ZN5, tmel s kovovým plnivom, sklo ceys lepidlo na sklo, lepidlo na upevnenie srobov, epoxi ceys standard lepidlo, 6 ks batérie vonder R6 sticker, kolofoniú malú, kolofoniú malú, cin trubičkový priem. 1,5 mm, cin trubičkový priem. 1,5mm, bat. wonder blister R20 618602, rádiovú spajku, tesnenie 24/34x1,8 kling IT, tesnenie 19/27x2,0 gumotextil, tesnenie 19/27x2,0 gumotextil, predlžovaciú dýzu, priamu dýzu, rezný kotúč kov 125 mm, rezný kotúč 125x22-INOX, rezný kotúč kameň 115mm, rezný kotúč 125x22 INOX, rezný kotúč 125x22 INOX, rezný kotúč 125x22 INOX, rezný kotúč 115x1,0x22mm INOX, náhr. listy 6 ks /bal SB, pílové listy pre priam. pílu, silikon distik 310 ml biele, ekrylovy tmel biely, motorový silikon červený, antifreze G48.3 1, kliešte na drôt 610 mm, pant na okenice 3334, čistič kobercov a latkových poťahov, lepidlo vysokopevnostne, čistič s leskom, disc brake fluid - brzdovú, listy pre vyrezavaciú píľku, listy puk píly na drevo, náhradné nože pre hobličky, aditívum do benzínového motora 300ml, sviečku valec voľný 60x100mm, 5 ks brusné plátno s latk. 125,100ZR, viacúčelový olej WD-40,400-480, PR. na renováciu tesnení motora, čistič motora 500ml, čistič motora 500ml, party olej 1 liter na zapaľovanie, Sheron aquafobin - benzínaditiv, Aditívum do benzínového motora, tvrdidlo do epox. laku 0,4 kg, duvilax L 58 1 kg, tvrdidlo do epox. laku 0,4 kg, alkyton hladký 250 ml slonov., alkyton hladký 250 ml strieb., 2 ks viacúčelový olej WD-40,400, víťak HSS-BR., púzdro, víťak HSS brúsený 6,0mm, vrt.HSS-brus.-púzdro, 1,0mm 2 ks, GTX Magnatec 10W-40 5 litr., GTX 3 motoroil - 15W-40 motorový olej, GTX Magnatec 10W-40 5 litr., GTX Magnatec 10W-40 5 litr., Greentec 100 - syntet, mot., Greentec 100 - syntet, mot., Greentec 100 - syntet, mot., olej 2-takt 1 l Partner, viacúčelovú sadu vrtákov, 2 ks 19-dielnej súpravy špirálových vrtákov, ochranu kože AA 280ml, autovosk TW Color Magic 500m, Prima sprej dopravne oranžový, autovosk 250g, Armor All Protectant maly, žiaruvzdornú farbu striebornú, Racing - na disky striebornú, Autoemail čiernu mag. perlovú, Autoemail bielu matnú 200 ml, Autoemail bielu snehovú, Autoemail - snehobielu, racing stmavovač čierny, prima sprej dopravnú červenú, racing - základ - tmel červený, racing antikorový základ 400ml, racing chróm strieborný, racing zinok/hlinik 400 ml, belton schrom strieborný, autoemail zelenú, autoemail čiernu matnú, autoemail šedú titan met., autoemail červenú ohňovú, racing striebornú, Prima sprej dopravne oranžový, žiaruvzdornú farbu striebornú, autoemail základovú šedú, Prima antikorový základ, autoemail šedý titan metalízu, autoemail strieborný metalízu, racing prestrekový lak lesklý, autovosk na metalízu, racing stmavovač červený, akrylátový lak bezfarebný, Prima sprej dopravne oranžový, klas. metalízu - zlatú, racing - základ, tmel červený, Armor all protectant maly, autovosk TW metallic tekutý, Prima sprej modro fialový, Hammerite hladký 0,25 biela, Greentec 100 - syntetický

motorový olej greentec motorový olej, motorový olej Formula RS 100w-60, motorový olej Formula RS 100w-60, 2 ks Greentec 100- syntetický motorový olej, Racing na brzdy červený, žiaruvzdornú farbu čiernu, Racing - na disky strieborný, 4 ks leštiace plátno 170, žiaruvzdornú farbu striebornú, Belton chróm zlatý 400ml, Prima sprej biely 400 ml, Autoemail biely snehový, Autoemail striebornú metalízu, Autoemail čierna mag. perlová, Autoemail základovú šedú 200ml, pánt na okenice, sprchovú hadicu s poistkou, 5 ks halogénovú lampu Security 35mm, pílové listy pre priam. píly do dreva, súpravu lupienkových listov, pílový list na dierk. pílu, lepidlo na spätné zrkadlá, brúsny hranol Aturkork, nožnice na živý plot Fiskars, nožnice na hrubé konáre Fiskars, vrták HSS - kov. 2,5x57mm, vrták HSS - kov. 2,0x49mm, vrták HSS - kov. 3,3x65 mm, vrták HSS - kov. 3,0x61 mm, náhradné nožnice pre hoblíky, nôž TK s guľatými rohmi, univerzálny pílový plátok BI-metal, vrták HSS-kov. 3,3x65mm, vrták HSS - kov. 4,0x75 mm, vrták HSS - kov. 4,0x75mm, vrták HSS - kov. 3,3x65 mm, vrták HSS - kov. 3,3x65 mm, vrták HSS - kov. 4,0x75mm, vrták HSS - kov. 4,0x75mm, 24 ks gombíkov nikl 871/37/ZN21, brúsne archy pre vibračnú brúsku X31050, pílový kotúč 150x16mm, 427, úchytka chróm 916/135/ZN1, sprchovú hadicu s poistkou, latexové rukavice 10 ks, vrták HSS - br. púzdro 1,5 mm, 2 ks vrták hm - kameň 10,150/6 hran., vrták HSS brúsený 8,5 mm, vrták HSS brúsený 5,0mm, vrták HSS brúsený 7,5mm, vrták HSS brúsený 4,0 mm, súpravu závit. očiek pre závitník, súpravu strojových vrtákov do dreva, sadu stolárskych vrtákov, lešenársku hmoždinku GS8X100, vrták HM-kameň 4x100/6 hran., vrták CV SPIR. 6,0x250mm, vrták HM - kameň 10,146/6 hran., 12 ks halogénovú lampu Security 35mm, istič lpol 16 A-B Kania, istič 1 pol 16 A-B Kania, vrták HSS brúsený 8,5 mm, vrt. SDS+ príklep 13,0x160mm, vrt. SDS+ príklep 13,0x160mm, vrt. SDS+ príklep 13,0x160mm, vrták HSS-kameň 5x110/6 hran., vrták HSS - brúsený 3,3mm, vrták HM betón 7,0x100mm, vrták HSS - BR púzdro 1,5 mm, vrták HSS brúsený 7,0 mm, vrták SDS+ príklep 6,0x210 mm, vrták SDS+ príklep 6,0x210 mm, vrták HSS - BR púzdro 1,5mm, vrták CV - Spir. 10,0x250mm, vrták SDS+ príklep 8,0x160mm, vrták SDS+ príklep 5,5x160mm, vrták HSS brúsený 4,2 mm, vrták HM - betón 4,0x85mm, vrták HSS brúsený 6,0mm, vrták SDS+ príklep 13,0x160mm, vrták HSS brúsený 4,2mm, vrták SDS+ príklep 8,0x210 mm, vrták HSS - BR púzdro 2,0 mm, vrták HSS brúsený 5,0 mm, vrták HM kameň 6x120/6 hran., vrták SDS+ príklep 12,0x450mm, vrták HSS - BR púzdro 3,0 mm, vrták HSS brúsený 3,3mm, vrták HSS - BR púzdro 3,0 mm, vrták HSS brúsený 6,0 mm, vrták SDS+ príklep 10,0x160mm, vrták SDS+ príklep 10,0x450, vrták SDS+ príklep 10,0x260, vrták SDS+ príklep 8,0x210mm, vrták SDS+ príklep 10,0x210, vrták SDS+ príklep 10,0x210mm, vrták HM - kameň 5x110/6, vrták HSS brúsený 7,0 mm, vrták SDS+ príklep 8,0x210mm, vrták SDS+ príklep 11,0x110 mm, vrták HSS - brus. - púzdro 1,0mm, vrták SDS+ príklep 20,0x450, vrták HM betón 8,0x120, vrták HM kameň 6x120/6 hran., vrták SDS+ príklep 13,0x160mm, 2 ks vrtáka HSS brúseného 8,5, vrták HSS brúsený 7,5, vrták HSS brúsený 6,5, vrták HSS brúsený 10,0, vrták SDS+ príklep 11,0x110 mm, vrták HM betón 5,0x95mm, vrták SDS+ príklep 6,0x210 mm, vrták SDS+ príklep 10,0x260mm, vrták CV - spir. 12x250mm, vrták CV spir. 8,5x250mm, vrták CV spir. 6,0x260mm, vrták SDS+ príklep 18,0x300mm, vrták HSS - BR púzdro 2,0 mm, očkový kľúč CV 21x23, očkový kľúč CV 25x28, očkový kľúč CV 20x22, očkový kľúč CV 24x27, obojstranný kľúč CV 27x32, očkový kľúč plochý CV 24mm, očkový kľúč plochý 21mm, istič lpol 16 A-B Kania, vrták HM betón 4,0x85, vrták hm betón 5,0x95, vrták SDS+ príklep 10,0x210 mm, vrták HSS brúsený 4,2 mm preciz. špirálový vrták 235x12, preciz. špirálový vrták 235x8, elektrický skrutkovač, skrutkovač TORX T25, skrutkovač 60x3,5, skrutkovač Torx T6, Magn. skrutkovač s bitmi, skrutkovač Torx T40, skrutkovač Torx T15, BIT - adaptér 1/4, ESD skrutkovač SET 3 dielny, vrták HSS - kov. 3,0x61mm, vrták HSS - kov. 3,0x61 mm, vrták HSS - kov. 2,0x49mm, vrták HSS - kov. 2,5x57mm, vrták HSS - kov. 2,0x49mm, 11 ks plátno brúsne 637-09, 3 ks papier brúsny vodný P600, 8 ks brusný papier 145-10, 6 ks plátno brúsne 637-09, dláto CV 24mm, dláto CV 26mm, dláto CV 16mm, GS dláto CV 18mm, kefu na prádlo, zvinovací 3-meter Racna 1/2, 7 ks gombíky NIKL 871/37/ZN21, anténu automatickú, bezpečnostnú súpravu OS 1A M9, uzamykaciu súpravu Sisl- kľuku - madlo, predĺženie 3/8, 75mm, GS dláto CV 8 mm, GS dláto CV 12 mm, dláto CV 6mm, 2 ks motorový silikon červený, topnú tyč/vložku 230V/300W viacúčelový olej WD-40, 100ml, držiak mydla Capri, očkový kľúč CV 21x23mm, obojstranný kľúč CV 21x23mm, latexové rukavice 10 ks, sprchovú hadicu s poistkou, 2 ks vodomer bytový – 1 tepla, sekáč SDS + plochy 20x250mm, sekáč SDS + špic 250mm, hran, sekáč do muriva SDS+ špičiak, 19 ks gombíky NIKL 871/37/ZN4, úchytka chróm 916/135/ZN1, 24 ks brúsny papier - tkanivo zrno, 25 ks vodovzdorný brúsny papier 30x280mm, papier brúsny vodný P600, 3 ks text. brus. papier ER KORN 100, text. brus. papier ER KORN 120, text. brusný papier ER KORN 220, text. brus. papier ER KORN 180, plážový set, oceľové merítko 1000mm, pántový profil ALU, ALU U - profil 23mm, 3 ks set záпустný - 51,6x35W chróm, závesná tyč – montáž. kompl., 2 ks Hammerite hladký 0,25 biela, Hammerite kladivkový 0,25 červená, Hammerite kladivkový zelený 0,25, Hammerite hladký - modrý 0,25, 3 ks Hammerite hladký - čierny 0,25, Hammerite kladivkový - strieborný 0,25, Hammerite kladivkový - čierny 0,25, Hammerite hladký - čierny 0,25, Hammerite hladký 0,25 zlatý, Hammerite

hladký 0,25 hnedý, Hammerite kladivkový 0,25 šedý, Hammerite hladký 0,25 modrý, Hammerite hladký 0,25 zelený, Hammerite hladký 0,25 hnedý, Hammerite hladký 0,25 hnedý, Hammerite kladivkový 0,25 bronzový, Hammerite kladivkový 0,25 sv. modrý, Hammerite hladký 0,25 hnedý, diamantový kotúč 115mm, diamantový rezný kotúč/kachličky, diamantový rezný kotúč/stav. materiál, GTX Magnatec 5W40, Viskoz., Greentec 100 - syntet. mot., GTX Magnatec 10W40, viskoz., tmel PE univerzal 150GR, PE Profesional 150GR, Alu Profil, olej 2-takt 1 l Partner, GTX Magnatec 10W40, viskoz. olej, Greentec 100-syntet. motor., diamant rezný kotúč/kachličky, PE standard Tmel 150 GR, PE profesional 150 GR, PE profesional 150GR, tmel PE universal 150GR, tmel PE univerzal 150 GR, PE profesional 150GR, PE profesional 150GR, Hammerite hladký 0,25 žltý, Hammerite hladký 0,25 hnedý, Hammerite klad. 0,25 tm. modrý, Hammerite kladiv. 0,25 biela, Hammerite hladký 0,25 strieborný, riedidlo profi 500ml, riedidlo profi 500ml, riedidlo pre Hammerite 500ml, Hammerite hladký 0,25 červený, Hammerite hladký 0,25 červený, Hammerite hladký 0,25 biely, GTX 10x40 viskoz., viacúčelové skrutky, skrutku do drevotr. hl. pl., skrutkov. háky s otvorom, klinec plocha hl. pozin., skrutku do drevotr. hl. gul., skrutku do drevotr. rukc., skrutka vrat. pozink. 5,0x25mm, nit trhací 4x20, skrutku do drevotr. hl. pl. 35x40, skrutkovacie háky s otvorom pozink., vŕtaciú skrutku pozink. 4,2x32mm, položku din. 440, cylindrický šrob 5x20, nit trhací 4x10, nit trhací 4x10, slepé nity ALU, viacúčelové skrutky, násadzová skrutku, 2 ks skrutku do dreva univ., 2 ks obojstranný kľúč CV, 3 ks kľúč očkový plochý CV 22mm, skrutkovač 150x8mm, skrutkovač Torx T10, 2 ks gombík nikel 871/37/ZN4, 5 ks brúsny papier - tkanivo zrnó, vrecia na odpad čierne, 2 ks papier brusný vodný, vreckové kliešte na drôt, Armor all protectant lesklý, 2 ks Armor all protectant malý, brúsny papier 145-08, istič lpol 20B Kania, 5 ks gombíky nikel 871/37/ZN21, papier brusný vodný P240, 5 ks brúsny papier 145-08, brúsny papier vodný P120, plátno rudné 637-06, 6 ks brúsny papier vodný P320, 14 ks plátno brusné 637-08, 2 ks papier brusný vodný P400, 5 ks papier brusný vodný P240, papier brusný vodný P120, 5 ks plátno brusné 637-08, 2 ks papier brusný vodný P500, brusný vodný P600, papier brusný vodný P690, 4 ks papier brusný vodný P400, 7 ks papier brusný vodný P500, skrutku do dreva univerzálnu, maticu pozinkovanú, šrob do drevotriesky, skrutky do drevotriesky, 2 ks cylindrické šruby, sáčky na odpadky, Alu Profil, Novatorre I.. dvojramenný, zabudovateľné svetlo podlahové, držiak na uterák 450 chróm., 3 ks riedidlo profi 500ml, skrutku do drevotr. hl. pl., skrutku do drevotr. ruko, podložku DIN 9021 pozink., 2 ks skrutkovacie háky s otvorom pozink., vŕtaciú skrutku 42x22mm, klinec pl. hlava pozink., 4 ks Hammerite hladký 0,25 biely, Hammerite hladký 0,25 strieborný, Hammerite hladký 0,25 modrý, Hammerite hladký 0,25 čierny, halogén lampu security 35mm, sady jemnomechanických skrutkovačov 6 dielnu, sadu jemnomechanických skrutkovačov 6 dielnu, 3 masky - prach 3M FFP1, brúsne pasy pre pas. Breus., brúsny pas K100, pílový kotúč 130x20x16, 7 ks Twisline refl. 50W 230W GU18, 6 ks halogénovú žiarovku, 6 ks istič lpol 16 A-B Kania, pílový kotúč 130x20x16, rukavice Urbi brúsené koža, 2 ks brúsne archy štandard., dierovačku HCS 5 dielnu, súpravu hákov 4 dielnu, brúsne archy pre vibračnú brúsku, 7 ks Twisline refl. 50 W 40 W 230V, 7 ks Istič lpol 20A-B Kania, 4 ks halogénových žiaroviek 12V 35W 15mm halogénovú žiarovku 12V 28W 51 mm, žiarovku T25 25W E14 do chlad., žiarovku Practitone T22/15W, kliešte s prednapetím 250 mm, sekeru nemecky typ, uholník 250 mm, orezávač hrán 200 mm, okrúhle kliešte 160 mm, kliešte-radio 160 mm, kliešte - radio matne 200 mm, armatúrové kliešte Grip-star, nôž stranový 160 mm, odizolovač 145 mm, nôž matný 145 mm, kliešte-radio 200 mm, viacúčelový rebrík 4x4 hobby, kĺbový hliník, pilu ocaska 475 mm, 2 ks sadu nástavcov na kľúče Torx, orech 15 mm, kloub 1/2, sadu nástavcov na kľúče 17 mm, orech 11 mm, Racna 3/8, vyťahovacie páčidlo 800 mm, kľúč na zapal. sviečky CV 21 mm, postranný kľúč dlhý 17 mm, postranný kľúč dlhý 19 mm, sviečkový kľúč CV 16 mm, postranný kľúč dlhý 18 mm, postranný kľúč dlhý 13 mm, súpravu nástrč. kľúčov ADW, sadu nástavcov na kľúče, kliešte vodárenské 240 mm, kovový rám na pílu 150 mm, očkový kľúč CV 18x19 mm, dvojkb. nástrč. kľúč, kľúče CV 10x11, kľúč očkový plochý CV 10 mm, krížový skrutkovač 2K, krížový skrutkovač 2K PH 1, skrutkovač 6x100 mm, pílové listy pre priam. píly Progresor, štiepaciu sekeru Spaltfix, skrutkovač na karburátor, násadu pre nastrený klie 12 racna 1 redukeny kus 1/2x3/8, sadu nástavcov na kľúče 13 mm, imbus násadu pre nástrčný kľúč, sadu nástavcov na kľúče Torx E 12, kľúč očkový plochý CV 8 mm, dvojkľbový nástrč. kľúč, Imbus násadu pre nástrčný kľúč, sadu nástavcov na kľúče Torx 10 mm, orezávač trubiek, sadu nástavcov na kľúče 13 mm, štiepacie kliešte 230 mm, súpravu násad na stran. kľúče, kombi-kliešte 180 mm, trhacie krúžkové kliešte, armatúrové kliešte 125 mm, pilníky z tvrdého kovu, latové kladivo GS, Grafit, kladivo zámočnicke, kamenárske kladivo, reťaz 16 Partner, Kombi - kliešte 180 mm, štiepacie kliešte s boch. hran, Radio - kliešte rovné 200 mm, sťahovák 2 ramenný, nožnice na plech, trhacie krúžkové kliešte, skrutkovač na karburátor, skrutkovač, pilník obdĺžnikový licovací, vodiacu lištu 40 cm pre EPR, reťaz na motorovú pílu, reťaz 16 Partner, reťaz na motorovú pílu, trhač matiek veľ. 3, 5 ks kľúč očkový plochý armatúrové kliešte, 5 ks bytový ventilátor, 3 ks misku na mydlo, držiak kruh. chrom, držiak WC papiera s krytom chrom, cinch-prípojka, dierovacie nožnice, nožnice na plech Hebel ľavé, lesnícky komplet, okuliare číre

s ramienkami, vešiak brun. veľký, korekčný štetec comfort, hasičskú karabínu, rapic článok, niro lanovú očnicu do 6mm, niro lanovú očnicu do 6 mm, 3 ks sponu hadicovú skrutkovaciu, latové kladivo GS, Grafit, kladivo zámočnicke,

klampiarenské kladivo, armatúrové kliešte, 2 ks viazacie pásky, sortiment na spájanie kĺbov, viacúčelové šrúby, kolieska s ozubením čierne, skrutku, ploché skrutky, skrutku do drevotr. hl. gul., cylindrický šrúb, kotvu KPL-S so šrúbom, šrúb, podložku pozinkovanú, srub, skrut. vrat. pozink., šrúbu, skrutky na plech, šrúbu, 2 ks skrutkovač Torx, redukciu SDS-plus sklučovú, sadu imbusových kľúčov 8 dielnu, kľúče CV, kľúč očkový plochý, kľúč očkový CV, podložku pod skrutky DIN 125, šrúb, 2 ks cylindrický šrúb, skrutky na plech, šrúb, cylindrický šrúb MS, závislé oko, 2 ks Niro hasičskú karabínu, Rapid článok, 3 ks hasičskú karabínu, 4 ks krúžky, 4 ks závesný hák, závislé oko, lepiacu pištoľ - SET v kufr., spojovací drôt zelený, 2 ks kliniec stavebný, kliniec do krytiny, jednostrizhny závitník, VRT.SDS+príklep., VRT.SDS+príklep, 4 ks vrták CV- drevo spir., 5 ks vrut do drevotr. profi, 3 ks račňu, vidlicový kľúč, tyčinky, 7 ks korekčný štetec Comfort., orfeus držiak kartačku, držiak kruh chrom, priet. ohrievač MA2, sprska 1/2, cin trubičkový priem., dvojháčik chrom, vešiak chrom, dvojramenný držiak na uterák, 2 ks držiak na uterák chrom, 2 ks držiak WC papiera s krytom chrom, kliniec plná hlava pozink., háky na šnúru na bielizeň, 2 ks skrutku do drevotriesky, hrebik oceľový ryhovaný, skrutku do drevotriesky hl. gul., šrob, cylindrický šrob, viacúčelové skrutky, skrutky do drevotriesky, skrutkový hák s otvorom, skrutku do drevotriesky, šrob, digitálny multimeter, nosič lyží magnetický 2 páry, stropné háky pozink., skrutku do drevotriesky, skrutku samorez. pozink, skrutky do drevotriesky, kolieska s ozuben., skrut. sroby poz., cylindrický šrob, cylindrické šrúby, podložku DIN pozink., vrtáciu skrutku do drevotriesky, skrutku samorez. pozink, striekaciu pištoľ, okružnú pílu, kompresor dragon bezolejový, AKU skrutkovač, sortiment hmoždiniek, Forstnerov vrták, Vrták HSS brúsený, oko lešenárske, 5 ks karabinu, kotvu KPL, skrutku do drevotriesky, ploche skrutky, 4 ks šrob, cylindrický šrúb, sadu nast. na kľúče, dulčík, sadu priebojnídov, sadu vyrážačiek, rolovací meter, ihlu rysovaciu, jednostrizhny závitník, vrt.CV-drevo, spir.vrt. CV-drevo, spir. vrták HSS brúsený, sadu vrt. HSS brus., amatérsku spajku, skrutkovač, sadu ploch. spachtlí, 7 ks sponu hadicovú skrutkovaciu, 2 ks držiak na kefy a pastu chrom., dvojháčik chrom, 4 ks vešiak chrom., dvojitú brúsku, nabij. batérií start, rukavice astar P. lic. kožu, zväračku cen. s ventilátorom, vysávač ručný, meradlo z umelej hmoty, orech 24 mm, cylindrický šrob, stropné háky pozink, viacúčelové skrutky, skrutky na plech, skrut. šrúby, cylindrické šrúby, podložku IN, orech 14 mm, orech 19 mm, 4 ks sadu nast. na kľúče, orech 17 mm, 6 ks kotvu KPL-S, oko lešenárske, maticu pozink, podložku pod skrutky DIN, cylindrické šrúby, cylindrický šrub, podložku pod skrutky DIN, koliesk. s ozubením čierne, cylindrický šrúb, Racna, kľúč očkový plochý, pílu jemnú Cranked, autom. momentový kľúč, miešačku špirálovú, vidličkový kľúč, štandardné pilníky Surform, GS kliešte nitovacie, dierovaciu pílu, pilník USEC.PZP, pilník OBDL. Plo., 2 ks pilník kuh, pilník kruhový, klince, 5 ks žiarovku 12 V, sadu nast. na klince, autožiarovku H+ Superblue, uholník kombi, pilníky z tvrdého kovu, magnetický skrutkovač s bitmi, elektrický skrutkovač, 2 ks skrutkovač, elektrickú spajkovačku, autožiarovku HI Superblue, krabicu nehorľavú, krabicu prístrojovú, element 6+6, element prepínač seriový, element prepínač striedavý, classic lpol. vypínač biely, element 6+6 biely, halogénovú trubicu, 2 ks prepínač rady 6, M2 zásuvku - smrek, 3 ks kompaktnú úspornú žiarovku, click 60W, 2 ks clasicstone P45, kompaktnú žiarivku, 2 ks náhradné svietidlo, sťahovák trojramenný, Gong 3 tóny, reflexnú žiarovku, sériový vypínač, prepínač rady 6, 3 ks vidlicu postr. vývod. biela, 4 ks úspornú žiarovku economy, 11 ks kompaktnú úspornú žiarivku, vidlicu post. vývod. biely, reflektor PAR38, 2 ks Click, halogénovú trubicu, kompaktnú žiarivku, lisovacie kliešte, karabinu, vracie kladivo PBH, 2 ks uhlovú brúsku, brúsku excentrickú PEX, elektrický hoblík, horúcovzdušnú pištoľ, halogén. žiar. číra, sviečkovú žiarivku, prepínač M2, ECO set výklopný železo, časové spínacie hodiny mechan., izbovú anténu, Gong exkluzívny biely, 15 ks Softone úspornú žiarivku, 2 ks úspornú žiarivku, 2 ks Genie 11W, 2 ks úspornú žiarivku Slimline, halogénovú žiarivku Cira, bezdrôtový domový zvonček, kompaktnú úspornú žiarivku, 2 ks úspornú žiarivku PL, Element 6+6, 5 ks Element prepínač krížový, 4 ks Element prepínač striedavý, 7 ks Element pootoč. dvojas. biela, 2 ks Element tlačítko kompl, 2 ks DT-domáci telefón biely, kompaktnú úspornú žiarivku, sériový vypínač M2, krabicu prístrojovú, plochý sekáč, vidlicový kľúč, 3 ks račňu, vrut do drevotr. Profi, krabicu nehorľavú univerz., špicatý sekáč, Gala-R PZ ONS, tyčinky, klince, bezpečnostnú súpravu, sadu nástavcov na klince, Clasicstone P45, 2 ks kompaktnú žiarivku, Clasicstone P 45, žiarivku, Gong 3 tóny, reflektor par38, vidlicu postr. vyvod biela, vidlicu postr. vyvod biela, 3 ks žiarivku 12V, prepínač rady 6, sériový vypínač M2, 10 ks kompaktnú úspornú žiarivku, 6 ks úspornú žiarivku economy, Click 60W, kompaktnú žiarivku PL, refl. žiarivku, náhradné svietidlo, halogénovú trubicu, 2 ks vidlicu postr. vývod biely, 2 ks autožiarovku HI Superblue, Element 6+6 BILA., Click 60W, 2 ks prepínač rady 6, M2 zásuvku, Click 60W, kompaktnú žiarivku, náhradné svietidlo, úspornú žiarivku Slimline, halogénovú trubicu, Gala-R PZ ONS, 3 ks vrut do drevotr. Profi, filtrové čerpadlo NIPER, čerpadlo do fontánky, hlbinné čerpadlo TPB, prepravku, hadicu smaragd, sekeru nemecky typ, penetračný náter Penetral,

Hammerite kladivkova 5 l, Oversol prírodný, Hammerite kladivkovú medenú, nôž stranový, nôž matný, orezávač hrán, sekeru lesnú Fiskars, 2 ks kliešte.radio, bat. umyv. Gaenserndorf chr., viacúčelový rebrík, uholník, armatúrové kliešte Grip-Star, kliešte s prednapetím, odizolovač 145 mm, kliešte-radio matné okrúhle kliešte, lusonol mahagon, mobil. ohrievač Agni, piknikovú súpravu modrú, nožnice na rúru D 32, diamantový kotúč 200x2,2x25,4 MM, nožnice na plech 240 MM 1825600, turbo - ručnú spájkovačku GT 200, medenú spájkovačku KL 147, orezovač trubiek 3-32 MM 8107-29, kovovú multifunkčnú sprchu 8107-29, aku skrutkovač IXI II. generácia, 2 ks nožnice na plech 240 leve 1825700, 3 ks skrut. nadstav. 16-dieln. sadu, diamantový kotúč 200x2,2x25 4 MM set nastr. kľúčov a bitov 40 DIL 8428100, súpravu vrtákov 4-dielnu HM, digestor komínový mosaiko nerez 60 CM 3-rýchlostný, Berlin univerzálny vypínač kompl, Torx skrutkovač T 40, Torx skrutkovač T 30, Tesárske kladivo s magnetom, sadu závitníkov 13 KS/BAL, šlahaciu mestu space line, naberačku na špagety- space line, diamantový kotúč profi 230x22, križ. skrutkovač K PZD0, frézy do horných fréz HM sada, Torx skrutkovač T27, Berlin univerzal. vypínač komplet, diamantový kotúč 115x22 MM, diamantový rezný kotúč 125x22 allrou evolution, diamantový kotúč profi 115x22 MM segmentovaný, diamantový rezný kotúč 180x22 MM all evolution, šesťzásuvku bielu, viacúčelový olej WD-40 100ML, istič sez 3pol 10A, refl. žiarovku R80 75W E27, píla 10-pack A55 40W E27 SR, sadu dlát ploché dver. R. p 8630, križový skrutkovač 2KPH3, 2 ks šesťzásuvku bielu, visiaci zámok fab 1466, set nastr. kľúčov a bitov, zad. zámok 548A P-L DOZ, zadlabávací zámok fab 05131, zadl. zámok K104 P-L DOZ 72/60, závitnicu so 40-zavit, hoblík zelený 144 MM, rýchloskrutky 212/3 5x25 MM, bezpečnostné kovanie R1 kľuka/guľa, chróm, bezpečnostné kovanie R1 kľuka/guľa, chróm, 3 ks vibračnú brúsku EBV 130E 200W, pasovú brúsku EBP 65 600 600W, 2 ks uhlovú brúsku PWS 600 + 2 ks kotúč na kov 600W, 3 ks Aku skrutkovač PSR 300LI a ali batériou, 3 ks priamočiaru pílu PST 650 500W SDS upínanie v kufri, elektrický hoblík PHO 20-82, 680W, záber 82 MM, uber 0-2 MM, vrchnú frézu 1.080 E elektron.55 modrú, vibračnú brúsku EBV180E, brúsku excentrickú pex 220A, ponornú tlakovú pumpu TDP 100, univerzálny rebrík 4x3, 2 ks elek. hoblík PHO 20-82, 680W, záber 82 MM, uber 0-2 MM, 7 ks laminátovú plavajúcu podlahu buk snap 31AC3 7404BS HDF HR.8MM, classic vypínač, 6+6 biely, classic zas. 2 nas. kratšia, klasik s vypínač sériový 5 biely, klasik univerzálny vypínač 6 B., plyšový valček na steny, classic zas. 2 nas. kratšia, šroubení 3", pištoľ ultra NBS-9058 eko na pu penu, záhradný ventil guľový 1" hadicu flexibilnú M1/2-M1/2 40 CM, guľový výtokový ventil 3/4", box so 7 bitmi ADW sortiment, sadu 10+1, X62480, rohový 1,5 drez solaris, rýchlospojku 1", 8 ks text. brúsny papier ER korn 180 230x280, 7 ks vodovzd. brús. papier 30x230 MM, scart-plochy kábel 1M, Clima 763 TS rýchloohrievač, 3 ks textilný brúsny papier ER korn 200 230x280, Alu - žalúzie 25 MM 90x240 mm biele, 3 ks plochy štetec na akryl 50 MM, pattex power fix montážnu pásku, pattex power tape čiernu 10Mx50MM, krepovú pásku 50Mx50MM, vrták HM-kameň 4x100/6hran, kladivo zámočnícke 28/300, stukat. stierku nehzrdz. 50 ML, armatúrové kliešte grip-star modré 240MM, sadu zámočníckych pílnikov 6 ks, vrták HM-kameň 5x110/6hran, pílník plochy husqvama, cín trubičkový priem. 1,5 MM 50G, flokový válček na akryl 11 CM, flokový válček na akryl 11 CM, tesa montáž. pena na zrkadlá, skrut. Nadstav. 16-dielnú, vidlicový kľúč 300MM, háčik do panelu 18LI-4KS, 6 ks text. Brus. papier ER korn 120 230x280, tesa inštaláčnú pásku čiernu 10x15, plochy štetec lazura 50MM, 3 ks úspornú žiarivku slimline 9W, E14, žiarovku T25 15W E14 do chlad., háčik do panelu 1BLL-4KS, 7 ks tyčinky na kvet červené 30, brúsny tmel na drevo dub kelimok 250G, GP náter protikorozny Akryl, Alkyton hladký 250ML, 3 ks Codiac vôňa do vysávača, tyčinky na list/zelené/30 Ks, Vrt. SDS + príklep 10.0x210MM, vrták HM-betón 4.0x85MM, vrt. SDS + príklep 8.0x160MM, vrt. SDS + príklep 18.0x300MM, vrták HM betón 8.0x120MM, vrt. SDS + príklep 16.0x160MM, vrták HM betón 7.0x100MM, pílník plochy 6 husqvarna, lepidlo pre obtiažne plasty, správkovú sadu lepidlo + záplaty, Akryl distik 310ML biely, 2 ks sanitárny silikón transparent., aplikačnú pištoľ liatinovú, 2 ks čistič kobercov a laťového poťahu - lesklá peče na podlahy, sanitárny lesk, reštaurátor nábytku - svetlého dreva, reštaurátor nábytku - tmavého dreva, tekutý vosk pre starožitný nábytok 300ML, spray proti plesni do kúpeľny, permanentný anti sklz, čistič skla a zrkadiel 500ML, odstraňovač pachu, sanitárny lesk, intenzívny čistič keram. dosky, sprej pre sprchy a umývadlá, čistič skla a zrkadiel 500ML, čistič keramickej dosky 500ML, intenzívny čistič keramickej dosky, 4 V 1 pre kožu, interiér. rych. lesk pre nerezový kov, intenzívny čistič kože, interiér. polyuretan. pena distyk 500ML, prima sprej oriešková hnedá 400ML, Autoemail biela malta 200ML, Alkyton hladký 250ML svetlošedá, Autoemail základová šedá 200ML, sanitárny silikón biely 310 ML distyk, brusný tmel na drevo mahagón 250G kelimok, pinzety súprava 4-dielna, nerez, sekera handy 600-fiskars, softone úspornú žiarovku 20W, 2 ks úspornú žiar. slimline 12W E14, kompaktnú úspornú žiarivku PL – E/C 23W 212, kompaktnú úspornú žiarivku PL-E/C 23W, vreckové kliešte na drôt 300MM, špicaté kliešte 130MM, štiepacie kliešte sboc. hran. 115, sadu nožov jemnomechanik 160 16-dielnu, sadu bitov a nastrčných kľúčov 26-dielnu, mechanický skrutkovač - set, EDS skrutkovač set 3dielny, sadu jemných skrutkovačov 11-dielnu, súpravu na jemnú mechaniku 20-dielnu, súpravu torx 8-dielnu, sadu imbusových kľúčov 7-

dielnu 6-hrannú, 1 račňa, vidlicový kľúč 150MM, pílový oblúk kovový 150MM, trhač matiek veľkosť 2, sadu kľúčov stranový chúočkový, elektrickú spájkovačku E15, armatúrové kliešte 125MM, bočné kliešte štípacie 160MM, kliešte kombinované 160MM, ploché kliešte 160MM, rádiové kliešte 200MM, 1 ks držiak na uterák, 4 ks úchytky na uteráky, 1 ks štetec, 1 sadu pílových listov, 1 ks lepiacu pásku, 1 ks držiak na pohár, 1 sadu gola kľúčov, 1 ks sťahovača, 1 ks opukavača, 2 ks stojanov na mydlo, 4 ks imbusových kľúčov, 1 sadu imbusových kľúčov, 1 ks lepidlo, 1 ks montážnu sadu k doplnkom, ventilátor so senz. na vlhkosť euro 4 WC H, sprchovaciu hlavicu axia 317 DM, sprchovaciu hlavicu axia 317 DM, sadu nástrčných kľúčov 52 dielnu, super odmasťovač, interiér HG 3091027, sprej pre sprchy a umývadla HG 1470528, čistič keramickej dosky HG 1090527 500 ML, Lasutec - valček utec 11 CM kurz, brúsnu špongiu fein/mittel 7x10 CM, vrecia na odpad čierne 10 ks 150 1, Orfeus zaves toalet. papieru s krytom chróm 6938, Orfeus dvojité držiak ručníku 550 chróm 6954, Orfeus poličku chróm 6940, Orfeus držiak mydla sklo/chróm 6939, Orfeus dvojháčik chróm 6956, Orfeus dvojháčik chróm 6956, sprchovaciu hadicu spirál antracit/zlato, pričom dňa 15.03.2006 o 16,45 hod. boli obvinení B. C. spolu s F. B. zadržaní hliadkou PMJ Odboru poriadkovej polície KR PZ Košice a to bezprostredne po odcudzení motorovej píly zn. WOOD SHARK model 2275, výr. č. XXXXXXXXXXXXX s manuálom a s príslušenstvom, 52 dielnej sady nástrčných kľúčov nemeckej výroby, rôznych kúpeľňových doplnkov a ďalšieho tovaru v hodnote najmenej 11.000,- Sk, ktoré uvedeným spôsobom B. C., po dohode s K. C. toho istého dňa odcudzil z predajne bauMAX SR, spol. s r.o., prevádzka I., C. P. X, pričom krádežou uvedených vecí spoločne spôsobili spoločnosti bauMAX SR, spol. s r.o. Bratislava škodu vo výške najmenej 746.000,- Sk, a U. G., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H. P. XXX, t.č. bytom I., H. X pre skutok v bode 2/ obžaloby právne kvalifikovaný ako prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, ktorý mal spáchať spolu s odsúdenými B. C., E. O. a F. M. tak, že v dobe od 17.00 hod. do 18.00 hod. dňa 11.02. 2006 a v dobe od 17.00 hod. do 18.00 hod. dňa 12.02.2006 po vzájomnej dohode a rozdelení úloh, zo skladových priestorov a predajne OC Hornbach v I. N. O. F. P. XX odcudzili rôzne druhy náradia a to 2 ks AKU príklepovú vŕtačku, šrub. HP 148, vŕtacie kladivo PBH 240 RE, okružnú pílu KS-54 sekacie kladivo MHE 65, combi kladivo KHE 75, Fiskars zasúvaciu pílu, set sekeru 1400 + ostrič, domácu vodáreň Gardena 5000/5 LCD, 5 ks benzínové Píly Partner P 391, 5 ks píly Ryobi PCN 4545, motorovú pílu Partner P 352, 1 ks ručnú sprchu CHAMPAGNE, 1 ks hadicu METAFLEX C 160 cm, 1 ks sprchu masážnu Metalia, 1 ks GROHE sprchovaciu tyč 60 cm, 2 ks RELAXA držiak na stenu, 1 ks držiak sprchový otočný, 1 ks kruhový držiak chróm 2 ks výpusť mosadz, 1 ks držiak kefy sklo chróm, 3 ks vešiak chróm, 1 ks dvojháčik chróm, 2 ks mydlovničku sklo chróm, 1 ks čerpadlo ROB 25 m ponorné, 1 ks nožnice na trávnik LS, 1 ks PH úsporný tvar sviečky BW/827, 1 ks syntetika vrchný email uni/2430, 1 ks PATTEX POWER TAPE 50 mm x 50 m 1 ks vibračnú brúsku KA 274 EKA, 1 ks sadu T profil 7-dielnu, 1 ks castrol LM GREASE 0,3 kg, 1 ks nôž plochý, 1 ks nôž špicatý, 1 ks selector diamant 11- dielov, 1 ks kefy drôtenú do vŕtačky, 5 ks záves NK pravý, 4 kg vrút univerzálny, vypínač jednopólový č. 1 biely, vypínač striedavý č. 6 biely, prepínač striedavý č. 6 biely, prepínač striedavý č. 6 biely, prepínač striedavý č. 6 biely, prepínač striedavý č. 6 biely, prepínač sériový č. 5 biely, súprava super J SLS 1, súpravu super S SLS 1, AKU vŕtací skrutkovač PSR14, 4 VE-2 rozbočku R-31 guľatá zás. Elgotech, pílu Ryobi 4545, 10 ks zásuviek 2-násobných bielych, 6 ks vypínačov jednopólových č. 1 bielych, 8 ks kovania Praha 72MM BB mosadz, 2 ks súpravy super S SLS 1, súpravu bezpečnostnú OS 1/72 M99, súpravu NZS kľučka-guľa OSI M99, súpravu bezpečnostnú OS 1J/72 M99, súpravu NZS kľučka-guľa-ret. OSI A M99, 2 ks žiarovky E27 číre 60W Tesla, vŕtačku zn. Narex EVP 13 E-2 H3 a elektrickú spínkovačku zn. NOVUSJ-102 A, čím spoločnosti OC Hornbach Košice, ul. F. spôsobili škodu vo výške najmenej 273.350,-Sk. nakoľko nebolo dokázané, že skutky spáchali obžalovaní.

Podľa § 288 ods. 3 Trestného poriadku odkazuje poškodeného HORNBACK – Baumarkt SK spol. s r.o., Galvaniho 9, 921 04 Bratislava, IČO: 35 838 949, s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Trestné stíhanie obžalovaných F. G., K. C. a U. G. sa na podpísanom súde vedie na podklade obžaloby Okresnej prokuratúry Košice I sp. zn. 1Pv 976/06 zo dňa 12.12.2006, prvotne podanej na Okresnom súde Košice I pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona a iné trestné činy aj na B. C., G. L. a E. O., ktorých veci boli postupne vylúčené zo spoločného na samostatné konania a sú už právoplatne skončené odsudzujúcimi rozsudkami.

Okresnému súdu Košice II bola predmetná trestná vec prikázaná uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8Nto/21/2016 zo dňa 24.01.2017 a senátu označenému v záhlaví rozsudku pridelená náhodným výberom v júni 2017.

Uznesenie Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T/22/2017 zo dňa 25.04.2018, ktorým podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 9 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku per analogiam zastavil trestné stíhanie proti obžalovaným z dôvodu, že tak ustanovuje medzinárodná zmluva, bolo uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 10To/40/2018 zo dňa 18.12.2019 zrušené a súdu prvého stupňa bolo uložené, aby vo veci znova konal a rozhodol.

Ostatne bola trestná vec obžalovaných F. G., K. C. a U. G. postupom podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku vylúčená na samostatné konanie uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 4/2022 zo dňa 06.07.2022 a aktuálne sa, už na Mestskom súde Košice, vedie pod sp. zn. K2 – 5T 35/2022.

Na hlavnom pojednávaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom svedkov, prečítaním zápisníc o výpovediach obžalovaných a svedkov z prípravného konania, prečítaním znaleckých posudkov a listín.

Obžalovaní F. G. a U. G. na hlavnom pojednávaní vyhlásili v zmysle § 257 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku, že sú nevinní zo spáchania skutkov kladených im za vinu. Obžalovaný K. C. nevyužil svojho zákonného práva urobiť niektoré z vyhlásení podľa § 257 ods. 1 písm. a/ až c/ Trestného poriadku. Všetci menovaní odmietli na hlavnom pojednávaní vypovedať k svojim osobným pomerom i k veci, preto boli prečítané zápisnice o výpovediach obvinených z prípravného konania.

F. G. dňa 27.03.2006 vypovedal, že pri domovej prehliadke bytu na E. P. XX S. I. vykonanej dňa 26.03.2006 aj v pivničných priestoroch vonkajšej špajze prináležiacich k bytu sa nenašlo nič, rovnako tak ani v kancelárskych priestoroch na R. P. XX S. I., ktoré polícii sprístupnil. Veci, ktoré mali pochádzať z jemu neznámej trestnej činnosti, polícia hľadala aj na jeho chalupe v E. č. XX a v priestoroch k nej patriacich. Tam vydal 6 vecí, ktoré asi pred dvoma až tromi rokmi kúpil v OC Hornbach a OC Baumax v Košiciach. Tieto veci používal pri údržbe a opravách chalupy, sú staré, zaprášené, nejde o značkové veci a ich spoločná hodnota je asi 3.000,- Sk. Následne dobrovoľne vydal svoj mobilný telefón a veci, ktoré mal pri sebe, kedy už vedel, že bude obvinený z trestného činu krádeže. Zo spoluobvinených pozná B. C. ako nevlastného zaťa po manželke, cez neho G. L., s ktorým sa zopárkrát stretol v prítomnosti B. C.. Osoby K. C. a F. M. sú mu neznáme. Nepozná žiadneho zamestnanca SBS, ktorí chránili objekt OC Baumax. Krádeže, z ktorých je obvinený nespáchal, objednávky na nákup rôzneho stavebného ani iného tovaru neprijímal.

K svojim osobným pomerom uviedol, že SPŠ stavebnú ukončil maturitnou skúškou, následne absolvoval základnú vojenskú službu a od roku 1991 podniká na základe živnostenského oprávnenia v odbore stavebníctvo. Je nemajetný, čistý mesačný príjem činí okolo 20.000,- Sk. Z manželstva pochádzajú dvaja dospelí synovia. Alkoholické nápoje požíva príležitostne, iné drogy a omamné látky vôbec. Na psychiatrii bol v minulosti liečený len kvôli vysokému tlaku.

Dňa 08.06.2006 odmietol vypovedať, zotrval na svojej predchádzajúcej výpovedi a zdôraznil, že v predmetnej veci sa necíti byť vinným.

K. C. do zápisnice dňa 27.03.2006 len potvrdil, že svoje dva mobilné telefóny zn. Nokia 3510i a zn. Samsun SGH-X 450 spolu so SIM kartami a batériami vydal pre účely trestného konania dobrovoľne. V ďalšom k veci vypovedať odmietol.

K svojej osobe uviedol, že Strednú poľnohospodársku odbornú školu v Košiciach – Barci ukončil maturitnou skúškou, následne absolvoval základnú vojenskú službu. Od 01.12.1998 pôsobil ako príslušník PZ, najprv na obvodnom oddelení a neskôr na kriminálnej polícii OR PZ Košice I do októbra alebo novembra 2001. V auguste 2005 sa zamestnal v SBS K. spol. s r.o. Bratislava, kde začal pôsobiť ako detektív, od januára 2006 ako veliteľ objektu Baumax v Košiciach na ul. Trolejbusovej. Je slobodný, bezdetný, zdravý, bez psychiatrickej liečby, nie je držiteľom zbrojného preukazu ani zbrane. Vlastní pozemok v obci C..

Dňa 20.09.2006 vypovedal, že od septembra 2005 do polovice decembra 2005 pôsobil ako detektív v OC Hornbach v Košiciach, kde jeho priamym nadriadeným bol pán S.. Priamym sledovaním a aj za pomoci kamerového systému zisťoval krádeže. Kamerový systém obsluhoval len keď zastupoval kolegu, cca jedenkrát týždenne po dobu 15 až 20 minút. Počas výkonu služby on ani kolegovia súkromné mobilné telefóny nepoužívali. Pracoval v systéme krátky a dlhý týždeň. Počas krátkeho mal službu v stredu

a štvrtok a počas dlhého v pondelok, utorok, piatok, sobotu a nedeľu, pri pracovnej dobe od 08,00 hod. do 21,00 hod.. V OC Baumax mal rovnakú pracovnú náplň, avšak vo februári 2006 bol preradený z pozície radového pracovníka na pozíciu vedúceho ochrany a v tejto súvislosti mu pribudla povinnosť prijímať, resp. vyberať nových pracovníkov SBS a povinnosť riadiť a kontrolovať činnosť pracovníkov SBS. Počas jednej služby vykonávali strážnu službu dvaja uniformovaní pracovníci SBS, jeden sa pohyboval v priestoroch skladu a druhý po predajnej ploche a v rámci tzv. pick-up zóny. On pracoval v civilnom odevu. Dňa 26.03.2006 bol zadržaný príslušníkmi PZ. S členmi SBS aj so zamestnancami OC udržiaval len pracovné vzťahy. So spoluobvineným B. C. sa zoznámil v januári 2006, náhodne pred OC Baumax. Následne si zopárkrát zavolali a boli si spolu sadnúť. Spoluobvinených O. K. G. pozná ako zamestnancov OC Hornbach, bližšie kontakty neudržiavali. Bol oboznámený so systémom ochrany tovaru v uvedených obchodných centrách. K obsluhu troch priemyselných kamier v OC Baumax prístup nemal, nebol k nim možný ani fyzický prístup, nakoľko boli umiestnené vo výške cca 4 metrov. Nevie kto tieto kamery obsluhoval. Na jeho podnet bola v OC umiestnená malá skrytá kamera, ktorá snímala priestor oddelenia náradia. Vedeli o nej všetci pracovníci SBS a riaditeľka pani G.. V zariadení menil kazety, na ktoré sa nahrával záznam zo skrytej kamery. Kazety odovzdával riaditeľke, ktorá ich vyhodnocovala. Prostredníctvom tejto kamery nebola zistená žiadna krádež. Napriek tomu, že mal možnosť záznamy z kamery si prezrieť, neurobil tak, plne sa spoľahol na riaditeľku. Poprel akúkoľvek účasť na krádežiach, do žiadnej organizovanej skupiny sa nespoločil, neprijímal žiadne objednávky na krádež a následnú kúpu tovaru. O predmetných krádežiach nevedel. Je možné, že B. C. zneužil ich známosť a využil jeho prítomnosť v OC na krádeže. O veciach odňatých pri domovej prehliadke vykonanej v rodinnom dome č. XX S. R. C., v ktorom bývajú jeho rodičia, nemá žiadnu vedomosť napriek tomu, že v tomto dome býva asi štyri roky. Predpokladá, že ide o veci vo vlastníctve jeho otca, ktorý je elektrikár, spôsob nadobudnutia vlastníctva vecí mu však známy nie je. Ohľadom podozrenia z krádeží často komunikoval s riaditeľkou G., pretože bolo podozrenie na krádeže zo strany zamestnancov. To sa ale preukázať nepodarilo aj napriek tomu, že mu riaditeľka mená podozrivých zamestnancov povedala. V rámci výsluchu dňa 05.12.2006 K. C. zotrval na svojich predchádzajúcich vyjadreniach a doplnil, že B. C. pri žiadnych krádežiach nepomáhal, pretože o nich ani nevedel.

U. G. dňa 15.03.2006 vypovedal, že dňa 11.02.2006 a dňa 12.02.2006 bol v OC Hornbach s E. O., taktiež bývalým zamestnancom tohto OC, aby si pozrel ceny materiálu, ktorý potreboval na prestavbu. E. O. dňa 12.02.2006 navrhol, že z Hornbachu niečo zoberie. Šli smerom k oddeleniu Náradia, on sa rozprával s G. V. a keď sa vrátil na parkovisko O. mu pri jeho aute zn. Q. ukázal vŕtačku zn. Narex a spinkovacie elektrické kliešte, ktoré zobral. Tento tovar mu ponúkol za 1.500,- Sk. Urva ho odviezol domov, kde mu dal uvedenú sumu v hotovosti, odvtedy v Hornbachu nebol a odtiaľ ani nič neodcudzil. Dňa 17.08.2006 vypovedal, že obvinených C., G., M. ani Engela nepozná. Obvineného C. pozná ako SBS-kára vykonávajúceho detektívnu službu v OC Hornbach, v ktorom bol zamestnaný od marca do decembra 2005 ako predavač na oddelení Stavebnín. Pracoval v smenách na tzv. krátky a dlhý týždeň. Na oddelení stavebnín ich bolo 6 predavačov. V rámci smeny boli často striedaní. S týmito, ale aj ostatnými kolegami udržiaval len bežné pracovné kontakty. C. sa pohyboval po predajnej ploche v civilnom oblečení a monitoroval zákazníkov. Ani s ním bližšie kontakty neudržiaval. Na ochranu tovaru pred krádežami slúžil kamerový systém a tzv. pípacie zariadenie, ktorým boli jednotlivé druhy tovarov opatrené. Ako predavač nemal prístup ku kamerovému systému a jeho obsluhu. Na konaní C. ani zamestnancov OC si nič podozrivé nevšimol.

Dňa 05.12.2006 zotrval pred vyšetrovateľom PZ na svojich predchádzajúcich výpovediach s tým, že všetko čo uvádzal sa zakladá na pravde.

K svojej osobe obvinený dňa 15.03.2006 uviedol, že po vyučení za strojného zámočníka pracoval v SBD II a po základnej vojenskej službe od roku 2005 v OC Hornbach ako predavač. Po ukončení pracovného pomeru je nezamestnaný. Súdne trestaný nebol, alkohol ani iné drogy neužíva.

Svedok E. E., poverený zastupovaním poškodeného HORNACH – Baumarkt SK spol. s r.o., na hlavnom pojednávaní uplatnil nárok na náhradu majetkovej škody, k výške ktorej sa však vyjadriť nevedel, rovnako tak ani k jednotlivým skutkom obžaloby.

Svedkovia B. C., G. L. a E. O., právoplatne odsúdení za účasť na predmetných skutkoch, na hlavnom pojednávaní odopreli vypovedať z dôvodu, že by si výpoveďou svedka spôsobili nebezpečenstvo trestného stíhania.

Svedkyňa G. B., vedúca predajne Baumax v Košiciach vypovedala, že tam pôsobila až v čase kedy sa odcudzený tovar našiel, bol privezený na predajňu a keďže bol inventúrou odpísaný, do stavu zásob bol prijatý nanovo. Tovar identifikovali podľa EAN kódov a pôvodných štítkov. Obžalovaných nepozná, ku skutkom sa vyjadriť nevedela.

Svedkyňa B. M. vypovedala, že raz večer, v období kedy pôsobila v predajni Baumax v Košiciach ako administratívna pracovníčka, videla ako do predajne prišla partia chlapcov s prázdnyimi taškami a odchádzali s plnými taškami. Čo bolo obsahom tašiek nevie. Od viacerých kolegov počula, že tam chodili pravidelne. Nevie, či to bolo hlásené polícii. Pri prechode spomenutých cez pokladničnú zónu bola na mieste predavačka – pokladníčka. Za ňou mal stáť člen SBS, ktorý ale v spomenutom prípade nebol na dosah. Nepamätá, či v tom čase mali zamestnanci právo kontrolovať zákazníkom tašky. Pamätá ale, že na predajňu boli vrátené veci opatrené ich značkou, resp. na krabiciach boli nalepené ich cenovky. Opoznavania vecí v garáži sa nezúčastnila a spomenutú obchodnú značku opísať nevedela.

Svedok D. H. si pre odstup času nepamätá kde bol zamestnaný v roku 2005, ani či v predmetnej trestnej veci vypovedal ako svedok. Určite bol v garáži odsúdeného C., kde sa nachádzali veci rôzneho druhu, vrátane náradia, niektoré v krabiciach, iné rozložené. C. predával veci, ktoré pochádzali z predajne Baumax.

V ďalšom prokurátor ustúpil od výsluchu svedka, nenavrhol ani čítať zápisnicu o jeho výsluchu z prípravného konania, kedy bol vypočutý ku skutku, ktorý sa netýka obžalovaných.

Svedok A. C. V. potvrdil, že v roku 2006 pracoval v OC Baumax i v OC Hornbach v Košiciach ako zástupca vedúceho predajne. Pamätá si na opoznavanie vecí v nejakej garáži, niektoré boli použité. Išlo o veci aké sa predávali u nich, ale aj v iných obchodných sieťach, keďže J. mal len málo výrobkov vlastnej značky. Nepamätá si na obaly tých vecí. Obžalovaných nepozná.

Svedkyňa E. R. G., v roku 2006 riaditeľka OC H., pamätá, že v súvislosti s krádežami bol dohodnutý taký postup, že v prípade podozrivých osôb s veľkými taškami vyjdú na predajnú plochu všetci zamestnanci, aby takto zabránili odcudzeniu tovaru. Podozrenie mala na skladníka, pretože pustil nejaký tovar pod iným EAN kódom. Podozrievala aj pracovníkov SBS a v tejto súvislosti jednala s riaditeľom firmy BONUL Makom. Za žiadneho z vlastných zamestnancov by ale nedala ruku do ohňa. EAN kódom je opatrený každý tovar. V súčasnosti je možné tento čiarový kód načítať aj pri samoobslužných pokladniach. Kód stanovuje výrobca a teda tovar môže prejsť cez pokladne v rôznych predajniach, za rôzne ceny, teda pokiaľ nejde o špecifický tovar danej predajne.

Na hlavnom pojednávaní bola prečítaná zápisnica o výpovedi svedkyne z prípravného konania, do ktorej uviedla, že zvýšený výskyt krádeží zaregistrovala v januári 2006, v priestoroch tzv. shopu, kde boli umiestnené hodnotnejšie veci, dohľad nad ktorým priestorom mala vykonávať pokladníčka. Po dohode s bezpečnostnou službou bola v tomto priestore v nočných hodinách, ich riadiacim pracovníkom nainštalovaná sedem metrov nad podlahou mikrokamera, obraz z ktorej bol vyvedený na monitor v miestnosti SBS. Pri inštalácii bol prítomný vedúci SBS K. C.. Kamera bola stacionárna, nebolo možné s ňou manipulovať. Nevie, či obraz z nej bol zaznamenávaný na VHS kazety. Z celej SBS dôverovala len C., ktorý mal obraz z uvedenej kamery vyhodnocovať. Aj v pick-up zóne bola stacionárna kamera, obraz bol vyvedený na monitor v jej kancelárii, ktorý priebežne sledovala. Ďalšie dve kamery boli v priestoroch skladu a dve v priestoroch pokladní. Po zadržaní K. C. už v predajni nepracovala. Pri následných stretnutiach so zamestnancami sa dozvedela, že krádeže pokračujú, že na pohyb podozrivých osôb upozornili SBS, konkrétne C., ktorý v marci povedal K. O., aby sa do toho nestarala. Menovaná jej tiež povedala, že videla C. rozprávať sa s jedným podozrivým, ktorý potom prišiel k nej a povedal, že keď bude rozprávať tak si ju nájdu.

V prípravnom konaní boli vypočutí svedkovia, zápisnice o ich výsluchoch boli na hlavnom pojednávaní prečítané:

A. D. J., poverený zástupca HORNBACH – Baumarkt SK spol. s r.o., uplatnil nárok na náhradu majetkovej škody vo výške 205.506,- Sk a vo výške 5.780,- Sk, kde tituly bližšie nešpecifikoval, s výnimkou vŕtačky zn. Narex a elektrickej spinkovačky, bez uvedenia ich cien, ku krádeži ktorých sa priznal odsúdený Urva. Uplatnil aj nárok na náhradu škody vo výške 24.703,- Sk za tovar, ktorý špecifikoval názvom, cenou a kódom, ktorý bol zaistený u obvineného C. a identifikovaný cez kód EAN,

ktorý sa číta pomocou MDE kódovacieho zariadenia s tým, že pridelený kód EAN je pre celú malo aj veľkoobchodnú sieť.

A. C., manželka už odsúdeného B. C., vypovedala, že o žiadnych krádežiach nevie, rovnako ani o veciach zaistených v garáži, ktorú užívali obidvaja.

F. M., manželka už odsúdeného F. M., vypovedala, že nevie o pôvode vecí, ktoré boli zaistené pri domovej prehliadke v ich byte, v úložnom priestore manželskej postele v spálni a v kúpeľni pod vaňou, tieto nekupovala. Vysávač mal kúpiť jej manžel, doklady o kúpe nevidela.

F. C., otec obžalovaného K. C., odoprel na hlavnom pojednávaní vypovedať.

G. V., predavač v OC Hornbach na ul. Moldavská cesta č. 22 v Košiciach, opoznal bývalých kolegov E. O. na fotografiách 1 a 2, U. G. na fotografiách 3 a 4, kamaráta U. na fotografiách 5, 6, 11 a na fotografiách 7 až 10 mužov, ktorých mená nepozná, ale v predajni ich videl viackrát s veľkými taškami. V dňoch 11. a 12.02.2006 sa s O. a G. stretol na predajni, ale nevidel, že by boli niečo odcudzili. (Pozn.: obsah spisu netvorí fotografie o ktorých svedok vypovedal.)

Predavači v OC Baumax na ul. Trolejbusovej v Košiciach:

B. W. asi dvakrát zaregistroval na svojom oddelení Elektro skupinu mladých ľudí, ktorí sa tam zdržiavali bez košíkov a bez toho, aby niečo nakupovali. Bolo to v období medzi januárom a marcom 2006. Bezpečnostná služba tieto osoby skontrolovala s negatívnym výsledkom. Prítomnosť takýchto osôb osobne oznámil, v niektorých prípadoch aj K. C.. Z komunikácie s menovaným vyvodil, že mu má oznamovať len konkrétne podozrenia na osoby, ktoré sa ešte na predajnej ploche nachádzajú. Mal zato, že C. jeho upozornenia obťažovali, keďže viackrát takýchto podozrivých kontroloval bez pozitívneho záchytu. Ostatní členovia SBS sa venovali sledovaniu zákazníkov vo vyššej miere ako C.. Opakovane mal podozrenie na skupinu troch osôb. Po nahliadnutí do predložených fotografií uviedol, že jednou z troch podozrivých osôb je B. C.. Riaditeľke R. G. povedal, že C. nekontroloval všetky osoby, ktoré sa jemu javili byť podozrivé. Vo vzťahu k C. však neboli prijaté žiadne opatrenia. Pracovníci bezpečnostnej služby sa na predajnej ploche pohybovali počas celej pracovnej doby.

S. D. nemal na oddelení Drevo podozrenie na krádeže.

M. U. vypovedala, že pokiaľ mala na svojom oddelení Náradia podozrenie z krádeže, okamžite to hlásila bezpečnostnej službe. Výdaj tovaru bol zabezpečený dvoma osobami, predavačom a príslušníkom SBS, prípadne tretím zamestnancom.

F. J. si na oddelení Záhrada nevšimol osoby podozrivé z krádeže.

S. H., pokladnička, nemala podozrenie na krádeže. Počas pracovnej doby im bol kontrolovaný pokladničný priestor a boli aj nepravidelné kontrolné nákupy.

F. W., sa na oddelení Farieb a Domácnosti riadila poučeniami ako zabrániť odcudzeniu tovaru. Ku krádežiam sa vyjadriť nevedela. Obžalovaných, okrem C., nepozná.

K. H. sa k vyšetrovanej trestnej činnosti vyjadriť nevedel, na oddelení Technik síce našiel prázdne krabice od tovaru, čo nahlásil SBS alebo nadriadenému a viac sa o to nezaujímal. K. C. si tak ako i ostatných členov SBS nevšimol.

K. I., zaradený na oddelení Stavieb, sa o krádežiach dozvedel až z médií a z rozprávania kolegov, počas výkonu pracovných povinností sa s tým nestretol. obžalovaných nepozná. Len C., vedúci SBS, sa pohyboval po celej predajni v civilnom oblečení.

F. M. neprichytil na oddelení Záhrada zákazníka pri krádeži, nevšimol si nič podozrivé, ak by sa tak stalo, bol poučený ako postupovať.

X. X. popísala svoju pracovnú náplň a povinnosti pokladníčky. K účtovaniu v pokladni v pick-up zóne si prizývala pracovníka SBS, ktorý skontroloval pokladničný doklad a následne zákazníka z predajne vypustil. Podozrivé správanie zákazníka alebo prázdny obal od tovaru hlásila SBS. O predmetných krádežiach sa dozvedela z médií.

U. M., zaradený na oddelení Farieb, sa o krádežiach dozvedel až po tom, ako bol pracovník SBS K. C. zadržaný políciou. Ostatných obžalovaných nepozná.

A. D. sa o krádežiach dozvedel až z tlače, na svojom oddelení Dreva si nič podozrivé nevšimol, obžalovaných nepozná.

R. E. osobne krádeže na oddelení Náradia nezaregistroval, vedel len toľko, že pri inventúrach sa zistili schodky.

K. E., predavačka na oddelení Záhrada, vedela o krádežiach len na základe výsledkov inventúr. Pracovník SBS K. C. od nej žiadal informácie o tom, kto by mohol v predajni kraďnúť. Ostatných obžalovaných nepozná.

L. F., pokladníčka, vypovedala, že pri blokovaní ju prakticky vždy kontroloval pracovník SBS a kontrolovaná bola aj cez kontrolórov zo Žiliny, ktorí robili kontrolné nákupy. V rámci každodenných inventúr boli zisťované veľké straty, zvlášť v období kedy za šéfa SBS nastúpil K. C..

I. L. zaznamenal na oddelení Elektro chýbajúci tovar, ako napríklad úsporné žiarovky, ktorých cena bola dosť vysoká. Nález prázdnych obalov ihneď hlásil nadriadeným. Na konkrétne osoby podozrenie nemal. Nárast chýbajúceho tovaru bol zaznamenaný v období posledných troch týždňov pred zadržaním K. C., teda pred 26.03.2006, ktorého však nikto z krádeží neupodozrieval.

E. Y. vykonával s kolegami na oddelení Stavebniny inventúry priebežne každý deň. Zistené rozdiely boli zvyčajne zapríčinené zlou predchádzajúcou inventúrou, resp. zámenou položiek. Zamestnanci SBS vykonávali kontroly svedomite. K. C. chodieval v civile. Ku krádežiam sa vyjadriť nevedel.

D. I. inventúrami na oddelení Záhrada zisťoval chýbajúci tovar, väčšinou drobnosti, v poslednej dobe však aj väčšie veci ako kosačky, čerpadlá a podobne. Tovar nebol proti krádeži osobitne zabezpečený. To, že do krádeží by mal byť zapletený K. C., ktorého jediného z obžalovaných pozná, ho prekvapilo. Na ňom, ani na ostatných členov SBS si nikdy nič podozrivé nevšimol.

K. B. evidovala na oddelení Záhrada chýbajúci tovar charakteru menších predmetov, ako záhradnicke drôty a podobne. Prekvapilo ju, že do krádeží by mal byť zapletený K. C., ktorý pôsobil serióznym dojmom, mal viacero záchytov a nespozorovala na ňom nič podozrivé, rovnako tak ani na ostatných pracovníkoch SBS.

G. D., pokladníčka, sa ku krádežiam vyjadriť nevedela, dozvedela sa o nich z médií. S pracovníkmi SBS mala len pracovné kontakty. K. C. pôsobil serióznym dojmom, nikto zo zamestnancov by ho nebol upodozrieval.

K. O. sa na Oddelení farieb nestretla s krádežami tovaru. Z obžalovaných pozná ako pracovníka bezpečnostnej služby K. K. C., ktorému v jednom prípade oznámila, že na predajnej ploche sa pohybuje podozrivá osoba. C. vykonal previerku osoby, výsledok tejto jej ale neoznámil. V iných prípadoch SBS-károv na podozrivé osoby neupozornila. O predmetných krádežiach nevie, ostatných obvinených nepozná a na správaní C. si nič zvláštne nevšimla.

H. C. sa ku žiadnym krádežiam na oddelení Drevo, úsek Stavba vyjadriť nevedel, situáciu kedy by mal hlásiť čo i len podozrenie z krádeže zákazníkom nezažil. Pracovníci K. oblečení v uniformách boli pri vchodoch a východoch do objektu, jeden v zóne výdaja tovaru pick-up, jeden z nich, K. C., chodil v civile medzi regálmi a sledoval zákazníkov.

D. I. registroval na oddelení Sanity menšie krádeže tovaru zákazníkmi, ktoré ihneď hlásil bezpečnostnej službe, ktorá zákazníka následne pozorovala a čakala na jeho príchod k pokladni. Pracovne prichádzal

do kontaktu s K. C., ktorý sa pohyboval v civile medzi regálmi. Ku väčším krádežiam na oddeleniach Elektro, Náradie sa vyjadriť nevedel.

K. H., pokladníčka, si nevšimla aby boli zákazníci vynášali tovar bez platenia. Obžalovaných nepozná.

K. H., pokladníčka, podozrenia z krádeží ihneď hlásila ochranke a v každom prípade bola zavolaná aj polícia. K. C. poznala z videnia ako pracovníka spoločnosti K.. Ani len netušila, že by mohol mať s krádežami niečo spoločné.

K. Q., vedúci oddelenia Stavebniny, registroval krádeže tovaru cez denné inventúry. Nevedel nič o páchateloch, ale stávalo sa, že bezpečnostná služba zachytila pri krádeži zákazníka.

S. H., sa ku krádežiam na oddelení Sanita vyjadriť nevedel. Páchatelov krádeží drobného tovaru sa im zistiť nepodarilo.

Z. H., predavač na oddelení Záhrada, registroval menšie krádeže bez toho, aby sa zistili konkrétne osoby, ktoré kradli. Nálezy prázdnych obalov hlásil nadriadenému aj vedúcemu smeny bezpečnostnej služby. Takto pozná K. C., s ktorým preberal len bežné pracovné postupy pri vyskladňovaní tovaru.

G. J., predavačka na oddelení Záhrada, o postupe v prípade zistenia krádeže tovaru vedela z pracovnej zmluvy aj z osobných poučení personalistky a v súlade s tým aj postupovala keď našla prázdnu krabicu od tovaru.

I. I., predavačka v Záhradnom centre, popísala ako v jednom prípade počula buchot o plechový plot, avšak keď prišla na miesto nič podozrivé nevidela. Udalosť nahlásila pracovníkovi externej bezpečnostnej služby U., ktorý následne zistil, že za plotom bol na zemi porozhadzovaný rôznych tovar, ako napríklad krovínorez, vysávač, plastový kufor na náradie a čierne igelitové vrecia s rôznym tovarom. Toto sa stalo pred nástupom K. C., ktorý nahradil U.. Krádeže tovaru zisťovali priebežne na základe denných inventúr, pri upratovaní nálezom prázdnych obalov. O páchateloch krádeží nevie. Počet krádeží narástol pred Vianocami 2005 a začiatkom roka 2006.

F. T., pokladníčka, sa k predmetu konania vyjadriť nevedela, C. pozná len ako pracovníka SBS.

E. V. nemal na úseku Stavby a dlažby podozrenie na krádež. K. C. pozná ako vedúceho bezpečnostnej služby, bližšie vzťahy nemali, ostatných obvinených nepozná.

B. I. nemala na oddelení Záhrada skúsenosť s krádežami.

G. L., pokladníčka, z obvinených pozná len K. C. ako pracovníka SBS. O krádežiach ani ich páchateloch nevie.

G. U. mal vedomosť o tom, že na jeho oddelení Elektro sa nachádzala kamera. Vedel len o menších krádežiach, nie však o páchateloch, obvinených nepozná.

G. Q., predavač na oddelení Záhrada, vedel o zabezpečení predajne kamerovým systémom, tiež o tom, že v regáloch sa častejšie našli prázdne krabice od tovarov. O páchateloch nevie, obvinených nepozná.

G. H. ako predavač vedel o krádežiach, ale nie o páchateloch. Pred predajňou sa dokonca predával tovar totožný s tým, ktorý predávali oni, ale za nižšie ceny. Až z médií sa dozvedel, že do trestnej činnosti boli zapletení aj členovia SBS, ktorých nepoznal.

D. J., predavač na oddelení Stavebniny, poznal z obvinených len K. C. ako veliteľa smeny SBS, nevie však nič o krádežiach.

F. I., predavač na oddelení Elektro, si niekoľkokrát všimol v regáloch prázdne krabice, o čom spísal protokol. K. C. registroval ako pracovníka SBS, neudržiaval s ním kontakty, ostatných obvinených nepozná a k veci sa bližšie vyjadriť nevedel.

B. D., predavačka, mala vedomosť o kamere pri pokladni. Obžalovaných nepozná a o krádežiach nič nevedela.

F. D., predavač na oddelení Drevo, nevedel o žiadnych krádežiach, s pracovníkmi SBS kontakt neudržiaval, obvinených nepozná.

V. M., predavač na oddelení Drevo, nezaregistroval žiadne krádeže, aj keď zákazníkov dôkladne sledoval. Z obvinených pozná E. O. a U. G. ako bývalých zamestnancov. O krádežiach počul, sám viackrát našiel prázdne krabice od malého tovaru, avšak o páchateloch nič nevie.

Z. J., predavač na oddelení Sanita, viackrát zaregistroval v regáloch prázdne krabice, o čom vždy spísal protokol. Bližšie o krádežiach nevedel, obvinených nepozná.

K. I., predavač na oddelení Farby a Elektro, počul o drobných krádežiach a sám našiel krabičky v regáloch od malého tovaru. S pracovníkmi SBS kontakty neudržiaval, obvinených nepozná.

B. I. sa na úseku Dlažba, obklady s krádežami nestretol, len počul o malých krádežiach tovaru. O páchateloch ani o obvinených nič nevie.

F. I., predavač na oddelení Drevo, od apríla 2005 cenový manažér, nevie o krádežiach a obvinených nepozná.

G. E. predával na oddelení Elektro, Domácnosť a Farby do januára 2005, kedy pracovný pomer ukončil. O krádežiach nevie, obvinených nepozná.

V. E., predavač na oddelení Elektro a Svetidlá, sa o SBS nezaujímal a jej členov poznal len z videnia. Obvinených nepozná, o krádežiach sa dozvedel až z médií.

V. F. pôsobil do 31.05.2006 ako predavač na oddelení Stavebniny. Vedel, že objekt je zabezpečený kamerami a že ho strážia detektívi. Zamestnanci mali zakázaný kontakt s členmi SBS, nekomunikoval teda s nimi. Obvinených nepozná, o krádežiach sa dozvedel až z médií.

A. S. F., florista, obvinených nepozná, o krádežiach sa dozvedel až z televízie.

I. M., predavač na oddelení Náradie, vypovedal, že v marci 2005 začala objekt strážiť SBS U.. Raz videl ako jeden člen tejto SBS si z oddelenia zobral vŕtačku s tým, že ju chce zapísať. Nerozumel mu, ale nepýtal si vysvetlenie. K. C. pozná ako člena SBS DETEKO, E. O. ako predavača na oddelení Náradie v Hornbachu, a U. G. ako predavača na oddelení Stavebniny v Hornbachu. O krádežiach v Baumaxe vedel len toľko, že za polrok bolo manko okolo 10.000,- Sk.

Svedkovia rovnako vypovedali, že kontrola zamestnancov bola vykonávaná po skončení pracovnej doby nahliadnutím do tašiek, príležitostne bola vykonaná osobná prehliadka u osoby vyžrebovanej.

Ďalší zamestnanci OC Baumax na ul. Trolejbusovej v Košiciach:

W. G., vedúca kancelárie, podozrenie na krádeže nemala. Bezpečnostná služba ju kontrolovala vždy keď opúšťala budovu a to nielen po skončení pracovnej doby. Mala vedomosť, že objekt je zabezpečený kamerami v sklade, pick-up zóne, záhradnom centre, za pokladňami a pri východe. Výdaj tovaru bol zabezpečovaný minimálne dvoma ľuďmi, predavačom a príslušníkom SBS. Členov bezpečnostnej služby, s výnimkou obžalovaného K. C., nepoznala. Menovaný bol vedúcim smeny, k nej do kancelárie chodil keď si písomne evidoval krádeže, inak s ním do kontaktu neprichádzala.

E. E. evidovala ako administratívna pracovníčka aj odcudzený tovar, na ktorý prichádzali zväčša tak, že na jednotlivých oddeleniach sa nachádzali prázdne krabice. K. C. začal pracovať v Baumaxe asi tri mesiace po tom, ako nastúpila ona. Odvtedy sa zvýšil počet prázdnych obalov. Videla ho prechádzať sa po celej hale, takmer celý deň telefonoval. S krádežami ho ale nespájala.

F. V., administratívna pracovníčka, o krádežiach vedela taktiež len z výsledkov inventúr. S viacerými kolegami sa zhodla na tom, že vysoké škody titulom krádeží vznikli až po príchode SBS-kára K. C., ktorého však nikdy kradnúť nevidela.

F. V., vedúca obchodného domu, okrem iného vypovedala aj k otázkam zabezpečenia ochrany objektu a k povinnosti zamestnancov hlásiť podozrivých z krádeží príslušníkom SBS. S týmito sa vyskytli problémy administratívneho charakteru, s dochádzkou a kontrolou zákazníkov za pokladničným priestorom, riešili sa pohovorom. Z obžalovaných pozná len C., s ktorým mala výlučne pracovný vzťah. K predmetným krádežiam sa vyjadriť nevedela.

S. V. zastupoval vedúceho obchodu, svedkom krádeží nebol. Pre prípad zachytenia krádeže a jej páchatel'a boli zamestnanci motivovaní odmenou 100,- Sk, ak by išlo o zamestnanca odmenou 2.000,- Sk. Z obžalovaných pozná len C., mali výhradne pracovný vzťah. Menovaného, ale aj ostatných pracovníkov SBS viackrát upozornil na pohyb podozrivých osôb po predajnej ploche, následne ale nesledoval akým spôsobom boli jeho podozrenia vybavené.

F. F., skladník, dvakrát oznámil podozrivého zákazníka a prehliadkou príslušníkmi SBS sa krádež potvrdila. K predmetnej veci sa vyjadriť nevedel, z obžalovaných poznal len C., mali rýdzo pracovný vzťah.

F. I., skladník, nachádzal prázdne obaly od tovarov, vedel o krádežiach. Podozrenie na konkrétne osoby nemal, s C. mal pracovný vzťah, ostatných obvinených nepozná.

F. C. ako zástupkyňa vedúceho predajne vedela o krádežiach len z inventúr. Zintenzívnili sa v čase keď vedúcim SBS bol K. C.. K predmetným skutkom sa vyjadriť nevedela.

H. A. H., vedúca kancelárie, vedela o krádežiach len cez výsledky inventúr, nevie kto sa ich dopúšťal. Obvinených nepozná.

F. U. vykonávala ako administratívna pracovníčka interné účtovanie, v rámci ktorého jej boli predkladané prázdne obaly a krabice ad odcudzeného tovaru. O páchatel'och nevie, obvinených nepozná.

H. W., C. G. a N. C., upratovačky, nevedeli o krádežiach, z obvinených poznali z videnia ako pracovníka SBS K. C., ktorý im, aj ostatným zamestnancom kontroloval po skončení pracovnej doby tašky a kabelky.

B. W., administratívna pracovníčka, bola od januára 2005 na materskej dovolenke, o krádežiach nevie, so zamestnancami ani členmi SBS kontakty neudržiavala, obvinených nepozná ani podľa mena.

G. B. vykonával ochranu objektu, ktorý bol zabezpečený poplašným zariadením a kamerovým systémom. Sústavne sa obraz z kamier nesledoval, on sa v objekte pohyboval v uniforme alebo v civile. Z obvinených pozná E. O. ako bývalého kolegu, o ňom ani o obvinených nič nevie.

F. I. prijímala reklamácie a sťažnosti. O spôsobe zabezpečenia objektu predajne oficiálne informovaná nebola, avšak registrovala strážnu službu, ktorá strážila priestor pri pokladniach a pri východoch. V rámci pracovných povinností odúčtovala odcudzený tovar. Bližšie o krádežiach nevie, s členmi SBS kontakty neudržiavala, obvinených nepozná.

K. M., administratívna pracovníčka, bola vyrozumená o zabezpečení objektu, s členmi SBS prichádzala do kontaktu, ale osobne ich a ani obvinených nepozná. O krádežiach nič nevie.

M. V. sa venoval rámovaniu obrazov, s pracovníkmi SBS do kontaktu neprichádzal, o krádežiach nevie, obvinených nepozná.

A. C. T., od marca 2005 vedúci Revízneho oddelenia spoločnosti Baumax s.r.o., zabezpečoval kontrolu prevádzok a priamo komunikoval s vedením strážnej služby K. M. F.. O umiestnení skrytej kamery v prevádzke OC Baumax informácie nemal, o predmetných krádežiach nevie a obvinených nepozná.

D. A., od júla 2004 oblastný vedúci v K. M. F., mal v pracovnej náplni kontrolnú činnosť aj riešenie personálnych otázok. Spolupracoval s vedením OC Hornbach i OC H. G. a J.. V januári 2006 ho G. požiadala o lepšiu kontrolu predajnej plochy OC Baumax so zameraním sa na zamestnancov OC. Po vzájomnej dohode bol priestor opatrený kamerou, ktorej montáž vykonal osobne v prítomnosti G. aj obvineného C. v nočných hodinách. Iné osoby o tejto montáži vedomosť nemali. Kamera bola vo výške cca 8 metrov, nebola voľne prístupná a bola umiestnená v skryte, nebolo možné ju vidieť voľným okom. Obraz z kamery bol zaznamenávaný na VHS kazety. Obsluhu zariadenia mal na starosti K. C., ktorý mal k dispozícii štyri VHS kazety a tieto mal pravidelne obmieňať, v prípade zaznamenania významnej udalosti mal kazetu zálohovať. C. ho neupozornil na to, že by bolo nasnímané niečo podozrivé. Aj po namontovaní tejto kamery sa mu riaditeľka G. viackrát sťažovala, že v krádežiach sa pokračuje. Nahrávacie zariadenie bolo umiestnené v kancelárii SBS, ktorá sa nachádzala pri pokladniach a mali do nej prístup členovia SBS, teda aj obvinený C.. Asi mesiac po zadržaní menovaného spomenutú kameru osobne demontoval, nahrávacie zariadenie bolo v tom čas funkčné a po prezretí všetkých štyroch tam umiestnených VHS kaziet si nič významné na nahrávkach nevšimol. Obvinený C. mohol počas svojej služby zariadenie vypínať, aby sa krádež nezaznamenala, prípadne nejakú krádež mohol úmyselne prehliadnuť. S K. C. mal iba dobré pracovné skúsenosti.

F. Z. F., výkonný riaditeľ SBS K. M. F., bol pracovne nadriadený D. A.. Koncom roka 2005 ho menovaný kontaktoval s tým, že v OC Baumax chce namontovať mikrokameru, čo mu ústne odsúhlasil. Riaditeľka OC H. G. ho osobne informovala o krádežiach a žiadala o prijatie opatrení na zvýšenie ochrany. Po nainštalovaní kamery mu A. povedal, že obsluhou zariadenia poveril K. C. ako veliteľa objektu. Neskôr mu oznámil, že mikrokamera bola demontovaná bez toho, aby bolo nasnímané nejaké protiprávne konanie. Mikrokamera nemohla byť ovládaná na diaľku, išlo o stacionárne zariadenie. Obraz z ďalších štyroch kamier nebol žiadnym spôsobom zaznamenávaný, bol len vyvedený na monitor v kancelárii riaditeľa prevádzky.

M. C. bol od júla do decembra 2005 zamestnaný v SBS U., ktorá sa neskôr premenovala na SBS K. M. F. Miestom výkonu jeho pracovných povinností ako vedúceho smeny bolo OC Hornbach. Riadil pracovníkov SBS a vykonával monitoring priemyselnou kamerou aj fyzickou kontrolou. V rámci jednej smeny pôsobilo osem pracovníkov, ktorých priamo riadil a kontroloval ich činnosť. Jeho priamym nadriadeným bol veliteľ objektu S.. Z obvinených pozná K. C., ktorého stretával pri striedaní smien. O krádežiach ani ich páchateloch nevie.

G. M., od apríla 2006 v pracovnom pomere s SBS K. M. F., s výkonom práce na prevádzke OC Hornbach, obvinených nepozná, o krádežiach v Hornbachu ani v Baumaxe nemá žiadnu vedomosť.

U. H. odpracovala v apríli 2005 dve smeny pre SBS U. v OC Hornbach, kde obsluhovala monitorovacie zariadenie. Počas smien si nič podozrivé nevšimla. O krádežiach na označených prevádzkach nič nevie, obvinených nepozná.

F. M. bol od novembra 2004 do konca decembra 2004 zamestnaný v SBS U.. V OC Hornbach monitoroval pohyb zákazníkov v civilnom odevu. O predmetných krádežiach nič nevie, obvinených nepozná.

G. W. vykonával v mesiaci apríl 2005 strážnu službu v OC Hornbach pre SBS U.. Ani jedného z obvinených nepozná a o krádežiach nevie.

B. E. odpracoval v OC Hornbach tri pracovné smeny ako detektív SBS U.. Počas služieb nezistil žiadne podozrivé skutočnosti. Obvinených nepozná, k predmetu trestného konania sa vyjadriť nevedel.

C. H. pracoval pre SBS K. M. F. do marca 2006. Bol zaradený v OC Hornbach, kde detektívnu službu vykonával v civilnom oblečení. Krádeže hlásil priamemu nadriadenému E. S.. Z obvinených pozná K. C., s ktorým odpracovali spoločne dve alebo tri smeny. Na správaní menovaného si nič podozrivé nevšimol, podľa neho si pracovné povinnosti plnil. Obvinených O. K. G. pozná z videnia ako zamestnancov Hornbachu. O krádežiach sa dočítal v dennej tlači.

L. W. vykonávala ako zamestnankyňa SBS U. detektívnu službu v OC Hornbach. Viackrát videla podozrivé správanie zákazníkov, ale aj zamestnancov Hornbachu, menami ich označiť nevie. S ostatnými pracovníkmi SBS bližšie kontakty neutržiavala. O predmetných krádežiach sa dozvedela z médií.

G. V. od mája 2005 do júna 2006 pracoval na dohodu v SBS U., so zaradením v OC Hornbach. Predajnú plochu sledoval cez kamerový systém. S kolegami neutržiaval bližšie vzťahy, zamestnancov Hornbachu nepoznal. Na spolupracovníkoch z SBS si nič podozrivé nevšimol. Podozrivé správanie zákazníkov hlásil nadriadenému E. S.. Obvinených nepozná, k predmetu konania sa vyjadriť nevie.

G. H. odpracoval v SBS U. len 15 dní. O krádežiach v OC Hornbach ani OC Baumax nevie nič.

B. K. pracoval od marca do mája 2005 na dohodu pre SBS U., so zaradením v OC Hornbach. Podozrivé správanie členov SBS ani zamestnancov obchodného centra nezaregistroval. Obvinených nepozná, o krádežiach sa len dočítal v dennej tlači.

F. M., zamestnanec SBS U., sa počas smien pohyboval na strážnych stanoviskách – pokladniach, parkovisku OC Hornbach. Podozrivé správanie členov SBS ani zamestnancov si nevšimol. Obvinených nepozná, o krádežiach nevie.

V. J., zamestnanec SBS K. M. F., bol zaradený na vonkajšie stráženie objektu OC Hornbach. Z obvinených osobne pozná O., G. K. C., bližšie vzťahy s nimi neutržiaval, s C. do styku neprichádzal. V správaní menovaných si nič podozrivé nevšimol a vo všeobecnosti o krádežiach v Hornbachu ani v Baumaxe nič nevedel.

B. U. pracoval v SBS U. Košice, o krádežiach v Hornbachu a Baumaxe sa dozvedel až z dennej tlače.

B. M. pracoval ako člen SBS U. na smene s K. C., na ktorého správaní si nevšimol nič podozrivé, pracovné povinnosti si obvinený vykonával podľa neho zodpovedne, bol snaživý. Ako zamestnancov OC Hornbach pozná obvinených O. K. G., s ktorými bližšie vzťahy neutržiaval, na ich správaní si nič zvláštne nevšimol. Ku koncu roka 2005 zaregistroval ale nervozitu na strane niektorých zamestnancov Hornbachu, čo pripisoval tomu, že sa mala riešiť otázka predlžovania pracovných zmlúv. O krádežiach vedel, pretože mal záchyty. O krádežiach zo strany obvinených ale nevie nič.

B. E. pracoval na dohodu v SBS K. M. F., strážnu službu vykonával v prevádzke OC Hornbach. O krádežiach nemá vedomosť a obvinených nepozná.

G. I. pracoval pre SBS U. iba mesiac, v auguste 2005, ako strážnik v Hornbachu. Počas jeho služieb sa nič mimoriadne nestalo, o krádežiach nevie, obvinených nepozná.

G. I., zamestnanec SBS U., bol zaradený ako detektív v Hornbachu, kde sa pohyboval po objekte v civile. Celkovo mal len jeden záchyt, išlo o mladého zákazníka. Mená obvinených mu nič nehovorí a o predmetných krádežiach nevie.

A. S. U. popísal svoje pracovné povinnosti zamestnanca SBS U. so zaradením v objekte Hornbach. Nepostrehol, že by sa mali zamestnanci SBS podieľať na nejakých krádežiach. Len z videnia pozná K. C., ostatných obvinených ani podľa mena.

F. C. bol v júli 2005 zaradený ako strážny v predajni Hornbach. Pohyboval sa pri hlavnej pokladni, pri výstupe z oddelenia Stavebnín a na parkovisku. Nič podozrivé si nevšimol, obvinených nepozná a o krádežiach nič nevie.

B. I. pracovala päť dní v SBS U. ako strážny v objekte Hornbach, obvinených nepozná a o krádežiach nič nevie.

A. K. sa v máji 2006 uchádzal o prácu v SBS K. M. F., po pracovnom pohovore však z vlastnej vôle do práce nenastúpil.

B. Z. H. nastúpil dňa 10.03.2006 na pozíciu strážny v objekte Hornbach. V apríli 2006 bol preradený na pozíciu vedúceho objektu. K vyšetrovaným krádežiam, ku ktorým malo dôjsť pred jeho nástupom, sa vyjadriť nevedel. Z obvinených pozná B. C., z čias keď pôsobil v štátnej službe príslušníka PZ.

S. G. pôsobil ako zamestnanec SBS K. M. F. v OC Hornbach len jeden mesiac. Spoznal sa s K. C., s ktorým ale bližšie kontakty neudržiaval a nič podozrivé si na jeho správaní, ani na správaní ďalších ochrankárov či zamestnancov OC nevšimol.

B. B. bol kolegom obvineného K. C. z SBS. Jeho bývalým kolegom bol aj U. G.. O predmetných krádežiach nič nevie.

L. G. pracovala pre SBS U. len jeden deň, zaradená bola na vrátnici ako informátorka. Obvinených nepozná, o krádežiach nič nevie.

G. I. pracoval od marca do decembra 2005 ako strážnik a neskôr ako detektív v OC Baumax na Moldavskej ulici v Košiciach. Strážil sklady a pokladne, medzi regálmi pozoroval správanie zákazníkov. Na ochrankároch či zamestnancoch OC si nič podozrivé nevšimol. O predmetných krádežiach nevie a obvinených nepozná.

G. C., zamestnanec SBS U., pracoval od mája do septembra 2005 v OC Baumax, obvinených nepozná, o krádežiach nevie.

G. U., zamestnanec SBS U., bol zaradený ako strážnik v OC Baumax. Pokiaľ si dobre pamätá, osobu menom U. G. prichytil pri drobnej krádeži, ktorú oznámil nadriadenému. Menovaný bol v tom čase takisto zamestnaný v SBS U.. Inak si nič podozrivé na zamestnancoch ani SBS-károch nevšimol a o predmetných krádežiach nevie.

F. V., zamestnanec spoločnosti U., pracoval od októbra do decembra 2005 ako strážnik v OC Baumax, na správaní ochrankárov ani zamestnancov OC si nič podozrivé nevšimol, o predmetných krádežiach nevie, obvinených nepozná.

F. S., zamestnanec spoločnosti U., si takisto nič podozrivé na správaní kolegov či predavačov nevšimol, o krádežiach nevie a obvinených nepozná.

D. T. bol ako detektív v spoločnosti K. M. F. od 01.05.2006 zaradený v OC Baumax. O krádežiach sa dozvedel z novín, prekvapilo ho to. Obvinených nepozná.

E. R., strážnik a neskôr detektív s pracovným miestom v OC Baumax o predmetných krádežiach nevie, obvinených nepozná.

F. W., zamestnanec spoločnosti U., sledoval medzi regálmi zákazníkov a s kolegami bol v kontakte cez vysielaciu. Na správaní ochrankárov ani zamestnancov OC si nič podozrivé nevšimol, o krádežiach nevie, keďže na danom mieste odpracoval len šesť dní.

E. H., zamestnanec spoločnosti U., si počas výkonu pracovných povinností, kedy najmä sledoval zákazníkov na predajnej ploche, nič podozrivé na správaní ochrankárov ani zamestnancov OC nevšimol, obvinených nepozná.

F. I., zamestnanec spoločnosti U. s miestom výkonu práce v OC Baumax a neskôr aj v OC Hornbach, si počas výkonu pracovných povinností nič podozrivé na správaní ochrankárov ani zamestnancov OC nevšimol a o krádežiach nič nevie.

F. M., zamestnanec spoločnosti U. pracoval v období od septembra do decembra 2005 ako strážnik v OC Baumax aj v OC Hornbach. Obvinený K. C. bol jeho kolegom, na jeho správaní, či na správaní iných ochrankárov a zamestnancov OC si nič podozrivé nevšimol. Neskôr sa od kolegov dozvedel, že došlo ku krádežiam a podozriví sú zamestnanci ochranky aj OC, ktorí sa navzájom podozrievali.

E. H., ako zamestnanec SBS U. odpracoval v OC Hornbach len jednu smenu. Spolupracovníkov SBS nepoznal, rovnako tak ani zamestnancov OC Hornbach. O predmetných krádežiach nevie, obvinených nepozná.

K. H. bol od 01.03.2006 v pracovnom pomere s SBS K. M. F. a pracovne zaradený v OC Baumax. Svoje povinnosti si plnil na úseku príjmu alebo výdaja tovaru, kde kontroloval dodacie listy. O predmetných krádežiach vedomosť nemal a mená obvinených mu nič nehovorila.

A. D. X., od januára 2006 od 30.04.2006 zamestnaný v SBS K. M. F., bol zaradený v strážnej službe v OC Baumax, kde jeho nadriadeným bol K. C., s ktorým niekedy pracoval na spoločnej smene. Počas smeny sa striedal na stanovisku pri pokladni, v pick-up zóne a v sklade. Svojho nadriadeného rešpektoval a plne sa riadil jeho pokynmi. V prípade podozrenia z krádeže toto ihneď hlásil nadriadenému. Podozrenie na kolegov či zamestnancov OC nikdy nemal, na správaní K. C. sa nikdy nič podozrivé nevšimol, ostatných obvinených nepozná.

B. F., od júna 2005 zamestnaný v SBS K. M. F. a zaradený v strážnej službe v OC Hornbach, o predmetných krádežiach nevie, obvinených nepozná.

Z. W. sa stal zamestnancom SBS K. M. F. v období po predmetných krádežiach, ku ktorým sa teda vyjadriť nevedel, obvinených nepozná.

B. E., zamestnanec SBS K. M. F. so zaradením v strážnej službe v OC Hornbach, sa počas pracovnej smeny striedal s kolegom na viacerých stanoviskách. Z obvinených prichádzal do kontaktu s G. ako zamestnancom OC Hornbach, u ktorého kontroloval vozidlo pri vstupe a výjazde zo Stavebnín, zvlášť či je zaplatené za vyvážený tovar. Obvineného O. poznal zbežne ako zamestnanca OC Hornbach a o obvinenom C. vie len to, že pracoval v SBS. Na menovaných obvinených si nič podozrivé nevšimol, podľa neho si svoje pracovné povinnosti plnili riadne. O predmetných krádežiach sa dozvedel až z dennej tlače.

F. F., od októbra 2005 v pracovnom pomere s SBS K. M. F., bol zaradený v strážnej službe OC Hornbach, kde sa na jednotlivých stanovištiach menil s kolegami v hodinových intervaloch. Dával pozor, aby zákazníci nevynášali nezaplatený tovar vonku, kontroloval vozidlá na výstupe zo stavebnín, pohyboval sa po parkovisku. S K. C. prichádzal do kontaktu služobne, nepracovali však na rovnakej smene. Na menovanom si nič podozrivé nevšimol, o predmetných krádežiach nevie, ostatných obvinených nepozná.

C. H. vykonával detektívnu činnosť v OC Hornbach, avšak o predmetných krádežiach sa dozvedel až neskôr z médií a od kolegov. Počas výkonu pracovných povinností prišiel do kontaktu len s menšími krádežami zo strany zákazníkov.

F. A. vykonával detektívnu činnosť v objekte OC Hornbach, avšak od septembra 2005 do januára 2006 bol práceneschopný. S K. C. do kontaktu neprichádzal, ostatných obvinených nepozná.

F. B. J. vypomáhal ako detektív v OC Hornbach iba jeden deň. Dohliadal na miesta, ktoré neboli vykryté kamerami a to na úseku Drobnochov. O krádežiach nič nevie, obvinených nepozná.

R. P. monitorovala počas služby cez kameru č. 30 správanie zákazníkov na predajnej ploche v OC Hornbach. O údajných krádežiach zamestnancov či jej kolegov nevedela, v rámci výkonu svojich pracovných povinností zachytila len krádeže zo strany zákazníkov. Popísala služobný postup pri spozorovaní podozrivých osôb. Pracovne prichádzala do kontaktu s K. C., tiež s predavačmi E. O. a U. G., o ktorých ale nič bližšie nevedela.

B. R. odpracoval ako strážnik v OC Hornbach len dve hodiny, o krádežiach nič nevie, obvinených nepozná.

Znalecký posudok č. 4/2006 vypracoval dňa 19.06.2006 U. E. F. M., CSc., znalec v odbore Psychológia, odvetvie Klinická psychológia detí, Klinická psychológia dospelých. Uzavrel v dňom, že úroveň rozumových – intelektových schopností obžalovaného F. G. je na priemernej úrovni, na takejto sú aj jeho pamäťové schopnosti, ktoré nie sú narušené ani v jednej zo svojich fáz. Je aktívny, má sklon k agresivite, nekontroluje dostatočne svoje pocity, je sugestibilný a ovplyvniteľný inými, osobnostne silnejšími jedincami. Má vysoké predispozície k návykovosti a asociálnemu správaniu, pričom z hľadiska psychopatologického asimiluje tento druh správania schizoidné a psychopatické tendencie s výraznou impulzivitou. Má sklony k lživosti, javiť sa v lepšom svetle. Všeobecná aj špecifická vierohodnosť jeho výpovede je znížená. Charakter trestného činu a spôsob jeho vykonania zodpovedá osobnosti obžalovaného.

Intelektové schopnosti obžalovaného K. C. sú na priemernej úrovni. Pamäťové schopnosti sú na úrovni mierneho nadpriemeru, nie sú narušené v žiadnej zo svojich fáz. Osobnostne je komunikatívny typ, má rád spoločnosť, je aktívny, vyrovnaný, vie sa ovládať. Zaznamenané sú výrazne zvýšené skóre sociálne žiadúceho správania, teda javiť sa v lepšom svetle pri motivácii dobre uspieť v psychologickom vyšetrení. Charakter trestného činu a spôsob jeho vykonania len čiastočne zodpovedá osobnosti obžalovaného. Jeho všeobecná vierohodnosť je znížená.

Znalecký posudok č. 30/323/2006 vypracovala dňa 30.06.2006 E. L. I., znalkyňa v odbore Psychológia, odvetvie Klinická psychológia detí, Poradenská psychológia, Psychológia sexuality po tom, ako znalecky vyšetrila obžalovaného F. G.. Uzavrela, že v zložke verbálnych aj performačných intelektových schopností dosahuje pásmo priemeru a v tomto pásme sú u neho saturované aj ďalšie psychické funkcie, ako myslenie, koncentrácia, pozornosť, vnímanie, atď.. Dominuje konkrétne, pragmatické myslenie. Jeho pamäť je neporušená, funkčná vo všetkých troch zložkách, priemerná je zložka krátkodobej a dlhodobej pamäti. Osobnosť je jednoducho štrukturovaná, je extro-intro nevyhranený. Je kamarátsky, ochotný pomôcť iným. Je však ľahko manipulovateľný, ovplyvniteľný a nekonceptný. Má sklon ku tenzii, napätiu a agresivite, je emočne nestály, instabilný, nevyrovnaný a neurolabilný. Osobnostne je však plne zodpovedný za svoje konanie a správanie, bez patologickej symptomatológie. Diagnostikované L (Lži) skóre je významné. Má sklon ku lživosti a skresľovaniu skutočnosti, bez porúch s konfabuláciami na báze patologickej. Nemá zvýšené skóre psychotizmu, nie je psychicky chorý, za svoje správanie a motiváciu pre toto správanie v plnom rozsahu zodpovedá. Zdiagnostikované výsledky motivácie správania môžu determinovať asociálne správanie obžalovaného a viesť ku spáchaniu trestného činu.

Znalecký posudok č. 23/321/2006 vypracovala znalkyňa E. L. I. dňa 30.04.2006 po komplexnom psychologickom vyšetrení obžalovaného K. C.. V intelektových skúškach zaznamenala u neho pásmo mierneho nadpriemeru v oboch diagnostikovaných intelektových zložkách. Jeho pamäť je neporušená, rozsah zapamätaných prvkov je široký, presný, pamätá si v časovom i v kauzálnom slede, presne, detailne, autenticky, nemá poruchy pamäťovej funkcie. Ide o extrovertovaný vyhranený typ osobnosti. Je komunikatívny, rád nadväzuje kontakty a pri limitovaných schopnostiach empatie a vľadu môže vstupovať aj do rizikových spoločenských skupín, pretože je dôverčivý, neodhadne riziká okolia k jeho osobe. Je kamarátsky, pomáha iným, je vytrvalý, pracovitý, s estetickým cítením. Je celkovo pozitívne zážitkovo ladený až optimistický. Mierna tenzia a vnútorný nepokoj a zneistenie korešponujú s jeho aktuálnou situáciou, stratou zamestnania, tlakom spoločenských konvencií. Diagnostikované L (Lži) skóre je nevýznamné. Dej reprodukuje autenticky presne, bez symptómov skresľovania a sklonov ku lživosti. Z aspektu psychologického je vylúčená patologická motivácia pre správanie. Nie je psychicky chorý, za svoje správanie a motiváciu pre toto správanie je v plnom rozsahu zodpovedný. Zdiagnostikované výsledky motivácie správania obžalovaného môžu determinovať asociálne správanie a viesť ku spáchaniu trestného činu. Osobnostná štruktúra obžalovaného korešponduje s charakterom predmetného trestného činu a spôsobom jeho vykonania iba čiastočne.

Znalecký posudok č. 9/2006, č. 10/2006 vypracovali dňa 20.05.2006 prof. MUDr. B. I., DrSc. a MUDr. E. Q., znalci v odbore Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria po tom ako dňa 04.05.2006 vyšetrili F. G.. Uzavreli, že tento v čase vyšetrovaného trestného činu trpel duševnou poruchou vyvolanou požívaním alkoholu v štádiu syndrómu závislosti so súvislým užívaním F 10.25.. V čase skutku však vedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania, avšak rozpoznávacie schopnosti a schopnosť ovládať svoje konanie boli znížené asi o jednu pätinu. Zmysel trestného konania chápe v plnom rozsahu. Kvôli neschopnosti prerušiť pitie bol jedenkrát hospitalizovaný na internom a jedenkrát na psychiatrickom oddelení, je vhodné nariadiť ochrannú protialkoholickú liečbu formou ambulantnou. Pobyt obžalovaného na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný.

Znalecký posudok č. 8/2006, č. 10/2006 vypracovali dňa 20.06.2006 znalci prof. MUDr. B. I., Dr.Sc. a F. E. Q. aj na K. C.. Zistili, že v čase vyšetrenia, ani v čase kedy malo dôjsť k trestnej činnosti netrpel žiadnou duševnou chorobou ani poruchou. Vedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a svoje konanie vedel a mohol v plnom rozsahu ovládať. Chápe zmysel trestného konania v plnom rozsahu. Závislosť na alkohole ani na iných návykových či omamných látkach u neho zistená nebola. Rovnako tak nebola zistená žiadna psychická porucha. Jeho pobyt na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný.

Znalecký posudok č. PPZ-903-2/KEU-KE-EXP-2006 vypracoval v odbore Kriminalistika, odvetvie Kriminalistická biológia a genetická analýza dňa 10.04.2006 Kriminalistický a expertízny ústav PZ v Košiciach. Podkladom na vypracovanie posudku bola biologická stopa č. 1 zaistená na obvinenej osobe U. G. dňa 15.03.2006. Z bukálneho výteru bola úspešne vykonaná DNA analýza. V indexoch DNA profilov stôp zaistených z miest trestných činov nebol zistený zhodný DNA profil. DNA profil zistený DNA analýzou porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej ako „U. G., nar. XX.XX.XXXX“ bol štandardným spôsobom vložený do príslušnej kategórie Národnej DNA databázy.

Zápisnice o vykonaní domových prehliadok a zápisnice o vykonaní prehliadok iných priestorov vypovedajú o tom, že v štádiu prípravného konania boli na základe príkazu súdu, resp. vyšetrovateľa PZ vykonané:

- dňa 25.03.2006 prehliadka trojizbového bytu na C. M. P. XX/X S. I. v osobnom vlastníctve A. C. (manželky už odsúdeného C.), pri ktorej nájdené a následne menovanou aj vydané veci, ako napríklad: prípravky na ochranu kože, akvaristické prípravky, sady vrtákov, nástavce na Gola kľúče, brúsne kotúče, motorová píla Stihl, príklepová vrtáčka Dewald, motorová píla Husqvarna, elektrická brúska, zverák, atď., ktoré veci boli aj fotograficky zadokumentované;
- dňa 25.03.2006 prehliadka garáže č. súp. XXX na parcele č. XXX na C. M. v Košiciach, vo vlastníctve A. C., v ktorej bolo nájdených množstvo súčiastok, nástrojov, náradia, dverí, maliarskych potrieb, čistiacich prostriedkov, žiaroviek, vrtákov, príslušenstva k elektrickým nástrojom, atď., okrem toho 4 zbrane a náboje; zoznam týchto vecí tvorí súčasť zápisnice, rovnako tak fotoalbum;
- dňa 26.03.2006 prehliadka bytu č. XX na X. poschodí vchodu č. XX obytného bloku na ul. E. v Košiciach u obžalovaného F. G., pri ktorej neboli vydané ani odňaté žiadne veci;
- dňa 25.03.2006 prehliadka rodinného domu č. XX v obci C. a priestorov k nemu patriacim u obžalovaného K. C., za prítomnosti člena domácnosti F. C., pri ktorej boli nájdené a odňaté veci nachádzajúce sa v garáži, v pivnici, v komore a špajzi, ako napríklad uhlové brúsky, vrtáčky, píla, vodné čerpadlo, kuchynské náradie, sada inbusových kľúčov, sada vrtákov, skrutkovače a iné náradie, priamočiara píla zn. Bosch, ručná motorová píla, kufríkové vŕtacie kladivo, žiarovky a iný elektroinštalčný materiál, zámky, kovania dverí, atď., ktoré veci boli pri prehliadke aj odfotené;
- dňa 26.03.2006 prehliadka bytu č. XX na X. poschodí vchodu č. XX bytového domu na ul. J. v Košiciach a priestorov k nemu patriacim u toho času už odsúdeného F. M., pri ktorej boli nájdené a manželkou menovaného F. M., majiteľkou bytu, vydané veci z úložného priestoru manželskej postele v spálni ponorné čerpadlo zn. Rob, uhlová brúska zn. Extol, čerpadlo zn. Gardena, spod vane v kúpeľni: akumulátorový skrutkovač, sprchová vodovodná batéria s príslušenstvom, halogénové žiarovky, visiaci zámok a iné;
- dňa 26.03.2006 prehliadka garáže súp. č. XXX/X na ul. J. v Košiciach v užívaní už odsúdeného F. M., pri ktorej neboli nájdené žiadne veci pochádzajúce z trestnej činnosti;
- dňa 25.03.2006 prehliadka bytu č. X N. X. E. S. P. XX obytného domu na ul. X. v Košiciach a priestoru k nemu patriacom v užívaní už odsúdeného G. L., ktorého vlastníkom bola C. L., matka menovaného a pri ktorej neboli nájdené žiadne hľadané veci;
- dňa 28.03.2006 prehliadku rodinného domu č. XXX/X v I. N. J., časť G. majer a priestorov k nemu patriacim, ktorého vlastníkom bola G. P. a užíval ich aj B. P., u ktorého bolo podozrenie, že by mohol prechovávať veci pochádzajúce z predmetných krádeží, avšak bola nájdená a vydaná len jedna vec z pôjdu rodinného domu: ohrievač na propán-bután;
- dňa 26.03.2006 prehliadka bytu č. X N. X. poschodí vchodu č. XX obytného domu na C. M. v Košiciach a k nemu patriacim priestorov, ktorého vlastníkmí boli ostatne dve menované osoby, kde neboli nájdené žiadne hľadané veci.

Uzneseniami vyšetrovateľa KR PZ v Košiciach, Úradu justičnej a kriminálnej polície ČVS: KRP-22/OVK-KE-2006 z 05.09.2006, 10.11.2006 a 25.10.2006, v spojení s opravným uznesením zo dňa 26.10.2006 a

v spojení s uzneseniami prokurátorky Okresnej prokurátorky Košice I boli veci nájdené pri prehliadkach u B. C. a K. C. vrátené obchodnej spoločnosti bauMAX SR, spol. s r.o., Rožňavská 4, Bratislava.

Uznesením toho istého orgánu aj ČVS zo dňa 23.10.2006 boli obchodnej spoločnosti bauMAX SR, spol. s r.o. vrátené aj veci dobrovoľne vydané F. B., nar. XX.XX.XXXX.

Zápisnice o vrátení veci nadväzujú na vyššie citované uznesenia o vrátení veci a svedčia o ich fyzickom odovzdaní spoločnosti bauMAX SR spol. s r.o. a spoločnosti Hornbach – Baumarkt SK, spol. s r.o..

Uznesením vyšetrovateľa KR PZ Košice ČVS: KRP-22/OVK-KE-2006 zo dňa 30.10.2006 bola časť vecí, 48 položiek, zaistených dňa 25.03.2006 pri domovej prehliadke u K. C. vrátená menovanému, pretože si na ne neuplatnili nárok bauMAX SR, spol. s r.o. ani Hornbach – Baumarkt SK, spol. s r.o.; cez zápisnicu si veci prevzal K. C. dňa 20.11.2006.

Vyčíslenie škody spracovala dňa 16.08.2006 poškodená spoločnosť bauMAX SR, spol. s r.o. s tým, že hodnota tovaru, ktorý bolo možné po vrátení dopredať činila 456.600,- Sk a hodnota tovaru, ktorý už nebolo možné odpredať činila 290.000,- Sk, teda celková hodnota odcudzeného tovaru činila 746.600,- Sk. Prílohu vyčíslenia škody tvoria kópie etikiet jednotlivých tovarov (ani na jednej z etikiet sa nenachádza obchodná značka poškodenej spoločnosti, etikety obsahujú špecifikáciu tovaru a EAN kód).

Vyčíslenie škody spracovala spoločnosť Hornbach – Baumarkt SK, spol. s r.o. dňa 08.03.2006, obsahuje súpis celkovo 11 položiek tovaru v celkovej sume 205.506,- Sk s DPH.

Vyčíslenie bolo doplnené písomným podaním zo dňa 05.04.2006 o vŕtačku Narex a elektrickú spinkovačku zn. Novus J-102A, spolu v hodnote 5.780,- Sk.

Doplnenie vyčíslenia, bez dátumu jeho spracovania, obsahuje len súpis vrátených tovarov, ich kódov a celkovej ceny 24.703,- Sk.

Doslovné prepisy záznamov telekomunikačnej prevádzky, vykonaných Policajným zborom SR v dobe od 14.02.2006 do 29.03.2006 na základe príkazu sudcu Krajského súdu Košice z telefónnej stanice mobilnej siete č. XXXX XXX XXX, z ktorých, zo sprievodného listu ani iných listín obsiahnutých v spise nie je zrejmé v akej trestnej veci boli záznamy vyhotovené, komu patrila monitorovaná telefónna stanica (na sprievodnom liste je len ceruzkou napísané „C.“) a len pri niektorých hovoroch sú rukou, ceruzkou poznámky k volajúcemu alebo volanému, ako napríklad: K., čo by mohli byť iniciály K. C., alebo F., čo by mohlo znamenať F. G.. Z obsahu telefonických rozhovorov je možné vyvodiť, že by mohli súvisieť s predmetnou trestnou vecou.

Správa OBI Slovakia s.r.o. zo dňa 22.07.2017 poskytuje informáciu o tom, že menovaná spoločnosť neprevzala po spoločnosti bauMAX žiadne záväzky vyplývajúce zo súdnych sporov.

Výpis z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava III preukazuje, že poškodená spoločnosť vo vzťahu ku skutku kladenému za vinu obžalovanému U. G. má obchodné meno HORNBACH – Baumarkt SK spol. s r.o., sídli na Galvaniho 9 v Bratislave, jej IČO je XX XXX XXX, aj keď v obžalobe je označená menom OC Hornbach Košice, ul. F..

Za predmetné skutky boli právoplatne odsúdení:

- rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T 126/2013 zo dňa 08.09.2013, právoplatným dňa 24.08.2013, B. C., nar. XX.XX.XXXX, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 9 rokov, so zaradením pre účely výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pri zrušení výrokov o trestoch troch predchádzajúcich súdnych rozhodnutí;

- rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 5Tk 2/2014 zo dňa 09.03.2016, právoplatným toho istého dňa, F. M., nar. XX.XX.XXXX, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov s odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním a zrušenia výrokov o trestoch dvoch predchádzajúcich súdnych rozhodnutí;

- rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T 22/2017 zo dňa 26.01.2022, právoplatným dňa 31.01.2022, E. O., nar. XX.XX.XXXX, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov s odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 26 mesiacov, pri zrušení výroku o treste jedného predchádzajúceho súdneho rozhodnutia;

- rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 4/2022 zo dňa 06.07.2022, právoplatným dňa 11.07.2022, G. L., nar. XX.XX.XXXX, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov s odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním a zrušenia výroku o treste jedného predchádzajúceho súdneho rozhodnutia.

Správy o povesti obžalovaných:

- F. G. vypracovala Mestská časť Košice – Sever, má evidenčný charakter;
- K. C. vypracovala Obec C. s tým, že do obce sa prisťahoval s rodičmi v decembri 2004 z H., sťažnosti na jeho správanie neboli, stavia si rodinný dom, zatiaľ býva s manželkou a synom u rodičov, pracuje ako záchranár, zapája sa do akcií organizovaných obcou, na verejnosti sa správa slušne, je ochotný pomôcť, nebol riešený komisiou na ochranu verejného poriadku;
- U. G. vypracovala Obec H. s tým, že do obce sa prisťahoval v roku 2005, s manželkou vlastní rodinný dom, v ktorom bývajú so synom a dcérou, prejednávany komisiou OVP v obci nebol.

Charakteristiky obžalovaných:

- F. G. vypracoval Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Košice dňa 14.11.2006, keďže od 01.08.2006 tam vykonával trest odňatia slobody so začiatkom výkonu od 29.03.2006 a koncom výkonu 29.09.2008. Jeho správanie bolo na požadovanej úrovni, nedovolené činnosti sa nedopúšťal, personál ústavu akceptoval, príkazy a nariadenia sa snažil plniť, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol;
- K. C. ako zamestnanca charakterizoval K. M. F., s.r.o., kde bol zamestnaný od 09.09.2005 do 26.03.2006 ako detektív v Hornbachu, kde si svoje pracovné povinnosti riadne plnil a na základe toho bol preradený za veliteľa objektu, javil sa ako nekonfliktný, neboli s ním vážnejšie problémy;
- U. G. hodnotil zamestnávateľ Hornbach – Baumarkt SK spol. s r.o. s tým, že na prevádzke v Košiciach pracoval od 07.03.2005 do 31.12.2005 ako predavač na oddelení Stavebnín, do práce chodil včas, nebol disciplinárne riešený, k plneniu úloh nemal tvorivý prístup.

Odpisy registra trestov obžalovaných, z ktorých vyplýva, že:

- K. C. nebol doteraz súdne trestaný;
- U. G. bol jedenkrát súdne trestaný, o čom svedčí aj trestný rozkaz Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 2T 141/2012 zo dňa 01.10.2012, ktorým mu bol za prečin podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody, odpustený 02.01.2013 amnestiou a teda sa na neho hľadá akoby nebol odsúdený;
- F. G. bol v období od roku 1988 do roku 2019 desaťkrát súdne trestaný prevažne pre majetkovú trestnú činnosť, naposledy rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 43/2019 zo dňa 26.06.2019, ktorým mu bol za prečin podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona uložený peňažný trest, ktorý vykonal dňom 08.08.2019 a aj v ostatných veciach sa na neho hľadá akoby nebol odsúdený.

Súd vykonal na hlavnom pojednávaní dokazovanie s cieľom náležite zistiť skutkový stav veci, čo je nevyhnutným a základným predpokladom pre spravodlivé rozhodnutie. V rámci aplikácie zásady náležitého zistenia skutkového stavu veci (§ 2 ods. 10 Trestného poriadku) s rovnakou starostlivosťou pristupoval k objasňovaniu okolností a vykonávaniu dôkazov svedčiacich proti obžalovaným, ako aj okolností a dôkazov svedčiacich v ich prospech. Neuprel im, ani ostatným procesným stranám, právo obstarávať dôkazy a na hlavnom pojednávaní vykonal všetky tie, ktoré navrhli. Z úradnej povinnosti obstaral sám niekoľko listín. Skutkový stav veci zisťoval súd tak, aby o ňom neboli dôvodné pochybnosti a v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie. Vykonané dôkazy následne v súlade so zásadou voľného hodnotenia dôkazov (§ 2 ods. 12 Trestného poriadku) vyhodnotil starostlivo a nestranne, podľa svojho vnútorného presvedčenia, ktoré založil na logickom úsudku a nakoľko dospel k záveru, že vykonané dôkazy nepostačujú na uznanie viny obžalovaných a iné dôkazy, ktoré by mohli vyvrátiť dôvodné pochybnosti neboli súdu známe, obžalovaných pri rešpektovaní zásady In dubio pro reo spod obžaloby postupom podľa § 285 písm. c/ Trestného poriadku, oslobodil, keďže nebolo jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že žalované skutky spáchali.

Obžaloba prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I kladie obžalovaným za vinu, že najneskôr začiatkom roka 2006 sa spojili do organizovanej skupiny za účelom spáchať pokračujúci zločin krádeže, toho času už odsúdený B. C. ako organizátor tejto skupiny od začiatku roku 2006 do 25.03.2006 mal od rôznych nezistených osôb, ale aj od obžalovaného F. G. prijímať objednávky na rôzne stavebné,

elektrotechnický a iný tovar, obžalovaný K. C. ako zamestnanec SBS mal s nezistenými ďalšími pracovníkmi SBS vpúšťať do objektu bauMAX-u v I. N. O. C. X okrem nestotožnených osôb aj B. C., G. L. a F. M., súčasne mal nasmerovať bezpečnostnú kameru tak, aby nemonitorovala ich pohyb a činnosť v predajni, resp. mal vymazať zábery bezpečnostnej kamery umiestnenej na predajnej ploche a takto umožniť odcudzenie tovaru a jeho vynášanie z predajne do vozidla B. C. a iných vozidiel, ktorými sa tovar prepravoval k odberateľom, čím tak spoločnosti bauMAX SR, spol. s r.o. mali spôsobiť škodu vo výške najmenej 746.000,- Sk a obžalovaný U. G. mal formou spolupáchatelstva s B. C., E. O. a F. M. v dňoch 11. a 12.02.2006 zo skladových priestorov predajne OC Hornbach v Košiciach na Moldavskej 22 odcudziť rôzne druhy náradia, čím OC Hornbach Košice, Moldavská ulica mala vzniknúť škoda vo výške 273.350,- Sk.

Trestná vec obžalovaných F. G., K. C. a U. G. bola vylúčená zo spoločného konania na konanie samostatné, pričom trestné stíhanie spoluobžalovaných bolo skončené, B. C., F. M., E. O. a G. L. boli uznaní za vinných v súlade s obžalobou citovanou vo výroku tohto rozsudku a boli im uložené tresty tak, ako je to vyššie v odôvodnení uvedené.

Obžalovaní F. G. a U. G. na hlavnom pojednávaní vyhlásili, že sú nevinní zo spáchania skutkov kladených im za vinu, obžalovaný K. C. nevyužil možnosť urobiť niektoré z vyhlásení podľa § 257 ods. 1 Trestného poriadku, ani jeden z nich pred súdom nevpovedal.

Zo zápisníc o vylúčení obžalovaných z prípravného konania však jednoznačne vyplýva, že poprelí akúkoľvek účasť na krádežiach. F. G. poukázal na to, že pri domovej prehliadke bytu na R. P. XX S. I., v ktorom býval, k nemu prináležiacich priestoroch, ale ani v priestoroch jeho chalupy v E. sa nenašli žiadne veci pochádzajúce z trestnej činnosti. V E. síce vydal 6 vecí, náradie, ktoré pred niekoľkými rokmi kúpil v OC Hornbach a v OC Baumax v Košiciach, pre vlastnú potrebu a používal ich pri oprave a údržbe chalupy. Uviedol, že spoluobvinený B. C. je jeho nevlastným zaťom a cez neho sa zopárkrát stretol so spoluobvineným G. L., avšak nemá to nič spoločné s akoukoľvek trestnou činnosťou. Obvineného K. C., ani iných zamestnancov SBS, ktorí chránili objekt OC Baumax nepozná.

Obžalovaný K. C. do zápisnice o výpovedi obvineného síce potvrdil, že od septembra 2005 do polovice decembra 2005 pôsobil ako detektív v OC Hornbach a následne v OC Baumax až do 26.03.2006 kedy bol zadržaný, kde od februára 2006 zastával pozíciu vedúceho ochrany, avšak na krádežiach nemá žiaden podiel. Popísal akým spôsobom vykonával on a jeho kolegovia strážnu službu. Zvýraznil, že k obsluhu priemyselných kamier v OC Baumax prístup nemal, fyzicky to ani nebolo možné, rovnako tak ani ku skrytej kamere, o ktorej vedeli pracovníci SBS a riaditeľka G.. Kazety, na ktoré sa nahrával záznam zo skrytej kamery odovzdával riaditeľke, ktorá ich vyhodnocovala, sám si záznamy z kamier neprezeral. Riaditeľka mala podozrenie na zamestnancov, čo sa ale nepodarilo preukázať. S B. C. sa zoznámil v januári 2006, náhodne, pred OC Baumax, následne si zopárkrát zavolali a stretli sa. Pokiaľ menovaný zneužil ich známosť, on s tým nemá nič spoločné. O. a G. spoznal ako zamestnancov OC Hornbach, bližšie kontakty neudržiavali. Objasnil, že veci, ktoré boli nájdené a odňaté pri domovej prehliadke rodinného domu č. XX S. C. neboli jeho. V uvedenom dome rodičov síce býval, avšak predpokladá, že išlo o veci jeho otca, ktorý je elektrikár.

U. G., ktorý v OC Hornbach predával na oddelení Stavebniny, poznal spoluobvineného C. ako SBS-kára, bližšie kontakty s ním neudržiaval. Zo spoluobvinených pozná aj E. O. a je pravdou, že tento mu dňa 12.02.2006 navrhol, aby šli spolu do Hornbachu, odkiaľ chcel niečo zobrať. Až na parkovisku pri aute mu O. ukázal vŕtačku zn. Narex a spinkovacie elektrické kliešte, ktoré od neho kúpil za 1.500,- Sk. On osobne žiaden tovar uvedeného dňa ani inokedy neukradol.

V konaní bolo vypočutých celkovo 130 svedkov, z ktorých ani jeden priamo obžalovaných z krádeží kladených im za vinu neusvedčil. B. C., G. L. a E. O. ako svedkovia na hlavnom pojednávaní odoprelí vypovedať, aby si neprivodili nebezpečenstvo trestného stíhania.

Svedok E. E., poverený zastupovaním poškodeného HORNACH – Baumarkt SK, spol. s r.o. sa na hlavnom pojednávaní nevedel vyjadriť k nároku na náhradu majetkovej škody, ktorú v mene poškodeného v štádiu prípravného konania uplatnil svedok A. D. J. bez bližšej špecifikácie s výnimkou nároku vo výške 24.703,- Sk, ktorý konkretizoval názvom, kódom a cenou tovaru, ktorý však bol zaistený pri domovej prehliadke u toho času už odsúdeného B. C.. E. R. G., poverená zastupovaním bauMAX, nenárokovala náhradu majetkovej škody. Ani títo svedkovia sa ku predmetným krádežiam vyjadriť nevedeli. Svedkyňa G. na hlavnom pojednávaní uviedla, že vo vzťahu k predmetným krádežiam mala

podozrenie na skladníka, pracovníkov SBS, ale ani za žiadneho z vlastných zamestnancov by „nedala ruku do ohňa“. Uviedla, že tovar s konkrétnym EAN kódom mohol prejsť cez pokladne rôznych iných predajní, pokiaľ nešlo o špecifický tovar OC Baumax výhradne tam predávaný. Uvedené teda znamená, že pri domových prehliadkach zaistený tovar nemusel pochádzať z prevádzok poškodených spoločností. V prípravnom konaní vypovedala, že v januári 2006 zaregistrovala zvýšený výskyt krádeží, preto bola v priestoroch tzv. shopu umiestnená po dohode s riadiacim pracovníkom SBS skrytá kamera. Pri jej inštalácii bol prítomný vedúci SBS K. C., ktorému jedinému z celej SBS dôverovala. S kamerou nebolo možné manipulovať, čo vyvracia tvrdenie obžaloby v neprospech obžalovaného C.. Obraz tejto kamery bol zaznamenávaný na VHS kazety. Obraz ostatných kamier bol vyvedený na monitor v jej kancelárii, ktorý priebežne sledovala. Zamestnankyňa K. O. jej povedala, že K. C. videla ako sa rozprával s jednou podozrivou osobou. Svedkyňa však obžalovaného C. ani ostatných obžalovaných priamo z krádeží neusvedčila.

Rovnako takto v rámci výpovedí, či už na hlavnom pojednávaní alebo v prípravnom konaní, neurobili ani ostatní svedkovia, zamestnanci poškodeného bauMAX spol. s r.o., poškodeného HORNBACH – Baumarkt SK spol. s r.o., zamestnanci bezpečnostnej služby K. M. F. (predtým U.) či už výkonný riaditeľ, oblasť vedúci, iní riadiaci pracovníci, či radoví detektívi. Väčšina z nich sa o krádežiach dozvedela až z médií, resp. ich registrovali cez výsledky inventúr a nálezy prázdnych obalov od tovaru na predajnej ploche.

Svedok G. V. poznal obžalovaného U. G. ako bývalého kolegu (rovnako tak aj odsúdeného E. O.), v inkriminovanom čase sa s nimi stretol na predajni, ale nevidel, že by boli niečo odcudzili. Niektorí predavači v OC Baumax, napríklad L. F., I. I., F. C. a F. V. vypovedali o tom, že počet krádeží narástol v období po nástupe K. C. pred Vianocami 2005 a začiatkom roka 2006, avšak kradnúť, či organizovať krádeže ho nevideli. Iní svedkovia, ako napríklad K. H., K. B., D. I., E. Y., D. A., F. F. a ďalší považovali obžalovaného K. C. za spoľahlivého, na jeho správaní si nič podozrivé nevšimli. Svedok B. W., ktorý na oddelení Elektro zaregistroval v období január až marec 2006 skupinu podozrivých mladých ľudí, podozrenie členom SBS oznámil, bezpečnostná služba ich skontrolovala s negatívnym výsledkom, avšak mal zato, že K. C. jeho upozornenia obťažovali a riaditeľke povedal, že neskontroloval všetky osoby, ktoré sa jemu javili byť podozrivé, avšak nič konkrétne, čo by mohlo napovedať pre také správanie menovaného obžalovaného aké mu obžaloba za vinu kladie svedok neuviedol.

Prevažná väčšina vecí, ktoré boli v zmysle obžaloby z predajne OC Baumax na Trolejbusovej č. 3 v Košiciach a predajne OC Hornbach na Moldavskej ulici v Košiciach odcudzené, boli nájdené pri domovej prehliadke bytu a garáže vo vlastníctve manželky už odsúdeného B. C. A. C., ktoré priestory užíval aj odsúdený. Tiež v byte F. M., manželky už odsúdeného F. M., ktorý byt na J. XX takisto užíval a boli vrátené poškodeným.

Pravdou je, že rad vecí bolo nájdených aj pri prehliadke rodinného domu č. XX S. R. C., ktorý v roku 2006 obýval aj obžalovaný K. C., boli odňaté, niektoré vrátené poškodenému HORNBACH – Baumarkt SK spol. s r.o., niektoré vydané späť obžalovanému. K týmto veciam obžalovaný C. vysvetlil, že rodinný dom je vo vlastníctve jeho rodičov a veci patria jeho otcovi F. C., ktorý však v pozícii svedka odoprel vypovedať, a teda objasnil pôvod v jeho rodinnom dome nájdených vecí.

Na hlavnom pojednávaní boli prečítané aj prepisy hovorov zaznamenaných z monitorovanej telefónnej stanice mobilnej siete č. XXXX XXX XXX v období od 14.02. do 29.03.2006. Tak, ako je vyššie zmienené, je len možné dedukovať, že išlo o telefónne číslo, ktoré používal už odsúdený B. C. a len s rukou písaných poznámok neznámej osoby, ktorá s prepismi záznamov prišla do kontaktu je možné vpísané iniciály priradiť k menám obžalovaných K. C. a F. G., čo však nie je žiadnym zákonným podkladom pre vyvodenie záveru, že ide o vzájomnú komunikáciu medzi menovanými, ktorá by inak podľa obsahu mohla čiastočne nasvedčovať pre konanie obžalovaných, resp. už odsúdeného B. C..

Znaleckým skúmaním v odbore Psychológia bolo síce preukázané, že charakter trestného činu kladeného F. G. za vinu, ako aj spôsob jeho vykonania zodpovedá jeho osobnosti, že sa môže asociálne správať, má sklony ku skresľovaniu skutočností a ku lživosti a v inkriminovanom čase podľa znalcov z odvetvia Psychiatria bol závislý od alkoholu, u obžalovaného K. C. charakter trestného činu a spôsob jeho vykonania čiastočne zodpovedá jeho osobnosti, čo však vzhľadom na ostatné vykonané dôkazy nepostačuje na to, aby vina zo spáchania posudzovanej trestnej činnosti mohla byť uznaná.

Dokazovaním vykonaným na hlavnom pojednávaní bolo síce preukázané, že skutky uvedené v obžalobnom návrhu sa stali a vykazujú znaky trestných činov, avšak vykonané dokazovanie neumožňuje nepochybný záver, že to boli práve obžalovaní F. G., K. C. a U. G., ktorí tieto skutky, z ktorých už boli uznaní za vinných štyria iní páchatelia, spáchali. Preto súd pri absencii úplne ucelenej reťaze priamych, ako aj nepriamych dôkazov, z ktorých by mohol vyvodiť bezpečný záver, že skutky spáchali obžalovaní, postupoval podľa § 285 písm. c/ Trestného poriadku a F. G., K. C. a U. G. spod obžaloby oslobodil.

V nadväznosti na uvedené odkázal poškodeného HORNBACH – Baumarkt SK spol. s r.o. s nárokom na náhradu škody na civilný proces. (Poškodený bauMAX SR, spol. s r.o. zanikol bez právneho nástupcu).

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Mestský súd Košice. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.