

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 13Er/1063/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7911213334
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ircha
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7911213334.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Mliekarenská 10, Bratislava, IČO: 35792752, proti povinnému: Ľ. H., A.. XX.X.XXXX, W. C.. H. XXX/XX, W., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jánom Sokolom, Exekútorský úrad Košice, Jantárova 30, Košice, pod sp. zn. EX 1429/11, v konaní o vymoženie pohľadávky vo výške 2111,85 Eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie proti povinnému vedené u súdneho exekútora JUDr. Jána Sokola, Exekútorský úrad Košice, pod č. EX 1429/11 **z a s t a v u j e .**

II. Oprávnený **n e m á** právo na náhradu trov konania.

III. Súdny exekútor **n e m á** právo na náhradu trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal dňa 30.8.2011 na Exekútorskom úrade JUDr. Jána Sokola, súdneho exekútora so sídlom v Košiciach, návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre uspokojenie pohľadávky vo výške 2111,85 Eur s prísl., priznanej právoplatným rozhodcovským rozsudkom rozhodcu JUDr. Michala Krnáča, so sídlom Vojtecha Tvrdeho 793/21, Žilina, č.k. RK-1529/10-MK zo dňa 2.11.2010 a trov exekúcie.

Súdny exekútor podaním doručeným súdu dňa 20.9.2011 požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému v súlade s návrhom oprávneného.

Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie, exekučného titulu a žiadosti o udelenie poverenia dospel k záveru, že tieto sú v rozpore so zákonom, pretože exekučný titul bol vydaný v rozhodcovskom konaní na základe neplatnej rozhodcovskej doložky, ktorú exekučný súd vyhodnotil ako neprijateľnú zmluvnú podmienku spôsobujúcu hrubý nepomer v právach a povinnostiach v neprospech spotrebiteľa. Rozhodcovský rozsudok, na podklade ktorého sa mala exekúcia vykonať, je teda nulitným právnym aktom. Z dôvodu neexistencie riadneho exekučného titulu súd rozhodol uznesením č.k. 13Er/1063/2011-14 zo dňa 2.3.2012 tak, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému zamietol.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Uznesenie, ktorým súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia, nadobudlo dňa 23.3.2012 právoplatnosť. Z tohto dôvodu súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia o zastavení exekučného konania.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p. Oprávnený v konaní nebol úspešný, preto nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 47 ods. 3, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom 4f) v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

O trovách exekúcie rozhodol súd za použitia argumetnum per analogiam podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia tak, že exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, pretože návrh na vykonanie exekúcie nebol spísaný exekútorom do zápisnice a náhrada účelne vynaložených hotových výdavkov exekútorom uplatnená nebola.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§205 ods. 1 O.s.p./.