

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7P/76/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823231021
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823231021.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo sudkyňou JUDr. Miriam Srogončíkovou vo veci starostlivosti súdu o mal. deti: V. L., Z.. X. X. XXXX, J. L.A., Z.. XX. XX. XXXX T. Q. L., Z.. XX. X. XXXX, deti rodičov: matky - P. A.Í., Z.. XX. X. XXXX, B. L. A. a otca - F. L.A., Z.. X. X. XXXX, B. Q. XXXX/XX, L. A., za účasti náhradných rodičov: 1/ P. A.Í., Z.. XX. X. XXXX, B. T. Q. XXXX/XX, L. A. a 2/ F. A.A., Z.. XX. XX. XXXX, B. T. Q. XXXX/XX, L. A., mal. deti bytom u náhradných rodičov, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, o návrhu matky na zníženie výživného, takto

rozhodol:

Matka maloletých detí je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej V. L., Z.. XX.XX.XXXX, na výživu maloletého J. L., Z.. XX.XX.XXXX a na výživu maloletej Q. L., Z.. XX.XX.XXXX na každé z detí sumou zodpovedajúcou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z.z. a to vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, IČO: 30794536, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

Tým sa m e n í uznesenie Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/37/2021-81 zo dňa 25.10.2020 v časti o povinnosti matky maloletých detí prispievať na výživu maloletých detí.

odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným súdu dňa 20. 6. 2023 matka mal. detí žiadala, aby súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku. Návrh odôvodnila tým, že jej deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti jej rodičov a ona bola povinná platiť výživné na mal. V. vo výške 80 Eur, na J. 70 Eur a na Q. 50 Eur mesačne. Je si vedomá toho, že viedla neusporiadaný život, svoje správanie ľutuje a chce sa zmeniť. Aktuálne jej bez práce, bola vo väzení, aj na psychiatrickom liečení a bolo jej odporúčané absolvovať ústavnú liečbu minimálne v trvaní troch mesiacov. Žiada preto o zníženie výživného, lebo chce svoj život zmeniť a po úspešnej liečbe požiadať o zverenie detí do svojej starostlivosti. Keďže nechce, aby mala finančné problémy, má exekúcie a preto žiada o zníženie výživného.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom náhradného rodiča 1/ , vyjadrením kolízneho opatrovníka a oboznámením listinných dôkazov, ktoré sú založené v súdnom spise a dospel k záveru, že návrhu je potrebné vyhovieť.

3. Podľa § 62 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ zákon o rodine „) pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine:

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju výživovacu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine:

(1) Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

4. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že matka maloletých detí sa domáha zníženia výživného na maloleté deti z dôvodu, že pre ústavnú liečbu nemôže dosiahnuť príjem, z ktorého by mohla platiť určené výživné. Z uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/37/2021-81 zo dňa 25. 10. 2021 súd zistil, že naposledy bolo o výživnom na mal. deti rozhodnuté týmto uznesením, ktorým súd mal. deti zveril do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti náhradných rodičov 1/ a 2/ a matke detí uložil, aby na výživu detí prispievala nasledovne: na výživu mal. V. L. 80 Eur mesačne, na výživu mal. J. L. 70 Eur mesačne a na výživu mal. Q. L. 50 Eur mesačne. V čase posledného rozhodnutia o výživnom boli mal. deti vo veku 12, 8 a 4 roky, v súčasnosti majú 14, 10 a 6 rokov, sú teda vekovo staršie. V čase posledného rozhodnutia o výživnom boli mal. deti v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry v Liptovskom Mikuláši. V čase posledného rozhodnutia o výživnom bola matka detí dobrovoľne nezamestnaná a súd vychádzal z jej potencionálneho príjmu. Z výsluchu náhradného rodiča 1/ (stará matka detí z matkinej strany) súd zistil, že maloleté deti bývajú v rodinnom dome u náhradných rodičov. Mal. V. L. navštevuje X. ročník a mal. J. L. navštevuje X. ročník základnej školy v L. A..Mal.

Q. L. navštevuje materskú školu v L. A.. Maloleté deti sú zdravé. Mal. J. sa venuje futbalu, náhradní rodičia mu zakupujú športovú obuv za 300 - 400 Eur mesačne. Mal. V. L. navštevuje krúžok hry na ukulele, kde náhradní rodičia platia 6 Eur mesačne. Podľa náhradného rodiča 1/ otec detí deti navštevuje veľmi málo, za posledný rok a pol ich navštívil asi 3-4 krát. Deťom nič nezakupuje a nedáva im ani darčeky ku sviatkom.

5. Kolízny opatrovník uviedol, že náhradná osobná starostlivosť zo strany náhradných rodičov je poskytovaná na veľmi dobrej úrovni. Ďalej uviedol, že matka mal. detí je v súčasnosti na resocializačnom pobyte na základe odporúčania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín. Jediným príjmom matky mal. detí je dávka v hmotnej núdzi 90 Eur mesačne. Z tohto príjmu platí matka detí stravné 3,50 Eur denne. Uviedol ďalej, že matka detí do resocializačného zariadenia nastúpila v auguste roku 2023 a predpoklad jej pobytu je minimálne osem a maximálne dvadsaťdva mesiacov. Kolízny opatrovník doplnil, že zníženie výživného síce nie je v záujme maloletých detí, ale vzhľadom na to, že matka sa nachádza v resocializačnom zariadení, tak s návrhom na zníženie výživného súhlasí. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 7. 7. 2023 súd zistil, že dňa 19. 6. 2023 sa na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne dostavila matka detí s tým, že uviedla, že absolvovala psychiatrické liečenie v Hornooravskej nemocnici Trstená, kde jej bola diagnostikovaná psychiatrická porucha a bolo jej odporúčané absolvovať ústavnú liečbu. Matke detí bolo poskytnuté odborné poradenstvo a pomoc pri umiestnení na základe odporúčania orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Centre pre deti a rodiny, PROVITAL o.z., Dom života bez drog, Nitrianske Pravno, časť Vyšehradné.

6. Z vykonaného dokazovania súd konštatuje, že od času posledného rozhodnutia o výživnom došlo k zmene pomerov na strane matky detí ako povinnej osoby, nakoľko mal. deti sú zverenú do náhradnej osobnej starostlivosti. V čase posledného rozhodnutia o výživnom bola matka detí dobrovoľne nezamestnaná a preto pri určení výživného súd vychádzal z jej možností a schopností získať svojou prácou peňažné prostriedky na výživné pre mal. deti, t.j. vychádzal z tzv. potencionality jej príjmu. V súčasnosti je však matka detí klientkou resocializačného zariadenia, do ktorého nastúpila na základe odporúčania orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, keďže jej bola diagnostikovaná psychiatrická porucha. Matka maloletých detí má v súčasnosti jediný príjem - dávku v hmotnej núdzi 90 Eur mesačne, z ktorej musí zaplatiť stravné v zariadení 3,50 Eur denne. Súd z týchto dôkazov zistil, že matka detí v súčasnosti nemá príjem, z ktorého by mohla zaplatiť určené výživné a z dôvodu pobytu v resocializačnom zariadení sa ani objektívne nemôže uplatniť na trhu práce. Jej pobyt v resocializačnom zariadení nie je len krátkodobý, ale perspektívne môže trvať až 22 mesiacov. Pobyt matky detí v resocializačnom zariadení je v konečnom dôsledku v záujme detí, pretože pokiaľ splní svoj cieľ - aby sa

matka detí zbavila svojej závislosti na omamných látkach - bude možné, aby deti boli opätovne zverené do jej osobnej starostlivosti. Vzhľadom na objektívnu nemožnosť matky získať si peňažné prostriedky vlastnou prácou, súd vyhovel jej návrhu na zníženie výživného a určil výživné v zmysle ust. 62 ods. 3 zákona o rodine, teda tzv. minimálne výživné.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku (CSP) v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 CSP:

(1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.