

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/59/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124011302
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124011302.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom, v trestnej veci obvinenej A. A., narodenej X. XXXXXX XXXX vo Zvolene, trvale bydliskom Detva, prechodne bydliskom bez prihlásenia B. XX, C. D. C. E., stíhaného pre podozrenie zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania činu, 19. augusta 2024 v Trenčíne takto

rozhodol:

Podľa § 241 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku s odkazom na § 214 odsek 1 Trestného poriadku vec obvinenej A. A., narodenej X. XXXXXX XXXX vedenú na tunajšom súde pod sp. zn. 1T/59/2024 na podklade obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom číslo Pv 751/23/3304 z 3. júla 2024 pre podozrenie zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania činu na skutkovom základe, že dňa 18.07.2023 v čase približne o 10:00 hod. v Novom Meste nad Váhom v predajni OD Tesco na Trenčianskej ulici č. 2492/68 vzala z regálov predajnej plochy tovar, a to 1 ks F. B.. Go 280 g v hodnote 9,99 €, 2ks Kind pin 120 g v hodnote 5,98 €, 2 ks Ritter Kokos c. 100 g spolu v hodnote 2,98 €, 5ks Kinder maxi king 35 g spolu v hodnote 4,90 €, LEN Perličky SA 280g v hodnote 9,99 €, 2ks RS Cok. Jah. Jog. 100 g spolu v hodnote 2,98 €, 1ks Kitkat Chunky PNT 42 v hodnote 0,79 €, 1ks KITK. CHU. W. 40g v hodnote 0,79 €, 1ks Milka Leo 33 keks v hodnote 0,59 €, 1 ks Kitkat 41,5 g v hodnote 0,79 €, 1 ks Lion biely 42g v hodnote 0,79 €, 1 ks Lion čokolád. 42 g v hodnote 0,79 €, 1 ks Bounty 57 g v hodnote 0,85 €, 1 ks 3 Bit 46 g v hodnote 0,59 €, 1 ks Cappy Lem. 0,4 l v hodnote 1,29 € +záloha za PET obal 0,15 €, 1 ks Fructis H F 350 ml v hodnote 4,89 €, 1 ks Fru. sooth 250 ml v hodnote 4,99 €, 1 ks Dove SG 250 ml v hodnote 3,49 €, 1 ks Náture box šmp 385 ml v hodnote 5,89 €, 1ks SCH SAMP 250 ml v hodnote 3,15 €, 1 ks Fructis samp 250 ml v hodnote 3,59 €, 1 ks Ariel kap COL 50PD v hodnote 24,99 €, teda tovar spolu v hodnote 95,23 €, ktorý schovala do priestoru vaničky detského kočíka pod deku a následne prešla cez priestor samoobslužných pokladní bez zaplatenia tohto tovaru, čím spôsobila spoločnosti Tesco Stores SK a. s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31321828, prevádzka F. G. H. XXXX/XX, C. D. C. E. škodu krádežou v sume 95,23 €, pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, nakoľko sa dňa 12.08.2022 v čase o 15:50 hod. v predajni OD Kaufland na ulici Malinovského v Novom Meste nad Váhom dopustila drobnej krádeže, za čo jej bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom dňa 12.08.2022 uložená bloková pokuta, postupuje Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

odôvodnenie:

04.07.2024 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom postupom podľa § 234 ods. 1 Tr. por. obžalobu č. Pv 751/23/3304 z 03.07.2024 na obvinenú A. A., nar. XX.XX.XXXX („obvinená“) pre podozrenie zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona účinného v čase spáchania činu na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia („stíhaný skutok“).

Aplikujúc § 241 Trestného poriadku súd preskúmal podanú obžalobu a súvisiaci spisový materiál, pričom pokiaľ ide o v prípravnom konaní vykonané dokazovanie, na jeho podklade zistil skutkový stav veci tak, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinená sa v prípravnom konaní v plnom rozsahu doznala k spáchaniu stíhaného skutku.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti v prípravnom konaní popísala skutkové okolnosti stíhaného skutku zhodne s tým, ako sú tieto uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Súd na základe zabezpečených dôkazov v prípravnom konaní potrebných pre náležité objasnenie predmetného skutkového stavu trestnej veci, ich vyhodnotením jednotlivito i v ich súhrne mal bezpochyby preukázané, že sa predmetný skutok stal, a že ho spáchala obvinená. Predovšetkým z výpovedí splnomocnenej zástupkyne poškodenej spoločnosti a obvinenej, ktorá sa v plnom rozsahu doznala k spáchaniu stíhaného skutku, bolo jednoznačne preukázané, že skutok sa stal tak, ako bol popísaný v obžalobe. Jednotlivé vykonané priame aj nepriame dôkazy sa vzájomne podporujú a dopĺňajú, pričom tieto neboli žiadnym relevantným spôsobom vyvrátené a ani nebola zistená žiadna skutočnosť, ktorá by nasvedčovala ich nevierohodnosti. Tieto uvedené dôkazy vrátane listinných dôkazov skutočne vytvárajú ucelenú reťazec dôkazov preukazujúcich spáchanie skutku obvinenou. Preto súd uzatvára, že bolo skutočne bez akýchkoľvek relevantných pochybností preukázané spáchanie stíhaného skutku obvinenou.

Ďalej sa súd zaoberal otázkou, či skutok, ktorý bol preukázaný na základe vyššie uvedených dôvodov, napĺňa všetky pojmové znaky niektorej zo skutkových podstát trestných činov taxatívne uvedených v osobitnej časti Trestného zákona. Prokuratúra navrhla v obžalobe uznať obvinenú za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania činu.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona v aktuálne účinnom znení sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší. Podľa Trestného zákona účinného v čase spáchania činu je stíhaný skutok považovaný za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), kde pripadá do úvahy ukladanie trestu odňatia slobody v trvaní až na 2 roky. Podľa Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 Z. z., tj. Trestného zákona v aktuálne účinnom znení však už stíhaný skutok nie je považovaný za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) (opakovaná drobná krádež), keďže bodom 90. novely Trestného zákona vykonanej zákonom č. 40/2024 Z. z. bolo toto ustanovenie vypustené. Preto stíhaný skutok už nemôže byť považovaný za trestný čin, ale „len“ priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb..

Keďže súd nezistil naplnenie všetkých pojmových znakov skutkovej podstaty stíhaného trestného činu a ani žiadneho iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona v aktuálne účinnom znení, aplikujúc zákonné ustanovenia uvedené vo výroku tohto uznesenia postúpil predmetnú trestnú vec na prejednanie Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom, nakoľko by sa mohlo jednať o priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.