

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: OT/389/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123012308
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Hajduk
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1123012308.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Tomášom Hajdukom v trestnej veci obžalovanej A. E. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák. a iné na hlavnom pojednávaní dňa 08.11.2023 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

obžalovaná:

A. E., narodený XX.XX.XXXX N. C. H. C., trvale bytom X. X, C. H. C.,

sa uznáva vinným, že

dňa 24.09.2023 v čase okolo 14.00 hod. v C. na Ú. V. Č.. XX, v pohostinstve EL MATADOR PUB sa vyhrážal poškodeným Z. Z., narodený XX.XX.XXXX a Z. D., narodená XX.XX.XXXX, a to takým spôsobom, že na nich kričal, že ich pozabíja a že im odkopne hlavy, pričom v rukách držal teleskopický obušok, čím tak uvedeným konaním spôsobil u poškodených Z. Z., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, C. a Z. D., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/X, C. obavu o život a zdravie, pričom následne napadol poškodeného Z. Z., narodený XX.XX.XXXX, a to tak, že teleskopickým obuškom udrel poškodeného do oblasti predlaktia,

pričom obvinený sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/62/2022 zo dňa 21.12.2022, právoplatným toho istého dňa, bol odsúdený pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.,

t e d a

dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a zároveň inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

čím spáchal

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák. v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa mu

u k l a d á

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m)

Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 39 ods. 1, ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. per analogiam úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a), ods. 5 Tr. zák. sa mu ukladá trest prepadnutia veci - teleskopický obušok čiernej farby, ktorého vlastníkom sa stáva štát.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená: Z. D., narodená XX.XX.XXXX N. C., trvale bytom D. Č.. X, C. a poškodený: Z. Z., narodený XX.XX.XXXX N. C., trvale bytom D. Č.. XX, C. so svojimi nárokmi na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V a obžalovaný sa ihneď po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave, a to cestou Mestského súdu Bratislava I. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.