

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8C/124/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1109213566
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1109213566.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: ASTER spol. s r.o., so sídlom Mramorová 4, 821 06 Bratislava, IČO: 31 319 807, zast. LEGAL CARTEL s.r.o., so sídlom Ľubinská 18, 811 03 Bratislava, IČO: 36 677 175, proti odporcovi: O. N., bytom C. A. X, XXX XX W., o zaplatenie 179, 24 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd u p r a v u j e Daňový úrad Bratislava, aby vrátil navrhovateľovi sumu vo výške 9,87 Eur ako súdny poplatok za návrh na začatie konania, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ v zastúpení svojím právnym zástupcom sa návrhom zo dňa 07.04.2009, podaným na tunajšom súde dňa 09.04.2009, domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 179,24 Eur s príslušenstvom titulom zaplatenia nákladov na odstránenie motorového vozidla.

Podaním doručeným súdu dňa 14.10.2010 navrhovateľ navrhol prerušiť konanie z dôvodu, že účastníci konania uzavreli dohodu o urovaní, na základe ktorej plní odporca svoju povinnosť v mesačných splátkach.

V podaní doručenom súdu dňa 14.12.2010 navrhovateľ uviedol, že s odporcom uzavreli dňa 14.09.2009 dohodu o urovaní, na základe ktorej odporca uznal dlh a zaviazal sa splatiť dlh v splátkach.

Na pojednávaní dňa 27.01.2011 právny zástupca navrhovateľa navrhol podľa § 110 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") konanie prerušiť z dôvodu možnosti zaplatiť celý dlh odporcom. Odporca s návrhom na prerušenie konania súhlasil.

Podľa § 110 O.s.p. ak to účastníci zhodne navrhnú alebo ak sa neustanovia bez predchádzajúceho ospravedlnenia na pojednávanie, súd konanie preruší, ak sa to neprieči účelu konania. Ak ide o konanie o rozvod, preruší súd v týchto prípadoch konanie vždy.

Na základe zhodného návrhu účastníkov konania súd uznesením č. k. 8C 124/2009 - 43 zo dňa 27.01.2011, právoplatným dňa 18.03.2011, konanie na pojednávaní dňa 27.01.2011 prerušil.

Podľa § 111 ods. 1 O.s.p. ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa pojednávania a neplynú lehoty podľa tohto zákona. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú lehoty plynúť znova.

Podľa § 111 ods. 3 O.s.p. ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že účastníci konania nepodali do jedného roka od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, t. j. do 18.03.2012, návrh na pokračovanie v konaní, súd s poukazom na vyššie uvedené a § 111 ods. 3 druhá veta O.s.p. konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch") poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Z obsahu spisu súd zistil, že navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh v sume 16,50 Eur. O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi kráteného o 6,63 Eur súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 veta prvá v spojení s ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Súdny poplatok v sume 9,87 Eur bude navrhovateľovi vrátený prostredníctvom daňového úradu podľa miesta jeho sídla, t.j. Daňového úradu Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na podpísanom súde, písomne, v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.