

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 4P/38/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3212200888
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Sitariková
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2012:3212200888.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľky M. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX W. nad W., F. č. XXX/XX, proti odporcovi I. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. republika, W. E., Y. fraz. Q. (BG) W., XXX XX S., o určenie výživného na rozvedenú manželku takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky M. O. zo dňa XX.XX.XXXX o d m i e t a.

Navrhovateľke súd náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľka M. O. sa svojím podaním doručeným na tunajší súd dňa 22.02.2012 domáhala určenia výživného z titulu rozvedenej manželky vo výške 500 € mesačne. Podanie navrhovateľky bolo neúplné vo viacerých náležitostiach riadneho návrhu, a preto bola navrhovateľka uznesením súdu zo dňa 23.02.2012, č. k. 4P/38/2012-4 vyzvaná, aby svoje podanie v lehote 10 dní doplnila, pričom bola poučená, ako má podanie opraviť a doplniť a o tom, že pokiaľ tak neurobí v stanovenej lehote, súd podanie odmietne.

Uznesenie obsahujúce výzvu bolo doručené navrhovateľke dňa 29.02.2012. Podanie v lehote stanovenej súdom navrhovateľka nedoplnila. Pretože z podania nie je zjavné, čoho sa navrhovateľka domáha, nakoľko neuviedla všetky potrebné okolnosti a svoje tvrdenia nepodložila všetkými potrebnými listinnými dôkazmi, na ktoré bola súdom vyzvaná, preto nemožno v konaní pokračovať.

Podľa § 43 ods.2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd vzhľadom k tomu podanie navrhovateľky odmietol v súlade s § 43 ods. 2 O.s.p.

Podľa § 210a O.s.p. uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ, alebo uznesenie, ktorým bolo uložené poriadkové opatrenie (§ 53), alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania

(§ 43 ods. 2, § 78c ods. 3), alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve, alebo uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

Ak navrhovateľka svoje podanie doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktoré obsahovalo výzvu, najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť autoremedúrou súd, ktorý ho vydal.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p.. Nakoľko však navrhovateľke nevznikli žiadne trovy konania, súd jej náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, písomne v dvoch vyhotoveniach na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).