

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 31D/5/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9623200393  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Reisenauerová  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:9623200393.1

## Rozhodnutie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v disciplinárnom senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zdenky Reisenauerovej a členov senátu Mgr. Michala Novotného a prof. JUDr. Juraja Vačoka, PhD. a prísediacich sudcov JUDr. Zuzany Papcunovej a Františka Radzu, v disciplinárnom konaní vedenom na návrh ministra spravodlivosti Slovenskej republiky proti disciplinárne obvinenému: B.. T. O., nar. XX.XX.XXXX, súdny exekútor so sídlom úradu: Exekútorský úrad, O. XX, XXX XX A., pre disciplinárne previnenie podľa § 220 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, takto

### rozhodol:

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky podľa § 34 ods. 1 a § 4 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) a § 334 ods. 4 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi navrhovateľom ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky a disciplinárne obvineným B.. T. O., súdnym exekútorom zo dňa 12. septembra 2023, č. 11269/2023/152 a takto ju potvrdzuje:

„disciplinárne obvinený B.. T. O., súdny exekútor, so sídlom úradu: Exekútorský úrad, O. XX, XXX XX A., dátum narodenia XX.XX.XXXX

je v i n n ý, ž e

v bode I.

ako náhradník súdneho exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol smrťou, v exekučnom konaní XXXEX XX/XXXX (XXEk/XX/XXXX) vedenom na jeho exekútorskom úrade, v prospech oprávneného SPP - distribúcia, a. s., proti povinnej M.. I. Č., nezabezpečil riadny výkon exekúcie v tomto neukončenom exekučnom konaní a v zákonných lehotách neinformoval o svojich zisteniach oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol, a to od 20. januára 2021, kedy prevzal tento exekučný spis, do 14. decembra 2021, kedy nadobudlo právoplatnosť uznesenie sp. zn. XXEk/XX/XXXX o zmene súdneho exekútora,

v bode II.

ako náhradník súdneho exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol smrťou, v exekučnom konaní XXXEX XXX/XXXX (XXEk/XXX/XXXX) vedenom na jeho exekútorskom úrade, v prospech oprávneného SPP - distribúcia, a. s., proti povinnému M. O., nezabezpečil riadny výkon exekúcie v tomto neukončenom exekučnom konaní a v zákonných lehotách neinformoval o svojich zisteniach oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol, a to od 20. januára 2021, kedy prevzal tento exekučný spis, do 14. decembra 2021, kedy nadobudlo právoplatnosť uznesenie sp. zn. XXEk/XXX/XXXX o zmene súdneho exekútora,

v bode III.

ako náhradník súdneho exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol smrťou, v exekučnom konaní XXXEX XXX/XXXX (XXEk/XXX/XXXX) vedenom na jeho exekútorskom úrade, v prospech oprávneného SPP - distribúcia, a. s., proti povinnej M.. I. Č., nezabezpečil riadny výkon exekúcie v tomto neukončenom konaní a v zákonných lehotách neinformoval o svojich zisteniach oprávneného s uvedením vykonaných

úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol, a to od 20. januára 2021, kedy prevzal tento exekučný spis, do 15. júla 2022, kedy nadobudlo právoplatnosť uznesenie sp. zn. XXEk/XXX/XXXX o zmene súdneho exekútora,

t e d a

v bodoch I., II. a III. porušil povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 16a ods. 3 Exekučného poriadku, v spojení s ustanoveniami § 29 ods. 1, ods. 2, ods. 3 a ods. 7 a § 59 ods. 1 a ods. 3 písm. b/ Exekučného poriadku,

č í m s a

v bodoch I. až III. dopustil disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 1 Exekučného poriadku,

z a t o s a m u u k l a d á

súhrnné disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, a to peňažná pokuta v sume 450 eur.

Týmto sa zrušuje disciplinárne opatrenie uložené rozhodnutím Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 33D/8/2022 z 05.12.2022.

#### o d ô v o d n e n i e :

##### I. Disciplinárny návrh

1. Minister spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej „navrhovateľ“) podaním doručeným Najvyššiemu správneému súdu Slovenskej republiky (ďalej „najvyšší správny súd“ alebo „disciplinárny súd“) dňa 21.04.2023 podal podľa § 17 písm. a) DSP v účinnom znení návrh na začatie disciplinárneho konania proti disciplinárne obvinenému súdneému exekútorovi B.. T. O., súdneému exekútorovi so sídlom úradu: Exekútorový úrad, O. XX, XXX XX A., (ďalej aj „disciplinárne obvinený“).

2. Navrhovateľ disciplinárny návrh odôvodnil tým, že disciplinárne obvinený sa dopustil disciplinárneho previnenia podľa ust. § 220 ods. 1 Exekučného poriadku, na skutkovom základe, že:

„v bode I.

ako náhradník súdneho exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol smrťou, v exekučnom konaní XXXEX XX/XXXX (XXEk/XX/XXXX) vedenom na jeho exekútorskom úrade, v prospech oprávneného SPP - distribúcia, a. s., proti povinnej M.. I. Č., nezabezpečil riadny výkon exekúcie tomto neukončenom exekučnom konaní a v zákonných lehotách neinformoval o svojich zisteniach oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol, a to od 20. januára 2021, kedy prevzal tento exekučný spis, do 14. decembra 2021, kedy nadobudlo právoplatnosť uznesenie sp. zn. XXEk/XX/XXXX o zmene súdneho exekútora,

v bode II.

ako náhradník súdneho exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol smrťou, v exekučnom konaní XXXEX XXX/XXXX (XXEk/XXX/XXXX) vedenom na jeho exekútorskom úrade, v prospech oprávneného SPP - distribúcia, a. s., proti povinnému M. O., nezabezpečil riadny výkon exekúcie v tomto neukončenom exekučnom konaní a v zákonných lehotách neinformoval o svojich zisteniach oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol, a to od 20. januára 2021, kedy prevzal tento exekučný spis, do 14. decembra 2021, kedy nadobudlo právoplatnosť uznesenie sp. zn. XXEk/XXX/XXXX o zmene súdneho exekútora,

v bode III.

ako náhradník súdneho exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol smrťou, v exekučnom konaní XXXEX XXX/XXXX (XXEk/XXX/XXXX) vedenom na jeho exekútorskom úrade, v prospech oprávneného SPP - distribúcia, a. s., proti povinnej M.. I. Č., nezabezpečil riadny výkon exekúcie a v tomto neukončenom konaní a v zákonných lehotách neinformoval o svojich zisteniach oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol, a to od 20. januára 2021, kedy prevzal tento exekučný spis, do 15. júla 2022, kedy nadobudlo právoplatnosť uznesenie sp. zn. XXEk/XXX/XXXX o zmene súdneho exekútora.“

Teda v bodoch I., II. III. porušil povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 16a ods. 3 Exekučného poriadku, v spojení s ustanoveniami § 29 ods. 1, ods. 2, ods. 3 a ods. 7 a § 59 ods. 1 a ods. 3 písm. b/ Exekučného poriadku; čím sa v bodoch I. až III. dopustil disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 1 Exekučného poriadku. Navrhovateľ navrhoval, aby disciplinárny súd uznal disciplinárne obvineného B.. T. O.Á. vinným zo spáchania disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 1 Exekučného poriadku a uložil mu disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, a to peňažnú pokutu v sume 450 eur.

3. Navrhovateľ v disciplinárnom návrhu uviedol, že Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej „ministerstvo“) začalo vykonávať štátny dohľad nad činnosťou exekútora dňa 29.07.2022, na základe podnetu M.. M. I. a týmto dňom sa mohol navrhovateľ dozvedieť o možnom disciplinárnom previnení disciplinárne obvineného. Súčasne uviedol, že je zachovaná aj objektívna lehota na podanie disciplinárneho návrhu, keď predmetných disciplinárnych previnení sa mal disciplinárne obvinený dopustiť v uvedených bodoch odo dňa 20.01.2021, kedy prevzal neukončené exekučné spisy, po tom, ako ho Slovenská komora exekútorov určila za nástupcu súdneho exekútora B.. N. O., do 14.12.2021 v exekučných konaniach XXXEX XX/XXXX a XXXEX XXX/XXXX, kedy nadobudli právoplatnosť uznesenia o vylúčení exekútora a do 15.07.2022 v exekučnom konaní 136EX 396/2019, kedy nadobudlo právoplatnosť uznesenie o vylúčení exekútora.

4. Navrhovateľ v disciplinárnom návrhu ďalej uviedol, že exekučné konanie XXXEX XX/XXXX sa začalo podaním návrhu oprávneného SPP distribúcia a. s. na vykonanie exekúcie Okresnému súdu K. K. (ďalej aj ako „exekučný súd“, resp. „súd“), ktorý 20.09.2017 poveril disciplinárne obvineného na vymoženie nároku: istina 7 562,16 eur, úrok 5,05% ročne zo sumy 7 562,16 eur od 10.01.2016 do zaplatenia, trovy exekúcie oprávneného 322,52 eur od povinnej M.. I. Č.. Súdny exekútor B.. N. O. 01.04.2018 vydal upovedomenie o začatí exekúcie a zároveň vydal príkaz na začatie exekúcie zrážkami z dôchodku. Súdnemu exekútorovi B.. N. O. 10.12.2020 v zmysle ustanovenia § 16 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zanikol výkon funkcie exekútora a za jeho náhradníka Slovenská komora exekútorov dňom 08.01.2021 určila súdneho exekútora B.. T. O.. Exekútor 20.01.2021 v zmysle ustanovenia § 16a ods. 1 Exekučného poriadku prevzal spisy v neukončených exekučných konaniach.

5. Exekučný súd uznesením sp. zn. XXEk/XX/XXXX z 19.11.2021 rozhodol, že návrhu na zmenu súdneho exekútora vyhovuje a súdny exekútor B.. T. O. je vylúčený z vykonávania exekúcie. Súd v odôvodnení okrem iného uviedol, že ku dňu vydania tohto rozhodnutia nebola zo strany exekútora zistená akákoľvek činnosť v exekučnej veci vo vzťahu k uspokojeniu nároku oprávneného a súd dospel k záveru, že exekútor si v danom exekučnom konaní neplní svoje povinnosti v zmysle Exekučného poriadku, najmä nekomunikuje na vyzvanie s oprávneným, nepodáva v zákonom stanovených lehotách správy o priebehu exekúcie exekučnému súdu a oprávnenému, a v konečnom závere podľa názoru exekučného súdu vôbec nekoná - je nečinný. Podľa názoru súdu exekútor opakovane porušuje svoje povinnosti, a to nielen v tomto exekučnom konaní, ale aj v iných exekučných konaniach (napr. XXEk/XXX/XXXX). Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 14.12.2021.

6. Exekútor exekučný spis sp. zn. XXXEX XX/XXXX 18.08.2022 doručil súdnej exekútorke B.. B. V.. Podľa vyjadrenia exekútora z 20. októbra 2022 upovedomenie o začatí exekúcie doručil povinnej 26.01.2022 a 12.01.2022 vydal príkaz na začatie exekúcie zrážkami z iných príjmov - starobný dôchodok, ktorý sa však v spise nenachádza.

7. Navrhovateľ v disciplinárnom návrhu ku skutku v bode II. uviedol, že exekučné konanie XXXEX XXX/XXXX sa začalo podaním návrhu oprávneného SPP - distribúcia, a. s. na vykonanie exekúcie Okresnému súdu K. K., ktorý 09.07.2018 poveril súdneho exekútora B.. N. O. na vymoženie nároku: istina 6 627,10 eur, úrok 5,15% ročne zo sumy 8 977,10 eur od 26.08.2014 do 17.01.2016, úrok 5% ročne zo sumy 6 627,10 eur od 29.05.2017 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky 750,46 eur a trovy exekúcie oprávneného 303,54 eur od povinného M. O.. Súdny exekútor B.. N. O. 15.04.2019 vydal upovedomenie o začatí exekúcie a zároveň vydal príkaz na začatie exekúcie prikázaním pohľadávky z účtu v banke. Súdnemu exekútorovi B.. N. O. 10.12.2020 v zmysle ustanovenia § 16 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zanikol výkon funkcie exekútora a za jeho náhradníka Slovenská komora exekútorov dňom 08.01.2021 určila súdneho exekútora B.. T. O.. Exekútor 20.01.2021 v zmysle ustanovenia § 16a ods. 1 Exekučného poriadku prevzal spisy v neukončených exekučných konaniach.

8. Exekučný súd uznesením sp. zn. XXEk/XXX/XXXX z 19.11.2021 rozhodol, že návrhu na zmenu súdneho exekútora vyhovuje a súdny exekútor B.. T. O. je vylúčený z vykonávania exekúcie. Súd v odôvodnení okrem iného uviedol, že ku dňu vydania tohto rozhodnutia nebola zo strany exekútora zistená akákoľvek činnosť v exekučnej veci vo vzťahu k uspokojeniu nároku oprávneného a súd dospel k záveru, že exekútor si v danom exekučnom konaní neplní svoje povinnosti v zmysle Exekučného poriadku, najmä nekomunikuje na vyzvanie s oprávneným, nepodáva v zákonom stanovených lehotách

správy o priebehu exekúcie exekučnému súdu a oprávnenému, a v konečnom závere podľa názoru exekučného súdu vôbec nekoná - je nečinný. Podľa názoru súdu exekútor opakovane poručuje svoje povinnosti, a to nielen v tomto exekučnom konaní, ale aj v iných exekučných konaniach (napr. XXk/XXX/XXXX, XXEK/XX/XXXX). Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 14.12.2021.

9. Exekútor exekučný spis sp. zn. XXXEX XXX/XXXX 24.02.2022 doručil súdnej exekútorke B.. K. Z..

10. Navrhovateľ v disciplinárnom návrhu ku skutku v bode III. uviedol, že exekučné konanie XXXEX XXX/XXXX sa začalo podaním návrhu oprávneného SPP - distribúcia a. s. na vykonanie exekúcie Okresnému súdu K. K., ktorý 08.04.2019 poveril súdneho exekútora B.. N. O. na vymoženie nároku: náklady spojené s uplatnením pohľadávky 2 570,61 eur, trovy exekúcie oprávneného 161,54 eur od povinnej M.. I. Č.. Súdny exekútor B.. N. O. 24.07.2019 vydal upovedomenie o začatí exekúcie a 25.07.2019 vydal príkaz na začatie exekúcie zrážkami z iných príjmov. Súdnemu exekútorovi B.. N. O. 10.12.2020 v zmysle ustanovenia § 16 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zanikol výkon funkcie exekútora a za jeho náhradníka Slovenská komora exekútorov dňom 08.01.2021 určila súdneho exekútora B.. T. O.. Exekútor 20.01.2021 v zmysle ustanovenia § 16a ods. 1 Exekučného poriadku prevzal spisy v neukončených exekučných konaniach. Exekútor 12.01.2022 vydal príkaz na začatie exekúcie zrážkami z iných príjmov. Právny zástupca oprávneného 25.07.2019 zaslal exekútorovi návrh na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosť a udelenie súhlasu s jej predajom. Exekútor 10.05.2022 vydal exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z iných príjmov.

11. Exekučný súd uznesením sp. zn. XXEk/XXX/XXXX z 02.06.2022 rozhodol, že návrhu na zmenu súdneho exekútora vyhovie a súdny exekútor B.. T. O. je vylúčený z vykonávania exekúcie. Súd v odôvodnení okrem iného uviedol, že exekútor si neplní svoje povinnosti, nekomunikuje na vyzvanie s oprávneným a nepodáva v zákonom stanovených lehotách správy o priebehu exekúcie exekučnému súdu ani oprávnenému. Podľa názoru súdu exekútor opakovane porušuje svoje povinnosti. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 15.12.2022.

12. Exekútor exekučný spis XXXEX XXX/XXXX 18.08.2022 doručil súdnej exekútorke B.. B. V.. Podľa vyjadrenia exekútora z 20.10.2022 upovedomenie o začatí exekúcie doručil povinnej 26.01.2022, 12.01.2022 vydal príkaz na začatie exekúcie zrážkami z iných príjmov - starobný dôchodok a 10.05.2022 vydal exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnosti, ktoré sa však v spise nenachádza.

13. Podľa názoru navrhovateľa súdny exekútor porušil dôležité povinnosti súvisiace s výkonom exekučnej činnosti a s postavením súdneho exekútora ako subjektu, ktorému štát zveril časť výkonu verejnej moci. Ide o povinnosť súdneho exekútora vykonávať činnosť zodpovedne s odbornou starostlivosťou, s využitím všetkých svojich skúseností a odborných vedomostí a bez zbytočných prieťahov. Po prevzatí exekučných spisov ako náhradník exekútora nezabezpečil riadny výkon exekúcie v neukončených exekučných konaniach, pričom pri uvedených exekúciách na uspokojenie práva na peňažné plnenie exekútor bezodkladne nevykonal potrebné úkony na zistenie majetku postihnutelného exekúciou v rozsahu primeranom vymáhanému nároku a taktiež o svojich zisteniach exekútor neinformoval v zákonných lehotách oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol. Navrhovateľ uviedol, že aj exekučný súd vo všetkých troch exekučných konaniach skonštatoval, že exekútor si neplní svoje povinnosti, nekomunikuje na vyzvanie s oprávneným a nepodáva v zákonom stanovených lehotách správy o priebehu exekúcie exekučnému súdu ani oprávnenému. Podľa názoru exekučného súdu exekútor opakovane porušuje svoje povinnosti. Navrhovateľ skonštatoval, že disciplinárneho previnenia, čiže porušenia povinnosti určenej právnym predpisom, sa exekútor môže dopustiť aj z nedbanlivosti, pričom pri posudzovaní zodpovednosti disciplinárne obvineného nie je relevantné, či šlo o nedbanlivosť vedomú alebo nevedomú. Už aj v prípade zavinenia formou nevedomej nedbanlivosti, postačuje to k naplneniu subjektívnej stránky skutkovej podstaty disciplinárneho previnenia exekútora.

14. Navrhovateľ usúdil, že v uvedenom prípade bol zo strany exekútora porušený významný záujem chránený zákonodarcom, ktorým je zabezpečenie riadneho výkonu exekúcie v neukončených exekučných konaniach po exekútorovi, ktorému výkon funkcie zanikol smrťou. Výška navrhovaného disciplinárneho opatrenia vychádza jednak z povahy porušenej povinnosti a súčasne zohľadňuje skutočnosť, že exekútor bol za disciplinárne previnenia v minulosti postihnutý rozhodnutím Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 33D/8/2022 z 05.12.2022 súhrnným disciplinárnym opatrením podľa § 221 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku peňažnou pokutou 200 eur.

15. Za priťažujúcu okolnosť protiprávneho konania navrhovateľ považoval, že exekútor svojím zavineným konaním nezabezpečil riadny výkon exekúcie vo viacerých neukončených exekučných konaniach po exekútorovi, ktorému výkon funkcie zanikol. Navrhovateľ tvrdil, že výška navrhovaného disciplinárneho opatrenia zodpovedá tak miere zavinenia exekútora, minimálne formou vedomej

nedbanlivosti, pretože vedel, že svojím konaním môže spôsobiť, že vo viacerých neskončených exekučných konaniach nebude zabezpečený riadny výkon exekúcie, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že také porušenie nespôsobí. Uložením sankcie v disciplinárnom konaní sa sleduje potrestanie exekútora za porušenie jeho povinností, ako aj prevencia voči obdobnému konaniu v iných exekučných konaniach. S prihliadnutím na uvedené navrhol navrhovateľ, aby príslušný disciplinárny orgán uznal disciplinárne obvineného exekútora vinným a uložil mu disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, a to peňažnú pokutu v sume 450 eur.

## II. Vyjadrenie disciplinárne obvineného k disciplinárnemu návrhu

16. Disciplinárne obvinený k disciplinárnemu návrhu podal písomné vyjadrenie z 04.05.2023, doručené disciplinárnemu súdu 10.05.2023. Disciplinárne obvinený sa stotožnil a súhlasil s navrhovaným disciplinárnym opatrením podľa § 221 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, a to peňažnou pokutou v sume 450 eur. Uviedol, že si je vedomý disciplinárneho previnenia tak, ako uvádza navrhovateľ v návrhu, pochybenia neboli z jeho strany spôsobené úmyselne. Disciplinárne obvinený tiež uviedol, že netrvá na ústnom prejednaní veci súdom.

## III. Konanie a právne posúdenie veci najvyšším správny súdom

17. Disciplinárne konanie vo veciach sudcov, prokurátorov, súdnych exekútorov a notárov upravuje Disciplinárny súdny poriadok s účinnosťou od 1. decembra 2021. (§ 1 DSP) Účelom disciplinárneho konania je posúdiť a rozhodnúť o disciplinárnej zodpovednosti osoby, voči ktorej je disciplinárne konanie vedené (ďalej len „disciplinárne obvinený“). Disciplinárnu zodpovednosť, disciplinárne previnenia a disciplinárne opatrenia upravujú osobitné predpisy. (§ 2 ods. 1, 2 DSP) O disciplinárnej zodpovednosti sudcov, prokurátorov, súdnych exekútorov a notárov rozhoduje a disciplinárne opatrenia ukladá Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“) v disciplinárnych senátoch. (§ 3 DSP) Ak disciplinárny súdny poriadok neustanovuje inak, a ak to povaha veci nevyklučuje, na disciplinárne konanie sa primerane použijú ustanovenia Trestného poriadku o základných zásadách trestného konania, o spoločnom konaní, o vylúčení súdu a iných osôb, o obhajcovi, o úkonoch trestného konania, o dokazovaní, o rozhodnutiach súdu, o hlavnom pojednávaní, o odvolaní, o dohode o uznání viny a prijatí trestu, o obnove konania a o trovách trestného konania (§ 4 DSP).

18. Predmetom disciplinárneho konania vedeného proti disciplinárne obvinenému B.. T. O., súdному exekútorovi, na základe návrhu navrhovateľa ministra spravodlivosti Slovenskej republiky je posúdenie, či disciplinárne obvinený sa dopustil skutkov pod bodmi I. až III. uvedených v návrhu na začatie disciplinárneho konania a či týmito skutkami porušil svoju povinnosť kladenú mu navrhovateľom za vinu porušením ustanovení Exekučného poriadku, uvedených v návrhu.

19. Disciplinárny senát - skôr ako pristúpil k meritórnym úkonom v predmetnej disciplinárnej veci, oboznámil sa s návrhom na začatie disciplinárneho konania, s vyjadrením disciplinárne obvineného a doručenými listinnými dôkazmi. Dospel k záveru, že disciplinárny návrh obsahuje všetky náležitosti podľa § 19 ods. 1, 2 DSP, disciplinárny návrh bol podaný oprávnenou osobou (podľa § 17, písm. a) DSP), návrh smeruje proti subjektu disciplinárne spadajúcemu pod právnu úpravu Disciplinárneho súdneho poriadku (§ 1 DSP). Disciplinárny senát rozhodoval v konaní v zákonom zložení podľa § 5 a nasl. DSP. Súčasne skúmal včasnosť podania návrhu na začatie disciplinárneho konania a zachovanie premlčacích lehôt, dospievajúc k záveru, že návrh na začatie disciplinárneho konania voči disciplinárne obvinenému bol podaný v zákonnej lehote vo vzťahu ku všetkým skutkom kladených mu za vinu.

20. Vychádzajúc zo skutkových okolností vyplývajúcich z návrhu na začatie disciplinárneho konania, z vyjadrenia disciplinárne obvineného, ktorý doručil navrhovateľovi disciplinárny súd poučil navrhovateľa o možnosti uzavretia dohody o vine a treste v zmysle § 4 DSP v spojení s právnou úpravou ustanovenou v § 255 ods. 3 a § 232 a § 233 Trestného poriadku. Následne navrhovateľ predložil disciplinárnemu súdu Dohodu o vine a treste uzavretú dňa 12. septembra 2023 č. 11269/2023/152, účastníkmi podpísanú, navrhujúc jej schválenie v znení: „disciplinárne obvinený B.. T. O., nar. XX. B. XXXX, súdny exekútor, so sídlom Exekútorského úradu, O. XX, XXX XX A.,

je v i n n ý, ž e

v bode I.

ako náhradník súdneho exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol smrťou, v exekučnom konaní XXXEX XX/XXXX (XXEk/XX/XXXX) vedenom na jeho exekútorskom úrade, v prospech oprávneného SPP -

distribúcia, a. s., proti povinnej M. I. Č., nezabezpečil riadny výkon exekúcie v tomto neukončenom exekučnom konaní a v zákonných lehotách neinformoval o svojich zisteniach oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol, a to od 20. januára 2021, kedy prevzal tento exekučný spis, do 14. decembra 2021, kedy nadobudlo právoplatnosť uznesenie sp. zn. XXEk/XX/XXXX o zmene súdneho exekútora, v bode II.

ako náhradník súdneho exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol smrťou, v exekučnom konaní vedenom na jeho exekútorskom úrade, v prospech oprávneného SPP-distribúcia, a. s., proti povinnému M. O., nezabezpečil riadny výkon exekúcie v tomto neukončenom exekučnom konaní a v zákonných lehotách neinformoval o svojich zisteniach oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol, a to od 20. januára 2021, kedy prevzal tento exekučný spis, do 14. decembra 2021, kedy nadobudlo právoplatnosť uznesenie sp. zn. XXEk/XXX/XXXX o zmene súdneho exekútora, v bode III.

ako náhradník súdneho exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol smrťou, v exekučnom konaní XXXEX XXX/XXXX (XXEk/XXX/XXXX) vedenom na jeho exekútorskom úrade, v prospech oprávneného SPP - distribúcia, a. s., proti povinnej M. I. Č., nezabezpečil riadny výkon exekúcie v tomto neukončenom konaní a v zákonných lehotách neinformoval o svojich zisteniach oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol, a to od 20. januára 2021, kedy prevzal tento exekučný spis, do 15. júla 2022, kedy nadobudlo právoplatnosť uznesenie sp. zn. XXEk/XXX/XXXX o zmene súdneho exekútora,

t e d a

v bodoch I., II. a III. porušil povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 16a ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), v spojení s ustanoveniami § 29 ods. 1, 2, 3 a 7 a § 59 ods. 1 a 3 písm. b/ Exekučného poriadku,

č í m s a

dopustil disciplinárneho previnenia podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Exekučného poriadku,

z a t o s a m u u k l a d á

disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, a to peňažná pokuta v sume 450 eur.“

21. Disciplinárny senát na verejnom zasadnutí konanom dňa 8.11.2023 vyslovil výhradu proti dohode o vine a treste uzavretej medzi navrhovateľom a disciplinárne obvineným a nimi podpísanej dňa 12.9.2023 z dôvodu skoršieho disciplinárneho rozhodnutia najvyššieho správneho súdu sp. zn. 33D/8/2022 z 5.12.2022. Navrhovateľ aj disciplinárne obvinený s výhradou disciplinárneho súdu súhlasili a po vzájomnej dohode výhradu disciplinárneho súdu poňali do dohody o vine a treste a tak upravenú ju navrhovateľ predniesol na verejnom zasadnutí disciplinárneho súdu.

22. Na verejnom zasadnutí disciplinárneho súdu konanom dňa 8.11.2023 po prednesení dohody o vine a treste navrhovateľom disciplinárne obvinený na všetky otázky položené predsedníčkou senátu v zmysle ustanovenia § podľa § 4 DSP v spojení s § 333 ods. 3 Trestného poriadku, a to, či: a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, b) súhlasí, aby sa jeho disciplinárna vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, c) rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, d) bol ako disciplinárne obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, f) rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako disciplinárneho previnenia, g) bol oboznámený so sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za disciplinárne previnenia jemu kladené za vinu, h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité disciplinárne previnenia, i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozhodnutie, ktoré nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti nemu podať odvolanie, odpovedal zrozumiteľne a určito, slobodne a vážne „áno“.

23. Podľa § 4 DSP, ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevylučuje, na disciplinárne konanie sa primerane použijú ustanovenia Trestného poriadku o základných zásadách trestného konania, o spoločnom konaní, o vylúčení súdu a iných osôb, o obhajcovi, o úkonoch trestného konania, o dokazovaní, o rozhodnutiach súdu, o hlavnom pojednávaní, o odvolaní, o dohode o uznaní viny a prijatí trestu, o obnove konania a o trovách trestného konania.

24. Podľa § 334 ods. 4, 5 Trestného poriadku, ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c). Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.

25. Disciplinárny súd na verejnom zasadnutí konanom o dohode o vine a treste, prednesenej navrhovateľom, posudzujúc jej zákonnosť a správnosť, dospel k záveru, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam Disciplinárneho súdneho poriadku a Trestného poriadku, je uzavretá v súlade so zákonom, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zistených navrhovateľom vykonávaným štátnym dohľadom, uvedených v návrhu na začatie disciplinárneho konania a potvrdených disciplinárne obvineným vo vyjadrení k návrhu. Disciplinárne obvinený na verejnom zasadnutí súdu odpovedal na všetky otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Vychádzajúc zo skutkových zistení a z citovanej právnej úpravy disciplinárny súd dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil hore uvedeným výrokom rozhodnutia (výrokom o vine, právnej kvalifikácii a treste), považujúc túto dohodu súčasne nielen za súladnú so zákonom, ale tiež za spravodlivú vo vzťahu k disciplinárne obvinenému.

26. Toto rozhodnutie disciplinárny senát najvyššieho správneho súdu prijal jednomyseľne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.