

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12C/25/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812200919
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812200919.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu Provident Financial, s. r. o, so sídlom v Bratislave, Mlynské nivy 49, IČO: 35 805 731, práv. zást. Mgr. Martinom Ťupekom, advokátom so sídlom v Bratislave, Jesenského 2, proti žalovanému Š. F.Á., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y., S. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie 524,80 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd zastavuje konanie v časti úroku z omeškania vo výške 8,5 %, za čas od 01. 03. 2008 do 04. 03. 2010.

Súd schvaľuje zmier uzavretý medzi účastníkmi konania, v zmysle ktorého žalovaný za zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 524,80 Eur s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 524,80 Eur, za čas od 05. 03. 2010 do zaplatenia a nahradiť trovy právneho zastúpenia žalobcovi vo výške 573,89 Eur, v dohodnutých mesačných splátkach vo výške 10 Eur, vždy ku koncu kalendárneho mesiaca, počnúc 01. aprílom 2012, pod stratou výhody splátok.

Súd vracia žalobcovi časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 15,50 Eur, prostredníctvom Daňového úradu v Bratislave, v lehote do 15 dní, odo dňa doručenia právoplatného uznesenia uvedenému daňovému úradu.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplatenia sumy 524,80 Eur, s 8,5 % úrokom z omeškania ročne z uvedenej sumy, za čas od 01. 03. 2008 do zaplatenia a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca poskytol žalovanému úver nebankovým spôsobom z vlastných zdrojov vo výške 331,94 Eur. Tunajší súd trestným rozkazom sp. zn. 2T/10/2010 zo dňa 15. 03. 2010 uznal žalovaného vinného z prečinu úverového podvodu, za čo bol odsúdený žalovaný na trest odňatia slobody v trvaní 1 roka. Súd však výkon trestu podmiennečne odložil a určil žalovanému skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov. Žalobca ako poškodený bol odkázaný so svojím nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Na pojednávaní dňa 28. 03. 2012 žalobca zobral späť žalobu v časti úroku z omeškania vo výške 8,5 % ročne za čas od 01. 03. 2008 do 04. 03. 2010.

Podľa ust. § 96 ods. 1, 2 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

V rozsahu späťvzatia súd konanie zastavil v zmysle ust. § 96 ods. 1,2 O. s. p..

Účastníci konania, po späťvzatí časti uplatneného nároku, uzavreli zmier, na základe ktorého sa žalovaný zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu 524,80 Eur s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 524,80 Eur, za čas od 05. 03. 2010 do zaplataenia a nahradiť trovy právneho zastúpenia žalobcovi vo výške 573,89 Eur, v dohodnutých mesačných splátkach vo výške 10,- Eur mesačne, vždy ku koncu kalendárneho mesiaca, počnúc 01. aprílom 2012, pod stratou výhody splátok.

V danom prípade súd konštatuje, že ide o vec, ktorú je možné ukončiť súdnym zmierom. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že žalobca žalovanému poskytol úver vo výške 331,94 Eur, na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 29. 02. 2008. Žalovaný zaplatil len dve splátky, druhú čiastočne, tak ako to vyplynulo z predloženého rozpisu platieb. Neuhradená suma ostala vo výške 524,80 Eur. Žalovaný bol odsúdený trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 2T/10/2010 zo dňa 15. 03. 2010. Bol uznaný vinným za prečin úverového podvodu v spolupáchateľstve. Bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 1 roka.

Podľa ust. § 99 ods. 1,2 O. s. p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Uzavretý zmier medzi účastníkmi rešpektuje ich vôľu, sú splnené zákonné podmienky pre schválenie zmiaru, preto súd uvedený zmier schválil v zmysle ust. § 99 ods. 1,2 O. s. p.

Podľa ust. § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v znení neskorších predpisov, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiaru do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiaru po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmierom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Žalobca zaplatil súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 31,- Eur. Vzhľadom k tomu, že účastníci konania uzavreli zmier, súd vrátil 50 % zaplateného súdneho poplatku, krátenú podľa odseku 7 ust. § 11 Zákona č. 71/1992 Z. z., vo výške 15,50 Eur. Súdny poplatok sa vracia prostredníctvom príslušného daňového úradu podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, v súlade s ust. § 11 ods. 6 uvedeného zákona, v danom prípade prostredníctvom Daňového úradu v Bratislave.

Náhrada trov konania bola súčasťou uzavretého zmiaru medzi účastníkmi konania podľa ust. § 146 ods. 1 písm. b/ O. s. p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa vzdali práva podať odvolania proti rozsudku v časti výroku o zastavení konania a v časti výroku o schválení zmiaru odvolanie nie je prípustné, v zmysle ust. § 202 ods. 3 písm. h.) O. s. p.