

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 4T/36/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2712010066
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Silavecká
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2012:2712010066.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudkyňou Mgr. Helenou Silaveckou v trestnej veci proti obvinenej: T. V. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí dňa 28. marca 2012

r o z h o d o l :

T. V. U. I. N. T. O. Á., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom M., M.. H.

F. W. XXXX/X, adresa na doručovanie písomností :

M., N. XXX/XX,

je vinná, že

1./ dňa 22.02.2010 v meste Gbely na adrese Obrancov Mieru č. 352/52, v tom čase ako viazaný finančný agent zastupujúci spoločnosť PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., Bratislava uzatvorila v mene osoby F. W., nar. XX.XX.XXXX, trv. byt. L. XXX žiadosť o poskytnutie revolvingového úveru /Zmluva o revolvingovom úvere č. 8100027299, ktorej predmetom bol revolvingový úver vo výške 1.128,59 Eur tak, že v zmluve bez jej prítomnosti, vedomia a súhlasu uviedla nepravdivé údaje ako fiktívnu osobu žiadateľa F. W., bytom Q., E. XXXX/XX a uviedla osobu spoludlžníka V. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., W. XXX, pričom k zmluve pripojila fotokópiu pravého občianskeho preukazu F. W., kde zadnú stranu s údajmi o bydlisku na fotokópii pozmenila takým spôsobom, aby adresa bydliska F. W. súhlasila s adresou uvedenou v zmluve, ďalej uviedla ako bankové spojenie na žiadateľa č. účtu: XXXXXXXXXX/XXXX, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. na meno F. W. z Q., trvalý prevodný príkaz na úhradu Slovenskej sporiteľne, výpis z účtu č. XXXXXXXXXX/XXXX a rozhodnutie Sociálnej poisťovne o zvýšení starobného a vdovského dôchodku. K osobe spoludlžníka pripojila fotokópiu občianskeho preukazu V. X. z N., výpis účtu č. XXXXXXXXXX vedený v Tatrabanke a potvrdenie o výplate dôchodkových dávok, pričom úver bol na základe predložených dokladov k zmluve spoločnosťou Profí credit Slovakia schválený a dňa 25.02.2010 boli na č. účtu: XXXXXXXXXX/XXXX touto spoločnosťou zaslané finančné prostriedky vo výške 1.016,86 Eur, z ktorého peniaze T. V. zo M. vybrala a použila pre vlastnú potrebu, čím bola spoločnosti PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava, ul. Mliekarenská č. 10, IČO: 35792752 podľa vyjadrenia splnomocnenej osoby W. I., nar. XX.XX.XXXX, trv. byt. W., ul. N. Č.. XXXX/XX spôsobená priama majetková škoda vo výške 602,98 Eur;

2./ dňa 23.08.2010 v meste Gbely na adrese Obrancov Mieru č. 352/52, v tom čase ako viazaný finančný agent zastupujúci spoločnosť PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., Bratislava uzatvorila v mene osoby M. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. byt. Q., ul. V. Č.. XXX/XX, t.č. Q., ul. W. Č.. XXX/XX Žiadosť o poskytnutie revolvingového úveru/Zmluvu o revolvingovom úvere č. 8100031749, ktorej predmetom bol revolvingový úver vo výške 810,-Eur tak, že v zmluve bez jeho prítomnosti, vedomia a súhlasu uviedla nepravdivé

údaje ako fiktívnu osobu žiadateľa M. N. z Z., k zmluve pripojila fotokópiu pravého občianskeho preukazu M. N., kde zadnú stranu s údajmi o bydlisku na fotokópii pozmenila tak, že naň prefotila adresu z iného občianskeho preukazu s adresou trvalého bydliska Z., ul. I. Č.. XXX/X, ďalej uviedla ako bankové spojenie na žiadateľa č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. na meno X. V., následne uviedla ďalšie nepravdivé údaje, že M. N.Á. je dôchodca a v jeho mene upravila a pozmenila fotokópiu potvrdenia o výmere dôchodku z českej správy sociálneho zabezpečenia, trvalý prevodný príkaz na úhradu Slovenskej sporiteľne a výpis z účtu č. XXXXXXXXXXX, pričom úver bol spoločnosťou schválený a dňa 02.09.2010 boli na č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX spoločnosťou zaslané finančné prostriedky vo výške 689,62,-Eur, z ktorého peniaze vybrala a použila pre vlastnú potrebu, čím bola spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava, ul. Mliekarenská č. 10, IČO: 35792752 podľa vyjadrenia splnomocnenej osoby W. I., nar.XX.XX.XXXX, trv. byt. W., ul. N. Č.. XXXX/XX spôsobená priama majetková škoda vo výške 643,64,-Eur;

3./ dňa 25.05.2010 v meste Gbely na adrese Obrancov Mieru č. 352/52, v tom čase ako viazaný finančný agent zastupujúci spoločnosť PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Bratislava uzatvorila v mene osoby F. W.Č., nar. XX.XX.XXXX, trv. byt. L. XXX Žiadosť o poskytnutie revolvingového úveru /Zmluva o revolvingovom úvere č. 8100029868, ktorej predmetom bol revolvingový úver vo výške 900,- Eur tak, že v zmluve bez jej prítomnosti, vedomia a súhlasu uviedla nepravdivé údaje ako fiktívnu osobu žiadateľa F. W.Ú., bytom Q., E. XXXX/XX a uviedla osobu spoludžníka J. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. Y. XXX, pričom k zmluve pripojila fotokópiu pravého občianskeho preukazu F. W., kde zadnú stranu s údajmi o bydlisku na fotokópii pozmenila takým spôsobom, aby adresa bydliska F. W. súhlasila s adresou uvedenou v zmluve, ďalej uviedla ako bankové spojenie na žiadateľa č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. na meno F. W.Ú. z Q., trvalý prevodný príkaz na úhradu Slovenskej sporiteľne, výpis z účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX a potvrdenie o výplate dôchodkových dávok. K osobe spoludžníka pripojila fotokópiu občianskeho preukazu J. M., výpis účtu č. XXXXXXXXX vedený v Poštovej banke a rozhodnutie sociálnej poisťovne o zvýšení invalidného dôchodku, pričom úver bol na základe predložených dokladov k zmluve spoločnosťou Profi credit Slovakia schválený a dňa 02.06.2010 boli na č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX touto spoločnosťou zaslané finančné prostriedky vo výške 770,18 Eur, z ktorého peniaze T. V. zo M. vybrala a použila pre vlastnú potrebu, čím bola spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava, ul. Mliekarenská č. 10, IČO: 35792752 podľa vyjadrenia splnomocnenej osoby W. I., nar.XX.XX.XXXX, trv. byt. W., ul. N. Č.. XXXX/XX spôsobená priama majetková škoda vo výške 652,52 Eur;

4./ dňa 06.07.2010 v meste Gbely na adrese Obrancov Mieru č. 352/52, v tom čase ako viazaný finančný agent zastupujúci spoločnosť PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Bratislava uzatvorila v mene osoby R. I., nar. XX.XX.XXXX, trv. byt. K., K. XXX/XX Žiadosť o poskytnutie revolvingového úveru /Zmluva o revolvingovom úvere č. 8100031035 a zároveň Žiadosť o poskytnutie revolvingového úveru /Zmluva o revolvingovom úvere č. 8100031036, tak, že k zmluvám bez jeho prítomnosti, vedomia a súhlasu uviedla nepravdivé údaje ako fiktívnu osobu žiadateľa R. I., bytom Z., I. XXX/X, pričom k zmluvám pripojila fotokópiu pravého občianskeho preukazu R. I., kde zadnú stranu s údajmi o bydlisku na fotokópii pozmenila takým spôsobom, aby adresa bydliska R. I. súhlasila s adresou uvedenou v zmluvách, ďalej uviedla ako bankové spojenie na žiadateľa č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. na meno F. W. z Q., výpis z účtu č. XXXXXXXXXXX vedený v Poštovej banke spolu s trvalým prevodným príkazom v prospech spoločnosti Profi credit Slovakia a potvrdenie o výplate dôchodkových dávok, pričom úver č. XXXXXXXXXXX bol spoločnosťou schválený a dňa 12.07.2010 boli na č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX spoločnosťou Profi credit Slovakia zaslané finančné prostriedky vo výške 770,18,- Eur, a tiež bol schválený úver. č. XXXXXXXXXXX a dňa XX.XX.XXXX boli na č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX spoločnosťou zaslané finančné prostriedky vo výške 1.284,25,- Eur, z ktorého peniaze T. V. zo M. vybrala a použila pre vlastnú potrebu, čím bola spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava, ul. Mliekarenská č. 10, IČO: 35792752 podľa vyjadrenia splnomocnenej osoby W. I., nar.XX.XX.XXXX, trv. byt. W., ul. N. Č.. XXXX/XX spôsobená priama majetková škoda v celkovej výške 1.797,25 Eur;

5./ dňa 22.09.2010 v meste Gbely na adrese Obrancov Mieru č. 352/52, v tom čase ako viazaný finančný agent zastupujúci spoločnosť PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Bratislava uzatvorila v mene osoby S. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. Žiadosť o poskytnutie revolvingového úveru /Zmluva o revolvingovom úvere č. 8100031750, ktorej predmetom bol revolvingový úver vo výške 750,- Eur tak, že v zmluve bez jej

prítomnosti, vedomia a súhlasu uviedla nepravdivé údaje ako fiktívnu osobu žiadateľa S. X.Ú., bytom Q., T. W. XXX, pričom k zmluve pripojila fotokópiu pravého občianskeho preukazu S. X., kde zadnú stranu s údajmi o bydlisku na fotokópii pozmenila takým spôsobom, aby adresa bydliska S. X.F. súhlasila s adresou uvedenou v zmluve, ďalej uviedla ako bankové spojenie na žiadateľa č. účtu: XXXXXXXXXX/XXXX, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. na meno X.F. V., trvalý prevodný príkaz na úhradu Slovenskej sporiteľne, výpis z účtu č. XXXXXXXXXX/XXXX a oznámenie o úprave vyplácaného dôchodku z Českej správy sociálneho zabezpečenia, pričom úver bol na základe predložených dokladov k zmluve spoločnosťou Profi credit Slovakia schválený a dňa 27.09.2010 boli na č. účtu: 25390670/0900 touto spoločnosťou zaslané finančné prostriedky vo výške 696,18 Eur, z ktorého peniaze T. V. zo M. vybrala a použila pre vlastnú potrebu, čím bola spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava, ul. Mliekarenská č. 10, IČO: 35792752 podľa vyjadrenia splnomocnenej osoby W. I., nar.XX.XX.XXXX, trv. byt. W., ul. N. Č.. XXXX/XX spôsobená priama majetková škoda vo výške 655,99 Eur;

6./ dňa 25.07.2010 v meste Gbely na adrese Obrancov Mieru č. 352/52, v tom čase ako viazaný finančný agent zastupujúci spoločnosť PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Bratislava uzatvorila v mene osoby F. Z., nar. XX.XX.XXXX, trv. byt. Q., U.. T. W. Č.. XXX/XX, t.č. W. Žiadosť o poskytnutie revolvingového úver/Zmluvu o revolvingovom úvere č. 8100031040, ktorej predmetom bol revolvingový úver vo výške 1.020,-Eur tak, že v zmluve bez jej prítomnosti, vedomia a súhlasu uviedla nepravdivé údaje ako fiktívnu osobu žiadateľa F. W. z Z., k zmluve pripojila fotokópiu pravého občianskeho preukazu F. W., kde zadnú stranu s údajmi o bydlisku na fotokópii pozmenila tak, že naň prefotila adresu z iného občianskeho preukazu s adresou trvalého bydliska Z., ul. I. Č.. XXX, ďalej uviedla ako bankové spojenie na žiadateľa č. účtu: XXXXXXXXXX/XXXX, ktorý je vedený v Poštovej banke, a.s. na meno T. Š., následne uviedla ďalšie nepravdivé údaje, že F. Z., t.č. W. je dôchodca a v jej mene upravila a pozmenila fotokópiu potvrdenia o výmere dôchodku z českej správy sociálneho zabezpečenia, trvalý prevodný príkaz na úhradu Slovenskej sporiteľne a výpis z účtu č. XXXXXXXXXX, pričom úver bol spoločnosťou schválený a dňa 02.08.2010 boli na č. účtu: XXXXXXXXXX/XXXX spoločnosťou zaslané finančné prostriedky vo výške 873,08,-Eur, z ktorého peniaze následne vybrala a použila pre vlastnú potrebu, čím bola spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava, ul. Mliekarenská č. 10, IČO: 35792752 podľa vyjadrenia splnomocnenej osoby W. I., nar. XX.XX.XXXX, trv. byt. W., ul. N. Č.. XXXX/XX spôsobená priama majetková škoda vo výške 818,43,-Eur;

7./ dňa 26.04.2010 v meste Gbely na adrese Obrancov Mieru č. 352/52, v tom čase ako viazaný finančný agent zastupujúci spoločnosť PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Bratislava uzatvorila v mene osoby Q. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. byt. Z., ul. I. Č.. XXX/X Žiadosť o poskytnutie revolvingového úver/Zmluvu o revolvingovom úvere č. 8100028910, ktorej predmetom bol revolvingový úver vo výške 1.500,-Eur tak, že v zmluve bez jeho prítomnosti, vedomia a súhlasu uviedla nepravdivé údaje ako fiktívnu osobu žiadateľa Q. V. z Q., ako spoludlžníka 1 F. W. z Q. a ako spoludlžníka 2 Š. X. z N., ďalej k zmluve pripojila fotokópiu pravého občianskeho preukazu dlžníka Q. V., kde zadnú stranu s údajmi o bydlisku na fotokópii pozmenila tak, že naň prefotila adresu z iného občianskeho preukazu s adresou trvalého bydliska Q., U.. T. W. Č.. XXX/XX a fotokópiu pravého občianskeho preukazu spoludlžníka 1 F. W., kde zadnú stranu s údajmi o bydlisku na fotokópii pozmenila tak, že naň prefotila adresu z iného občianskeho preukazu s adresou trvalého bydliska Q., U.. E. Č.. XXXX/XX, ďalej uviedla ako bankové spojenie na žiadateľa č. účtu: XXXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. na meno F. W., následne k osobe Q. V. a F. W. na písomných listinách upravila a pozmenila adresu trvalého bydliska tak, aby sedela s adresou uvedenej v zmluve, pričom úver bol spoločnosťou schválený a dňa 30.04.2010 boli na č. účtu: XXXXXXXXXXXX/XXXX spoločnosťou zaslané finančné prostriedky vo výške 1.210,13,-Eur, z ktorého peniaze vybrala a použila pre vlastnú potrebu, čím bola spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava, ul. Mliekarenská č. 10, IČO: 35792752 podľa vyjadrenia splnomocnenej osoby W. I., nar.XX.XX.XXXX, trv. byt. W., ul. N. Č.. XXXX/XX spôsobená priama majetková škoda vo výške 795,33,-Eur;

8./ dňa 22.06.2010 v meste Gbely na adrese Obrancov Mieru č. 352/52, v tom čase ako viazaný finančný agent zastupujúci spoločnosť PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Bratislava uzatvorila v mene osoby F. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. byt. Z., ul. I. Č.. XXX/X Žiadosť o poskytnutie revolvingového úver/Zmluvu o revolvingovom úvere č. 8100030275, ktorej predmetom bol revolvingový úver vo výške 1.290,-Eur tak, že v zmluve bez jej prítomnosti, vedomia a súhlasu uviedla nepravdivé údaje ako fiktívnu osobu žiadateľa

F. V.Ú. z Q. a ako spoludlžníka 1 V. E. z Q., ďalej k zmluve pripojila fotokópiu pravého občianskeho preukazu dlžníka F. V., kde zadnú stranu s údajmi o bydlisku na fotokópii pozmenila tak, že naň prefotila adresu z iného občianskeho preukazu s adresou trvalého bydliska Q., ul. T. W. Č.. XXX/XX a fotokópiu pravého občianskeho preukazu spoludlžníka 1 V. E., ďalej uviedla ako bankové spojenie na žiadateľa č. účtu: XXXXXXXX/XXXX, ktorý je vedený v Poštovej banke, a.s. na meno T. Š., následne k osobe F. V. na písomných listinách doložených k zmluve upravila a pozmenila adresu trvalého bydliska tak, aby sedela s adresou uvedenej v predmetnej zmluve, pričom úver bol spoločnosťou schválený a dňa 28.06.2010 boli na č. účtu: XXXXXXXX/XXXX spoločnosťou zaslané finančné prostriedky vo výške 1.104,74,-Eur, z ktorého peniaze vybrala a použila pre vlastnú potrebu, čím bola spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava, ul. Mliekarenská č. 10, IČO: 35792752 podľa vyjadrenia splnomocnenej osoby W. I., nar.XX.XX.XXXX, trv. byt. W., ul. N. Č.. XXXX/XX spôsobená priama majetková škoda vo výške 966,50,-Eur;

t e d a

v bode 1 - 8

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu

č í m s p á c h a l a

v bode 1 - 8

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sa jej určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený v trestnom rozkaze Okresného súdu Skalica sp.zn. 2T 103/2011 zo dňa 04.10.2011.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinená zaväzuje nahradiť poškodenému - spoločnosti Profi Credit Slovakia s.r.o. Bratislava, ul. Mliekarenská č. 10, IČO : 35792752, spôsobenú škodu vo výške 6.862,64 EUR.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica podal dňa 23.2.2012 tunajšiemu súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú dňa 23.2.2012 s obvinenou T. V..

V konaní o dohode o vine a treste na Okresnej prokuratúre Skalica dňa 23.2.2012 obvinená uznala vinu zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto rozsudku. Obvinená T. V. súhlasila s navrhnutým súhrnným trestom odňatia slobody s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu a náhradou škody poškodenému.

Samosudkyňa po preskúmaní obsahu dohody o vine a treste ako i obsahu spisu nezistila porušenie procesných predpisov a dospela k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná, preto určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudkyňa na verejnom zasadnutí po poučení obvinenej o jej právach a povinnostiach, formou otázok podľa § 333 ods. 3, písm. a) - j) Tr. por. zistila, či obvinená T. V.:

rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, na čo obvinená odpovedala:

Áno.

a) súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, na čo obvinená odpovedala:

Áno.

b) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, na čo obvinená odpovedala:

Áno.

c) bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, na čo obvinená odpovedala:

Áno.

d) rozumela podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, na čo obvinená odpovedala :

Áno.

e) rozumie právnej kvalifikácii skutku, ako trestného činu, na čo obvinená odpovedala:

Áno.

f) bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jej kladené za vinu, na čo obvinená odpovedala :

Áno.

g) sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa k návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, na čo obvinená odpovedala:

Áno.

i) súhlasí s navrhovaným trestom, či trest prijíma a či v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, na čo obvinená odpovedala :

Áno.

j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, na čo obvinená odpovedala :

Áno.

Obvinená všetkým uvedeným otázkam porozumela a odpovedala na ne pozitívne.

Súd vychádzajúc z kladných odpovedí obvinenej na otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. a zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním

návrhu tejto dohody, rozhodol o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu, pričom prokurátorom navrhnutú dohodu o vine a treste vyhodnotil vo vzťahu k obvinenej ako primeranú a spravodlivú, preto ju schválil tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie. ani dovolanie, okrem

dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por. (§ 334 ods. 4 Tr. por.)