

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/57/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612202037
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4612202037.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľky: Knižnica Juraja Fándlyho v Trnave, Rázusova 1, Trnava, IČO: 00182826, proti odporkyni: A. G., L. XXX K. o vrátenie knihy alebo zaplatenie jej hodnoty, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala na tunajšom súde návrh, ktorým sa domáhala vrátenia kníh alebo zaplatenie ich hodnoty.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, poplatková povinnosť vzniká (okrem iného) aj podaním návrhu na začatie konania.

S poukazom na položku 1 b) Sadzobníka súdnych poplatkov súd vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatila súdny poplatok v sume 99,50 eur, pričom bola súčasne poučená, že ak v stanovenej lehote uvedený súdny poplatok nezaplatí, súd konanie zastaví (výzvy Okresného súdu v Topoľčanoch, č.k. 6C/57/2012-30) .

Uvedenú výzvu súdu navrhovateľka prevzala dňa 7.3.2012, avšak doteraz súdny poplatok z návrhu na začatie konania nezaplatila.

Podľa § 10 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, súd konanie zastaví, ak už nezačal

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala na tunajšom súde návrh, ktorým sa domáhala vrátenia kníh alebo zaplatenie ich hodnoty.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, poplatková povinnosť vzniká (okrem iného) aj podaním návrhu na začatie konania.

S poukazom na položku 1 b) Sadzobníka súdnych poplatkov súd vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatila súdny poplatok v sume 99,50 eur, pričom bola súčasne poučená, že ak v stanovenej lehote uvedený súdny poplatok nezaplatí, súd konanie zastaví (výzvy Okresného súdu v Topoľčanoch, č.k. 6C/57/2012-30) .

Uvedenú výzvu súdu navrhovateľka prevzala dňa 7.3.2012, avšak doteraz súdny poplatok z návrhu na začatie konania nezaplatila.

Podľa § 10 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, súd konanie zastaví, ak už nezačal konať vo veci samej a o následkoch nezaplatenia poplatku poplatníka poučil.

Z uvedených dôvodov súd pri aplikácii cit. zák. ust. rozhodol o zastavení konania.

Podľa § 10 ods.3 Zák.č.71/1992Zb. ak sa poplatok zaplatí do konca lehoty na odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, súd

I. stupňa toto uznesenie zruší.

Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 146 ods. 1 písm c/ O.s.p., v ktorom sa uvádza, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Je nepochybné, že ani jednému z účastníkov v súvislosti s týmto konaním nevznikli žiadne trovy, a preto súd pri aplikácii cit. zák. ust. o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Nitra.

Podľa § 205 O.s.p. ods. 1,2 V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.