

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8Nt/41/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011651
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011651.1

Uznesenie

- 2 - 8Nt/41/2023

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, prechodne bytom F. E. X, v konaní o návrhu na zahľadenie odsúdenia, samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom, v Trenčíne dňa 9.11.2023 takto

rozhodol:

- 3 - 8Nt/41/2023

Podľa 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku z a h l a d z u j e odsúdenému odsúdenia vo veci:

- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/14/2013
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/24/2014 a
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/98/2018.

odôvodnenie:

- 3 - 8Nt/41/2023

Dňa 19.10.2023 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdení v trestných veciach podľa pripojeného výpisu z registra trestov.

Konkrétne ide o nasledovné odsúdenia, v prípade ktorých súd z odpisu registra trestov a súdnych rozhodnutí zistil, že:

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/14/2013 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 27.02.2013, právoplatným dňa 27.02.2013, zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so skúšobnou dobou na 3 (tri) roky, peňažný trest vo výške 1.000,- Eur s ustanoveným náhradným trestom odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace, a tiež ďalší trest zákazu činnosti viezť motorové vozidlá každého druhu po dobu 4 (štyroch) rokov. Nakoľko peňažný trest odsúdený neuhradil, Okresný súd Trenčín uznesením sp. zn. 0T/14/2013 zo dňa 08.10.2013 rozhodol o tom, že vykoná náhradný trest odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Toto uznesenie bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2Tos/107/2013 zo dňa 19.11.2013, a teda náhradný trest odňatia slobody bol odsúdenému následne nariadený dňa 23.12.2013. Podľa údajov dostupných z Generálneho riaditeľstva ZVJS, Ústrednej evidencie väzňov, vykonával odsúdený tento náhradný trest odňatia slobody od 12.02.2014 do 12.04.2014.

Následne rozhodol Okresný súd Trenčín uznesením sp. zn. 0T/14/2013 zo dňa 22.04.2016 o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a že vykoná trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Toto uznesenie

bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3Tos/14/2013 zo dňa 22.04.2016, pričom trest odňatia slobody bol odsúdenému následne nariadený dňa 30.05.2016. Podľa údajov dostupných z Generálneho riaditeľstva ZVJS, Ústrednej evidencie väzňov, vykonával odsúdený tento trest odňatia slobody od 05.08.2016 do 22.05.2017, kedy bol na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Pp/450/2016 zo dňa 06.04.2017, právoplatného dňa 22.05.2017, podmiennečne prepustený. V stanovenej skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia vo výmere 1 (jeden) rok sa odsúdený osvedčil, o čom rozhodol Okresný súd Trenčín uznesením sp. zn. 6Pp/450/2016 zo dňa 22.06.2018, právoplatným dňa 14.07.2018. Vzhľadom k uvedenému teda trest odňatia slobody odsúdený vykonal ku dňu 22.05.2017.

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/24/2014 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 10.04.2015, právoplatným dňa 20.06.2015, znova zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj trest zákazu činnosti viezť motorové vozidlá každého druhu po dobu 2 (dvoch) rokov. Na výkon trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 28.08.2015 a tento podľa odpisu registra trestov vykonal ku dňu 28.02.2016. Odsúdený však bol aj z tohto trestu odňatia slobody podľa uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4Pp/32/2016 zo dňa 31.03.2016, právoplatného dňa 31.03.2016, k tomuto dátumu podmiennečne prepustený, hoci táto informácia v registri trestov vyznačená zo súdu neznámych dôvodov nie je. Súd má tak v tomto prípade za to, že odsúdený z trestu odňatia slobody v tejto trestnej veci musel na účely podmiennečného prepustenia vykonať pomernú časť, a druhá pomerná časť pripadla odsúdeniu v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/98/2014.

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/98/2014 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 28.05.2015, právoplatným dňa 01.07.2015, znova zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj trest zákazu činnosti viezť motorové vozidlá každého druhu po dobu 2 (dvoch) rokov. Na výkon trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 28.02.2016, čiže po vyznačenom skončení výkonu trestu odňatia slobody vo vyššie uvedenej trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/24/2014, a tento vykonával do dňa 31.03.2016. Aj z tohto trestu odňatia slobody bol odsúdený uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4Pp/32/2016 zo dňa 31.03.2016, právoplatným dňa 31.03.2016, podmiennečne prepustený, čiže aj tu na účely podmiennečného prepustenia platí, že odsúdený musel vykonať jeho pomernú časť.

Pre obe vyššie uvedené trestné veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/24/2014 ako aj sp. zn. 6T/98/2014 platí, že uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4Pp/32/2016 zo dňa 27.04.2018, právoplatným dňa 27.04.2018, súd vyslovil, že sa odsúdený v stanovenej skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia v trvaní 2 (dva) roky osvedčil a že zvyšok trestu odňatia slobody nevykoná.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o

zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného, súvisiaceho obsahu pripojených spisov a predmetných rozhodnutí dospel k záveru, že žiadosť odsúdeného je dôvodná.

Súd uvádza, že v prípade odsúdení, v ktorých bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody po dobu neprevyšujúcu 1 (jeden) rok, je potrebné pre účely zahľadenia, aby odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona viedol riadny život po dobu najmenej 3 (troch) rokov. Odsúdený vo všetkých troch vyššie uvedených trestných veciach Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/14/2013, sp. zn. 6T/24/2014 a sp. zn. 6T/98/2014 vykonával tresty odňatia slobody neprevyšujúce 1 (jeden) rok.

Súd teda postupoval pri skúmaní vedenia riadneho života odsúdeného v zmysle spomenutého ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, pričom túto dobu skúmal odo dňa 22.05.2017, teda od dátumu, ktorým bol vykonaný posledný trest odňatia slobody (na základe osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmienenečného prepustenia podľa § 68 ods. 3 Tr. zákona). Za týmto účelom si súd vyžiadal správu o povesti odsúdeného z obecného úradu Bolešov (miesta, kde má odsúdený trvalé bydlisko), vykonal lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a v Agende dopravno-správnych činností, ako aj v Registri trestov GP SR, pričom zistené bolo nasledovné:

- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom;
- odsúdený sa v sledovanom období nedopustil žiadnych priestupkov;
- v odpise registra trestov nemá žiaden ďalší novší záznam, teda odsúdený sa už nedopustil žiadnej ďalšej trestnej činnosti.

Za vedenie riadneho života je potrebné považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, riadne si plní všetky svoje povinnosti voči štátu, rodine, nezneužíva svoje práva voči iným spoluobčanom, nenaruša občianske spolužitie vo svojom bydlisku ani v práci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je súd toho názoru, že odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu vyžadovanú zákonom, t. j. najmenej 3 (tri) roky, ktorá plynula odo dňa 22.05.2017 do 22.05.2020. Počas jej trvania odsúdený nespáchal žiaden priestupok a nebol právoplatne odsúdený ani pre žiaden ďalší trestný čin. Správa o povesti z obce Bolešov ako miesta trvalého bydliska odsúdeného neobsahovala taktiež žiadne negatívne poznatky.

Vyhodnotením všetkých skutočností jednotlivo ako i vo vzájomných súvislostiach preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

- 2 - 8Nt/41/2023

Proti výroku tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.