

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/176/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6311203326
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Deáková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6311203326.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Renátou Deákovou, v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, Karadžičova 8, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Bratislava, Karadžičova 8, proti odporcovi Q. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX/XX, X. X., o zaplatenie 46,60 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 42,36 Eur, zmluvnú pokutu vo výške 4,24 Eur, úrok z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 42,36 Eur počítaný od 21.05.2007 do zaplatenia, ako aj nahradiť trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 57,62 Eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. V prevyšujúcej časti súd návrh navrhovateľa z a m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal uloženia povinnosti odporcovi zaplatiť mu 42,36 Eur, zmluvnú pokutu vo výške 4,24 Eur, úrok z omeškania vo výške 0,05 % denne z dlžnej sumy, 42,36 Eur od 21.05.2007 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že právny predchodca navrhovateľa spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok, poskytla odporcovi na základe zmluvy o pôžičke č. 1410769 zo dňa 31.08.2006 úver vo výške 190,67 Eur na kúpu tovaru čierna technika - DVD Sencor SDV5510 a vysávač Z400 v cene 155,64 Eur, ktorý pri RPMN vo výške 65,01 % sa zaviazal splatiť 9 splátkach po 21,17 Eur. Celkový úver potom predstavoval 190,66 Eur. Odporca sa zaviazal v prípade porušenia svojich povinností ohľadom splácania úveru pravidelne s dátumom splatnosti ku 20.dňu v mesiaci poštovou poukážkou, podľa splátkového kalendára, počnúc dňom 20.09.2006, končiac 20.05.2007, zaplatiť navrhovateľovi aj zmluvnú pokutu vo výške 10 % z nezaplatených splátok, ako aj sankčný úrok vo výške 0,05 % denne z dlžnej sumy za každý aj začatý deň oneskorenia. Odporca zaplatil 7 splátok, celkom vo výške 148,24 Eur, následne už nezaplatil ani na výzvu navrhovateľa žiadne finančné prostriedky. Súčasťou zmluvy o úvere boli aj Všeobecné obchodné podmienky.

Keďže odporca už na úver nezaplatil žiadnu splátku, navrhovateľ sa domáhal svojho nároku súdnou cestou.

Odporca po doručení súdnych zásielok dňa 07.12.2011 sa k veci nijako nevyjadril.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dokladmi, obsiahnutými v spise tunajšieho súdu sp. zn. 5C/176/2011 a za použitia ust. § 153b, § 114 ods. 5 OSP vyhotovil rozsudok v skrátrenom znení s odkazom na § 157 ods. 4 OSP.

V zmysle § 497 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb. v aktuálnom znení, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti s poukazom na cit. zákonné ustanovenia súd navrhovateľovi uplatnený nárok priznal, pokiaľ sa týka istiny, v plnom rozsahu, preskúmajúc nárok aj v zmysle neprijateľných zmluvných podmienok podľa Občianskeho zákonníka a zákona o spotrebiteľských úveroch. Súd priznal navrhovateľovi aj úrok z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. vo výške dvojnásobku diskontnej sadzby Z. B. Q., platnej v čase prvého dňa omeškania dlžníka, t.j. odo dňa nasledujúceho po splatnosti poslednej splátky podľa splátkového kalendára, t.j. vo výške 8,5 % ročne, vzhľadom na skutočnosť, že v danom prípade sa jedná o občiansko-právny vzťah, v zmysle ktorého nie je možné dohodnúť úroky z omeškania tak, ako to urobil právny predchodca navrhovateľa s odporcom, keď si dohodli úrok z omeškania vo výške 0,05 % denne z dlžnej sumy; v tejto časti súd považoval zmluvu o úvere za absolútne neplatnú v zmysle § 39 Občianskeho zákonníka. Vzhľadom na túto skutočnosť v prevyšujúcej časti ohľadom úroku z omeškania uplatneného navrhovateľom vo svojom návrhu zamietol.

Navrhovateľ bol neúspešný len v nepatrnej časti, preto mu súd priznal aj náhradu trov konania v zmysle § 142 ods. 1 a § 149 ods. 1 OSP v plnom rozsahu, pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur, ako aj trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby po 16,60 Eur + 2 krát režijný paušál po 7,41 Eur + 20 % DPH, spolu vo výške 57,62 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).