

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6P/41/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612201374
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Štefanová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2012:3612201374.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudkyňou JUDr. Barborou Štefanovou vo veci starostlivosti súdu o mal. Q. X., B.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske, dieťa rodičov: matky T. X., X. B. Č.. XXX/X, L. - P. X., občianky Slovenskej republiky a otca Ľ. X., X. W. XXX/XX, L., občana Slovenskej republiky, o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Maloletá Q. X., B.. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. Q. sumou 200 € mesačne s účinnosťou od 1.4.2012, ktorú sumu je otec p o v i n n ý zaplatiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania sa matka domáhala úpravy práv a povinností rodičov k maloletej Q. X., B.. XX.XX.XXXX. Navrhla, aby maloleté dieťa bolo zverené do jej osobnej starostlivosti, otcovi aby bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 200 € mesačne s účinnosťou od 1.4.2012.

6P/41/2012

-2-

Otec maloletej doručil súdu písomný súhlas s návrhom matky na úpravu práv a povinností rodičov k mal. Q.. Z dôvodu práce v zahraničí, ospravedlnil svoju neúčasť na pojednávaní. Za splnenia podmienok stanovených v § 101 ods. 2 O.s.p. súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti otca maloletej.

Kolíznym opatrovníkom odporučil návrhu matky vyhovieť, zveriť maloletú do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazat' prispievať na výživu maloletej sumou určenou s prihliadnutím k veku a odôvodneným potrebám dieťaťa ako i osobným, majetkovým a zárobkovým pomerom oboch rodičov.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletej, oboznámením listinných dôkazov, a to rodným listom maloletej, písomným vyjadrením otca, správami ÚPSVaR Partizánske, potvrdením bývalého

zamestnávateľa otca, správou ÚPSVaR Partizánske o šetrení pomerov v rodine maloletého dieťaťa a zistil nasledovný skutkový stav :

Maloletá Q. X. sa narodila dňa XX.XX.XXXX (č.l. 2 spisu), rodičia maloletej nie sú manželia (č.l. 20 spisu). Práva a povinnosti rodičov k maloletej doposiaľ neboli upravené.

Matka maloletej je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok v sume 194,70 € mesačne (č.l. 15 spisu). Okrem mal. Q. má ďalšie dve vyživovacie povinnosti k mal. L. a mal. J. X., ktoré deti pochádzajú z jej prvého manželstva (č.l. 20 spisu). Matka maloletej poberá prídavky na tri deti v sume 67,62 € mesačne (č.l. 17 spisu).

Otec maloletej podľa vlastného písomného vyjadrenia (č.l. 3 spisu) pracuje v zahraničí. Podľa potvrdenia bývalého zamestnávateľa (č.l. 19 spisu) odišiel otec maloletej z predchádzajúceho zamestnania bez dostatočne skorého predchádzajúceho oznámenia a to z dôvodu odcestovania za prácou do zahraničia.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 1-5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových

6P/41/2012

-3-

pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods.1, 2 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

Podľa § 75 ods.1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh matky na úpravu práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu bol podaný dôvodne. Rodičia maloletej nie sú manželia, práva a povinnosti rodičov

k maloletému dieťaťu doposiaľ neboli súdom upravené. V zmysle návrhu matky, so súhlasom otca a na základe odporúčania kolízneho opatrovníka súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky. V súlade s návrhom matky a so súhlasom otca súd otcovi určil vyživovaciu povinnosť k mal. Q. v sume 200 € mesačne a to s prihliadnutím na osobné, majetkové a zárobkové možnosti a schopnosti otca, ktorý podľa vlastného vyjadrenia pracuje v zahraničí.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom Okresného súdu Partizánske.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto

rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v počte 3 rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

6P/41/2012

-4-

- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené,

- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Pokiaľ si osoba povinná platiť výživné nebude dobrovoľne plniť povinnosť uloženú jej týmto rozhodnutím, je možné domáhať sa jej splnenia prostredníctvom exekúcie.

Toto rozhodnutie je v časti o výživnom predbežne vykonateľné.