

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4Nt/42/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011715  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011715.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., dňa 8. novembra 2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. E. C., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody F., spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody postupne uložených:

- rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 25.11.2020, sp. zn. 3T/7/2020, právoplatným dňa 11.12.2020, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

- rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 19.06.2023, sp. zn. BN-6T/24/2023, právoplatným dňa 05.07.2023, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Dňa 30.10.2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Ilava na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov uvedených vo výroku rozhodnutia u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX.

V návrhu riaditeľ ústavu uviedol, že na výkon väzby menovaný nastúpil dňa 27.11.2022, dňa 30.08.2023 bol zaradený do výchovného kolektívu v strednom stupni stráženia v diferenciacnej skupine „B“, kde v súčasnosti vykonáva trest. Okresný súd Bánovce nad Bebravou pod sp.zn. 3T/7/2020 nariadil odsúdenému výkon ďalšieho trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Správanie menovaného je na požadovanej úrovni, dôsledne doržiava príkazy, racionálne zvláda záťažové situácie, vo vzťahu k iným odsúdeným sa nedostáva do verbálnych konfliktov. K trestnej činnosti je čiastočne kritický, nie je stotožnený s dĺžkou trestu. Vo voľnom čase sa zúčastňuje na realizovaných aktivitách, číta, športuje, Pracovne nie je zaradený pre nedostatok miest. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava formou korešpondencie a telefonovania s matkou. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Riaditeľ ústavu žiadal, aby bol menovanému určený spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov a to v ústave so stredným stupňom stráženia.

Z skráteného výpisu klienta súd zistil, že odsúdený toho času vykonáva celkom 2 tresty odňatia slobody so zaradením v rôznych stupňoch stráženia, tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane vo výroku uvedených odsúdení 4-krát súdne trestaný.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

V prípade rozhodovania o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody môže určiť ústav len s tým stupňom stráženia, do ktorého bol odsúdený zaradený odsudzujúcimi rozhodnutiami, ktorých tresty vykonáva. V prípade odsúdeného je to ústav s minimálnym stupňom stráženia alebo so stredným stupňom stráženia.

Podľa názoru súdu je odsúdeného potrebné zaradiť do ústavu so stredným stupňom stráženia. Súd zohľadnil predovšetkým jeho trestnú minulosť (recidívu) nevedúcu k náprave odsúdeného, ako aj neosvedčenie sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/7/2020. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že u odsúdeného ide osobu, ktorej náprava je sťažená, keďže ani hrozba neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, nemala pozitívny vplyv na jeho nápravu. Uvedené skutočnosti tak nedávali dostatočnú záruku, že v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia by bola jeho náprava lepšie zaručená.

Z uvedených dôvodov preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** sťažnosť prípustná.