

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/7/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010069
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112010069.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Lenky Kováčovej a prísediacich Jordany Kenčevovej a Márie Beneovej v trestnej veci obžalovanej T. Y. a spol. pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.03.2012 takto

rozhodol:

Obžalované:

1./ T. Y., nar.XX.XX.XXXX v E., trvale bytom Y., D. Č.. XXXX/XX, t.č. ÚVTOS Nitra - Chrenová,
2./ H. H., nar.XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom F., H. Č.. XXXX/XX,

sa uznávajú vinnými, že:

dňa 10. decembra 2010 v čase o 00.30 hod. medzi obcami Báb a Pata, pri kontrole totožnosti osoby, bola u T. Y. nájdená papierová skladačka s hmotnosťou 25 mg, ktorá podľa znaleckého ústavu KEU Bratislava obsahovala účinnú látku metamfetamín, čo zodpovedá 1 obvykle jednorázovej dávke drogy, a u H. H. bola nájdená hliníková fólia s hmotnosťou 30 mg, ktorá podľa znaleckého ústavu KEU Bratislava obsahovala účinnú látku metamfetamín čo zodpovedá 1 obvykle jednorázovej dávke drogy, pričom táto látka patrí v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov o omamných látkach, o psychotropných látkach a prípravkoch do II. skupiny psychotropných látok,

teda:

neoprávnene prechovávali pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,
6T 7/2012-180

tým spáchali:

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

Obžalovanej T. Y.:

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), l), n) Trestného zákona, zistiť príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 1, odsek 2, odsek 3, odsek 7 Trestného zákona, § 39 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona aplikujúci zásadu uvedenú v § 41 odsek 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona ju súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň súd ruší výrok o treste, ktorý jej bol uložený skorším Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 3T/209/2011 zo dňa 09.09.2011 právoplatným dňa 09.09.2011 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovanej H. H.:

Podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona je súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa v lehote do troch pracovných dní prokurátor aj obžalované vzdali odvolania.

Poučenie:

Tento rozsudok možno napadnúť odvolaním a to do 15 dní od jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Nitra a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. Odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.