

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 21Nt/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011415
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Marcián
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623011415.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš JUDr. Danielom Marciánom na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Liptovský Mikuláš dňa 9. 11. 2023, takto

rozhodol:

I. Podľa § 446 ods. 1 Tr. poriadku per analogiam berie na vedomie späťvzatie návrhu navrhovateľky K.. D. I., psychiatricky, VITAWELL, spol. s r. o., ul. 1. mája 195/30, Liptovský Mikuláš na zmenu ambulantného ochranného psychiatrického liečenia na ústavnú formu z 21. 6. 2023.

II. Podľa § 446 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 1 Tr. zákona m e n í ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie, ktoré bolo F. J., nar. XX. X. XXXX v Q. K., trvale bytom L. Č.. XX, uložené mu rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. : 3T/127/2015 - 128 z 21. 12. 2015, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 21. 12. 2015, na ústavné ochranné protitoxikomanické liečenie.

odôvodnenie:

Dňa 21. 6. 2023 bol na tunajší súd doručený návrh K.. D. I., psychiatricky VITAWELL, spol. s r. o., so sídlom ul. 1. mája 195/30, Liptovský Mikuláš z 21. 6. 2023, v ktorej ako ošetrujúca lekárka F. J., nar. XX. X. XXXX navrhla zmenu ambulantného ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia, ktoré menovaný vykonával, na ústavné, čo odôvodnila tým, že sa nedostavuje na kontroly v rámci ambulantnej liečby a tiež tým, že 12. 6. 2023 jej telefonoval z psychiatrického oddelenia Liptovskej nemocnice s poliklinikou K.. J., že F. J. tam bol privezený v ebriete políciou 15. 6. 2023 a následne bol preložený do PL Sučany, pričom z prepúšťacej správy z psychiatrického oddelenia počas hospitalizácie v Liptovskej nemocnici s poliklinikou, za obdobie od 10. 6. 2023 do 15. 6. 2023 vyplynulo, že menovaný mal pozitívny test na amfetamíny/metamfetamíny, ako aj na etanol, dlho sa rozprával sám so sebou, mal sa aj vyhrážať a prejavovať impulzívne správanie, priznať niekoľkoročné užívanie drog metamfetamínu, amfetamínu, ako aj alkoholu, ktoré však bagatelizuje. Jeho stav bol diagnostikovaný ako F19.12 - porucha psychiky a správania, zavinená užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok - syndróm závislosti, F15.2 - porucha psychiky a správania, zavinená užívaním iných stimulancií - syndróm závislosti, F61 - zmiešaná a iná porucha osobnosti a F10.1- škodlivé požívanie alkoholu.

V písomnom vyjadrení doručenom na tunajší súd 18. 8. 2023 ošetrujúca lekárka F. J. K.. D. I., psychiatricka (k predchádzajúcej výzve súdu) uviedla, že nateraz nevie odpoveď na otázku, či by bol F. J. schopný zúčastniť sa na verejnom zasadnutí o zmene formy ochrannej liečby a či je schopný chápať zmysel trestného konania.

Na verejnom zasadnutí 9. 11. 2023 osoba, ktorá dala svojim návrhom na toto verejné zasadnutie podnet - K.. D. I., psychiatricka spoločnosť VITAWELL spol. s r. o. po prednesení obsahu svojho písomného návrhu na zmenu psychiatrického a protitoxikomanického ochranného ambulantného liečenia na ústavnú formu uviedla, že potom ako dostala k dispozícii znalecký posudok od K.. Š., v ktorom sa podrobne opisuje ďalší skutok, ktorého sa mal F. J. dopustiť a vzhľadom na to, že jej závery sú

prakticky identické s tými závermi, ktoré oni diagnostikovali v roku 2015, keď robili znalecký posudok na menovaného, teda, že menovaný trpí predovšetkým zmiešanou poruchou osobnosti, jedná sa o hraničnú osobnosť, trpí tiež na polymorfnú závislosť od psychoaktívnych látok s preferenciou pervitínu a marihuany, teda sa za tie roky prakticky nič nezmenilo, pričom na kontroly v rámci ambulantnej liečby nechodil pravidelne, ako aj vzhľadom na ostatný obsah tohto posudku K.. Š. zobrala späť návrh na zmenu ochranného psychiatrického liečenia z ambulantnej na ústavnú formu, a teda zotrvala len na návrhu na zmenu ochranného protitoxikomanického liečenia z ambulantnej na ústavnú formu.

Osoba, ktorá môže byť rozhodnutím priamo dotknutá - F. J. na verejnom zasadnutí konanom 9. 11. 2023 uviedol, že by radšej namiesto ústavného liečenia zostal v ambulantnom liečení tak, ako doteraz, pretože vo väzení je už viac mesiacov a chcel by ísť domov a následne prostredníctvom obhajkyne dodal, že aj s poukazom na znalecký posudok vyhotovený znalkyňou K.. Š. navrhuje, aby bol návrh ošetrojúcej lekárky K.. I. ohľadne zmeny ochranného liečenia zamietnutý a mal tak znovu protitoxikomanickú liečbu v ambulantnej forme, keďže pri dodržaní prísnej abstinencie nielen od alkoholu, ale aj od iných psychotropných látok je šanca, že sa už nebude dopúšťať žiadnej trestnej činnosti, pričom poukázal aj na znalecký posudok pani K.. I. Š. na str. 38, kde ona sama uvádza, že aj keby absolvoval klient ústavné protitoxikomanické liečenie, tak vzhľadom k osobnostnej dispozícii klienta sa prognóza javí ako značne neistá, čiže samotná znalkyňa si bola vedomá toho, že nariadenie ústavnej liečby by sa mohlo minúť účinkom. Poukázal tiež na to, že úplná abstinencia v ústave na výkon väzby mu nerobí žiaden zdravotný alebo iný problém, pričom má zostať vo výkone väzby do 7. 1. 2024, čo znamená, že bude abstinovať 7 mesiacov a potom by tak ako „čistý“ išiel na ústavné liečenie.

Na verejnom zasadnutí konanom 9. 11. 2023 súd vykonal na zistenie relevantného skutkového stavu nasledovné dokazovanie.

Zo znaleckého posudku (obstaraného z inej trestnej veci) a preto vykonaného ako listinný dôkaz podľa § 269 Trestného poriadku, t.j. zo znaleckého posudku K.. I. Š. FNŠP - oddelenia centra pre liečbu drogových závislostí, Považský Chlmec, znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 31/2023 z 20. 9. 2023 súd zistil, že u F. J. k dátumu spísania tohto znaleckého posudku nebola zistená žiadna duševná choroba v pravom slova zmysle, teda, že netrpí slabomyseľnosťou (mentálnou retardáciou), ani choromyseľnosťou (psychóza, schizofrénia, porucha s bludmi a pod.), ale trpí plne rozvinutým syndrómom závislosti od viacerých návykových látok - polymorfná závislosť, diagnostická značka F19.2 s dominanciou závislosti od stimulancií metamfetamínového rádu (pervitínu, diagnostická značka F15.2, a sekundárne kanabinoïdov, účinná látka 9 - THC) a tiež alkoholu, a to aktuálne v štádiu plnej abstinencie v chránených podmienkach ústavu na výkon väzby. Podľa tohto znaleckého posudku obvinený k dátumu jeho spísania chápal zmysel a účel trestného konania vedeného voči jeho osobe v plnej miere, pričom k nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode sa znalkyňa vyjadrila tak, že je pre spoločnosť nebezpečný za predpokladu, že nebude dodržiavať striktnú abstinenciu od všetkých návykových látok, vrátane alkoholu, teda, že bude pokračovať v ich konzumácii, a preto navrhla uloženie ochranného protitoxikomanického liečenia v ústavnej podobe. Dodala však, že zdravotný stav obvineného nevyžaduje neodkladné prijatie do zariadenia ústavnej zdravotnej starostlivosti. Uloženie ochranného protitoxikomanického liečenia v ústavnej podobe ďalej odôvodnila vzhľadom k zlyhávaniu, recidívam a opakovanému páchaniu protispoločenských aktivít v ešte stále bežiacom, teda neukončenom ochrannom ambulantnom psychiatrickom a protitoxikomanickom liečení vykonávanom v ambulancii u pani K.. I. v Liptovskom Mikuláši.

Z prepúšťacej správy týkajúcej sa F. J., vyhotovenej 15. 6. 2023 Liptovskou nemocnicou s poliklinikou MUDr. I. Stodolu Liptovský Mikuláš K.. O. Č. S. (č. I. 77 - 79 spisu) vyplynulo, že menovaný bol privezený RZP v sprievode polície pre agresívne správanie v ebriete, mal obmedzené správanie, nedodržiaval spoločenské konvencie, bol zvýšený iretabilný, agresívny, a bolo tam riziko impulzívneho správania, priznal užívanie alkoholu, jeho užívanie bagatelizoval, pri prijímaní mal pozitívny test na amfetamíny - metamfetamíny, ako aj na etanol, pričom ako diagnostický záver v tejto správe boli uvedené diagnózy - F19.2 - poruchy psychiky a správania, zapríčinené užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok - syndróm závislosti, F15.2 - porucha psychiky a správania, zapríčinená užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok - syndróm závislosti, ďalej F61 - zmiešaná a iná porucha osobnosti a F10.1 - škodlivé užívanie alkoholu. Zo správy tiež vyplýva, že prijatý do nemocnice na psychiatrické oddelenie bol 10. 6. 2023 a prepustený domov bol 15. 6. 2023.

Zo správy obce Ľubefa z 26. 10. 2023 na menovaného (č. I. 76 spisu) vyplynulo, že F. J. na verejnosti vystupuje slušne a nekonfliktne, nebol dôvod na jeho prerokovanie pred komisiou verejného poriadku. Žije v spoločnej domácnosti so starými rodičmi, matkou, sestrou a jej rodinou, nezdržuje sa na mieste svojho trvalého pobytu, ale na adrese Ľ. XXX, a o tom, že či menovaný požíva návykové látky im nie je známe.

Z rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. : 3T/127/2015 - 128 z 21. 12. 2015, ako aj z nariadenia výkonu ochranného ambulantného liečenia vo veci sp. zn. 3T/127/2015 z 3. 2. 2016 súd zistil, že týmto rozsudkom, právoplatným 21. 12. 2015 bolo F. J., nar. XX. X. XXXX (okrem iného) podľa § 73 ods. 2 písm. c) a d) Trestného zákona uložené aj ochranné ambulantné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie, ktorého výkon nastúpil u K.. D. I., psychiatra spoločnosti VITAWELL s. r. o., so sídlom ul. 1. mája 195/30, Liptovský Mikuláš dňa 22. 2. 2016 (viď č.I. 164 uvedeného spisu.)

Z výpovede F. J. na verejnom zasadnutí (v tejto veci) konanom 9. 11. 2023 súd zistil, že už niekoľko mesiacov vo väzb, abstínuje, nemá s tým problémy, drogy mu nechýbajú, je úplne v pohode. Osobne bol na vyšetrení u K.. I. pred nejakým rokom a pol naposledy.

Z výpovede K.. D. I., ošetrujúcej lekárky F. J. na tomto verejnom zasadnutí zase vyplynulo, že naposledy bol v rámci uloženého ochranného liečenia vyšetrovaný 3. 2. 2021. Predtým sa občas na vyšetrenia k nej hlásil, potom však boli obdobia keď prestal dodržiavať termín návštev a pracoval niekde v zahraničí.

Podľa § 74 ods. 1, tretej vety Trestného zákona ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebnej možnosti očakávať, že účel splňuje aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie, alebo v odôvodnenom prípade aj naopak.

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia rozhoduje na návrh prokurátora obvineného jeho zákonného zástupcu osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykaciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení na návrh ošetrujúceho lekára alebo aj bez takéhoto návrhu, súd, v ktorého obvode je liečebné zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva na verejnom zasadnutí; predtým musí byť odsúdený vylúchnutý.

Vzhľadom na to, že osoba, ktorá svojim návrhom dala podnet na toto konanie o zmene ambulantného ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia na ústavné liečenie - K.. D. I., ošetrujúca lekárka - psychiatrička zobrala späť na verejnom zasadnutí konanom 9. 11. 2023 svoj písomný návrh na zmenu ochranného psychiatrického liečenia z ambulantnej na ústavnú formu, súd podľa § 446 ods. 1 Tr. poriadku per analogiam zobral na vedomie späťvzatie tohto návrhu (vo výrok I. tohto uznesenia.)

Keďže na základe vyššie uvedeného vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že vzhľadom na aktuálnu povahu choroby a liečebné možnosti u F. J. je potrebné zmeniť uložené protitoxikomanické ambulantné liečenie na ústavné, a keďže tiež bolo vykonaným dokazovaním preukázané nedodržovanie liečebného režimu zo strany F. J., keď tento sa opakovane nedostavoval na vyšetrenia v rámci uloženej ambulantnej protitoxikomanickej ochrannej liečby, a keď bolo u neho v priebehu tejto liečby zistené požívanie drog metamfetamínovaného / amfetamínového rádu, súd podľa § 74 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 446 ods. 1 Tr. poriadku (vo výroku II. Tohto uznesenia) musel rozhodnúť o zmene ambulantnej ochrannej protitoxikomanickej liečby na ústavnú formu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, ktorá má odkladný účinok.