

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 22P/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823219084  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Bebjaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823219084.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Bebjakovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, dieťa rodičov: matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. B., F. F. XX, G., štátnej občianky SR a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, H., t.č. I. J., štátneho občana SR, o návrhu navrhovateľky: K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, H., štátna občianka SR, na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, za účasti prokurátorky Okresnej prokuratúry Partizánske, takto

### rozhodol:

I. Súd zveruje maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX v L. do náhradnej osobnej starostlivosti K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, H., štátnej občianky SR, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu ako rodičia, má právo ho zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

II. Matka maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu mal. dieťaťa mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia, a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, Nám. SNP 151/6, Partizánske.

III. Otec maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu mal. dieťaťa mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia, a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, Nám. SNP 151/6, Partizánske.

IV. Stretávanie sa rodičov dieťaťa s maloletým dieťaťom sa neupravuje.

V. Týmto rozsudkom sa ruší uznesenie Okresného súdu Prievidza č. k. 22P/18/2023-16 zo dňa 14.08.2023, právoplatné dňa 05.09.2023, o nariadení neodkladného opatrenia.

VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 08.08.2023 bol Okresnému súdu Prievidza doručený návrh starej matky maloletého dieťaťa na zverenie mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhovateľka uviedla, že maloletý A. je jej vnuk. Pochádza zo vzťahu C. D. a syna navrhovateľky, ktorý otcovstvo dobrovoľne uznal. Okrem mal. A. z tohto vzťahu pochádzajú aj ďalšie 3 mal. deti, a to J., D. a F., ktoré boli navrhovateľke zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Pred nástupom syna navrhovateľky do výkonu trestu žila rodina v domácnosti navrhovateľky na jej adrese trvalého pobytu. Následne sa však

matka s deťmi z domácnosti odsťahovala a žila v Komunitnom dome pre matky s deťmi C. v B.. Neskôr sa presťahovala k súčasnému priateľovi matky L. D. do G., pričom tri zo štyroch mal. detí dala do opateru štátu, do CDR Prievidza, ktoré navrhovateľka po istom čase získala do náhradnej osobnej starostlivosti, a to rozhodnutím Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 11P/57/2021-95 zo dňa 09.02.2022. Maloleté deti má navrhovateľka rada, žili spolu v spoločnej domácnosti niekoľko rokov, rodine pomáhala. Okrem troch detí uvádzaných mal. detí má zverenú do opateru aj najstaršiu dcéru syna navrhovateľky F., M. B., ktorú mal z predchádzajúceho vzťahu. Má záujem postarať sa i o toto dieťa, nakoľko si myslí, že by mu lepšia starostlivosť, rodinné prostredie a spoločné súrodenecké súžitie prospelo, pretože matka a jej nový partner nemá o chlapca záujem. Matka maloletého po rokoch priniesla do H. chorého vraj dočasne, kým bude v nemocnici s iným dieťaťom, no ostala bez záujmu o dieťa. Chlapec zostal u navrhovateľky, matka nenechala na seba ani kontakt, maloletý bol chorý a zanedbaný, matka sa ho jednoducho vzdala. Navrhovateľka je zdravá, spôsobilá na právne úkony, zamestnaná žena s pravidelným príjmom. Byva v rodinnom dome spolu s partnerom a mladším synom a jeho rodinou a vie poskytnúť deťom všetky základné životné potreby a opateru. Syn navrhovateľky a otec mal. dieťaťa sa aktuálne nemôže o deti sám starať, pretože je vo výkone trestu odňatia slobody, avšak súhlasí s návrhom navrhovateľky a taktiež s ním súhlasí aj partner navrhovateľky a starý otec mal. dieťaťa.

2. Súčasne s návrhom vo veci samej - na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľka podala aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky do rozhodnutia vo veci samej. O tomto návrhu súd rozhodol uznesením sp. zn. 22P/18/2023-16 zo dňa 14.08.2023, právoplatnom dňa 05.09.2023 a vykonateľnom dňa 14.08.2023, ktorým nariadil neodkladné opatrenie, že mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne zveruje do osobnej starostlivosti K. B., nar. XX.XX.XXXX.

3. Otec mal. dieťaťa sa k návrhu navrhovateľky na zverenie mal. dieťaťa do jej osobnej náhradnej starostlivosti vyjadril písomným podaním doručeným súdu dňa 21.09.2023. Uviedol, že súhlasí, aby súd rozhodol v prospech navrhovateľky, ktorá má s maloletým dobrý citový vzťah, má ho rada a ľúbi ho ako aj ostatní členovia jej rodiny. Dodal, že s maloletým udržiava telefonický kontakt a chodí ho aj navštevovať do ÚVTOS.

4. Súd určil termín pojednávania, na ktoré sa dostavila navrhovateľka, kolízna opatrovníčka a prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske. Nedostavil sa otec mal. dieťaťa, ktorý mal doručenie predvolania na pojednávanie vykázané, lehotu na prípravu pojednávania zachovanú a písomne súhlasil, aby súd konal aj bez jeho osobnej prítomnosti. Nedostavila sa ani matka mal. dieťaťa, ktorá mala doručenie predvolania na pojednávanie vykázané, lehotu na prípravu pojednávania zachovanú. Svoju neúčast' na pojednávaní nijako neospravedlnila ani nežiadala o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu. Za zistenia uvedených procesných podmienok súd na nariadenom pojednávaní vec prejednal a vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky - starej matky maloletého dieťaťa a oboznámil listinné dôkazy: návrh navrhovateľky na zverenie mal. dieťaťa do jej NOS č.l. 1, rodný list mal. dieťaťa č.l. 2, rozsudok Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 11P/57/2021-95 zo dňa 09.02.2022 č.l. 3-6, lustrácie účastníkov konania v SP, Regob, ZVJS, RT, CeSdaP č.l. 9, vyjadrenie otca č.l. 24, správa z ÚPSVaR, odbor sociálnych vecí a rodiny č.l. 41, správa SP č.l. 43-44, správa z ÚVTOS s rozúčtovaním príjmu otca č.l. 46-58, správa od zamestnávateľa navrhovateľky č.l. 63-64, správa z ÚPSVaR č.l. 65, správa z ÚPSVaR Piešťany č.l. 67, oznámenie SP č.l. 69, správa o povesti navrhovateľky č.l. 72, správa kolízneho opatrovníka ako i ostatný na vec sa vzťahujúci spisový materiál a na základe vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový stav veci:

5. Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX v L. je dieťa rodičov matky C. D., nar. XX.XX.XXXX v F. a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX v L..

6. Navrhovateľka po zákonom poučení, na pojednávaní uviedla, že na podanom návrhu trvá. Maloletý je v jej osobnej starostlivosti od polovice júla 2023, keď ho matka u nej nechala. On je taký zaostalejší, chodí s ním k psychologičke N. L., aj na logopédiu lebo nevie rozprávať. Zdravotný stav nemá dobrý, stále sa pocikáva, ale inak je zdravý. Od septembra 2023 chodí do škôlky, je tam utiahnutý, potrebuje sa ešte začleniť. Nemá návyky, ktoré by mali mať deti, ktoré idú do školy. So svojimi súrodencami, ktorým má navrhovateľka tiež v náhradnej osobnej starostlivosti maloletý vychádza dobre, aj s ostatnými členmi domácnosti. Pravidelné mesačné výdavky s maloletým má na škôlku, 50-70 eur mesačne školné a strava. Žiadne ďalšie mimoriadne výdavky s maloletým nemá. Rodičia jej nijako na výživu maloletého

neprisievajú. Matka sa oňho vôbec nezaujíma, nekontaktuje ho, keď ho v júli priniesla, iba teda na krátky čas navrhovateľka ju následne kontaktovala, pričom matka maloletého uviedla, že ho nezvláda a ak nezostane u navrhovateľky dá ho do detského domova. S otcom, ktorý je aktuálne vo výkone trestu je maloletý v telefonickom kontakte. Navrhovateľka je zamestnaná, mesačne má príjem 950-1.000 eur zo zamestnania. Ďalej poberá príspevky za náhradné opatrovanie a rodinné prídavky. Pravidelné mesačné výdavky - musia kupovať drevo, voda, elektrina 160 eur mesačne, to sa skladá so synom, s ktorým žije v spoločnej domácnosti. V spoločnej domácnosti žijú s ňou ešte aj jej druhý syn s partnerkou a 2 maloletými deťmi. Okrem nich ešte aj partner navrhovateľky a tri mal. deti, ktoré má v náhradnej osobnej starostlivosti a mal. M., dcéra navrhovateľkinho syna F., ktorú má z predchádzajúceho vzťahu. Zdravotný stav má navrhovateľka dobrý, robí aj nočné. Maloletý je u nej spokojný.

7. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka sa na pojednávaní vyjadrila, že vzhľadom na vykonané dokazovanie doporučuje návrhu starej matky maloletého vyhovieť a oboch rodičov zaviazať na výživu maloletého.

8. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske na pojednávaní uviedla, že je v záujme mal. dieťaťa, aby bolo zverené do starostlivosti starej matky. Zároveň navrhla rozhodnúť o vyživovacej povinnosti rodičov.

9. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica zo dňa 31.10.2023 vyplýva, že matka mal. A. B., C. D., nar. XX.X.XXXX, žije v spoločnej domácnosti s partnerom L. D., nar. XX.XX.XXXX a ich spoločnými deťmi: mal. L. D., nar. XX.X.XXXX a mal. K. D., nar. XX.X.XXXX. Približne do 15.7.2023 s nimi v domácnosti býval aj mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX. Otcom mal. A. B. je F. B., nar. XX.X.XXXX, ktorý sa t.č. nachádza vo VTOS. Úrad rodinu navštevuje pravidelne od septembra 2022 kvôli podnetu z Detskej fakultnej nemocnice s poliklinikou v Banskej Bystrici, nakoľko mal. L. trpí vrodenuou chybou (Hirschprungova choroba) a matka v čase hospitalizácie svojvoľne opustila nemocnicu. Mal. L. mal ísť neskôr na ďalšiu operáciu, z dôvodu častej chorobnosti dieťaťa sa operácia do dnešného dňa nezrealizovala. Pre podozrenie z možného zanedbania riadnej starostlivosti o mal. L. je rodina v sledovaní SPODaSK. Rodina obýva jednoizbový rodinný dom na adrese F. XX, G.. Domácnosť je kompletne zariadená. Počas opakovaných neohlásených návštev úradu bolo v domácnosti čisto, upratané, teplo, matka mala navarené, maloleté deti mali vždy zabezpečené veci na oblečenie a hygienické potreby. Matka mal. A. odišla pre nehody a hádky s partnerom v októbri 2022 do Útulku pre matky s deťmi DEBORA. Dňa 21.10.2022 opustila zariadenie a išla k babke C. F. do F., kde bola do 8.11.2022. Potom sa vrátila k partnerovi do G.. Počas opakovaných šetrení v domácnosti bol prítomný aj mal. A., ktorý bol vždy čistý, upravený. V marci 2023 sa matka v rozhovoroch začala sťažovať na zlé správanie mal. A. - neposlúcha, dostal po zadku, často sa pomočuje. V marci 2023 úrad dožiadal lekárku o podanie správy o úrovni starostlivosti matky o zdravotný stav mal. A.. V nej sa uvádza, že mal. A. má absolvované všetky očkovania a preventívne prehliadky, starostlivosť o mal. A. je zo strany matky dobrá. V apríli 2023 matka uviedla, že sa kvôli A. pohádala s partnerom, museli odísť do F. a ostala tam až dovtedy, pokiaľ neporodila mal. K.. V júni 2023 sa matka opäť sťažovala na neposlúchanie mal. A., taktiež aj na jeho časté pomočovanie. S pomočovaním boli aj za jeho lekárkou E. B. O., ktorá zistila zápal, nasadila mu antibiotiká. Počas šetrenia 1.8.2023 matka uviedla, že mal. A. sa nachádza u starej matky približne od 15.7.2023. Starej matke uviedla, že to už s mal. A. nezvláda, nerešpektuje ju, stále sa pomočuje, robí jej naschvál. V tomto rozhovore nám aj uviedla, že s partnerom sa hádali kvôli A., partner ju aj kvôli nemu viackrát vyhodil. Matka uviedla, že A. ľúbi, ale nezvláda ho, preto ho chce nechať u starej matky. Opýtali sme sa partnera matky, ako túto situáciu vníma on - podľa jeho názoru je od odchodu A. v rodine kľud, nehádajú sa, je u nich pokoj. Počas stretnutí 06.10.2023 a 25.10.2023 nám matka opakovane oznámila termín pojednávania vo veci zverenia mal. A. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke s tým, že pojednávania sa nemôže zúčastniť (nemá s kým nechať mal. K. a mal. L.). Súhlasí, aby bol mal. A. zverený starej matke. Matka má v pláne napísať vyjadrenie na súd so súhlasom na zverenie, nakoľko sa pojednávania nemôže zúčastniť. Dňa 31.10.2023 sme sa telefonicky skontaktovali s matkou pre doplnenie ďalších aktuálnych informácií. Matka aj dnes potvrdila, že súhlasí so zverením mal. A. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. S mal. A. bola matka naposledy osobne v deň jeho odovzdania starej matke (približne 15.7.2023). Odvtedy ho nenavštívila. Matka ďalej uviedla, že sa prostredníctvom sms-správ kontaktuje s mal. M. B. (dcérou F. B. z prvého vzťahu), ktorá býva v domácnosti starej matky B.. Barbora matke mal. A. pred mesiacom odpísala na správu, taktiež jej poslala fotku mal. A.. Od toho času jej mal. M. neodpisuje, o mal. A. teda p. D. nemá ďalšie informácie.

10. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, zo dňa 06.11.2023 vyplýva, že maloletý A. pochádza zo vzťahu C. D. a F. B., ktorý otcovstvo k maloletému dobrovoľne doznal. Uznesením OS Prievidza č.k. 22P/18/2023 zo dňa 14.08.2023 bol maloletý A. neodkladným opatrením dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky zo strany otca pani K. B.. O vydanie neodkladného opatrenia žiadala stará matka maloletého pani K. B. z dôvodu, že maloletého A. jej priniesla jeho matka C. D. vraj len dočasne, viac však o syna záujem neprejavila. Otec dieťaťa sa nachádza vo výkone trestu. Okrem maloletého A. pochádzajú z tohto vzťahu ďalšie 3 maloleté deti a to J. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX, a D. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú taktiež zverené do osobnej starostlivosti starej matky pani K. B.. Stará matka maloletého A., pani K. B., nar. XX.XX.XXXX, žije v jednej domácnosti spolu so svojim partnerom pánom E. B., nar. XX.XX.XXXX, a vnúčatami, ktoré jej boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ide o starý rodinný dom v pôvodnom stave. Ten pozostáva z kuchyne, obývacej izby, dvoch izieb, sociálneho zariadenia a prístavby. Dom je zariadený starým nábytkom, udržiavaný na slabšej hygienickej úrovni. Mal. A. má v izbe v ktorej býva so starými rodičmi samostatnú postieľku a skriňu. Okrem maloletých detí a partnera starej matky žije v spoločnej domácnosti taktiež plnoletý syn starej matky s jeho priateľkou P. Q., nar. XX.XX.XXXX, ich maloletá dcéra O. B., nar. XX.XX.XXXX, a syn pani Q., mal. E. Q., nar. XX.XX.XXXX. Stará matka, pani K. B., je zamestnaná v Podniku živočíšnej výroby v obci Žabokreky nad Nitrou. Partner starej matky pán E. B. je t.č. nezamestnaný. Mesačne je maloletým deťom vyplácaný opakovaný príspevok na dieťa v náhradnej starostlivosti spolu vo výške 781,6,98 €, náhradné výživné spolu vo výške 280,98 € a prídavok na deti vo výške 240 € mesačne. Okrem maloletých detí B. má stará matka zverenú do osobnej starostlivosti i vnučku M. B., nar. XX.XX.XXXX, najstaršiu dcéru F. B., otca maloletého A., ktorá pochádza z jeho predchádzajúceho vzťahu s A. B.. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately opakovane realizoval výkon terénnej sociálnej práce v domácom prostredí pani K. B. na adrese jej pobytu a vykonal osobný pohovor so starou matkou ako aj pohovor s mal. A.. Počas návštevy v domácnosti menovaná verbalizovala, že o maloletého A. sa riadne stará od mesiaca júl 2023 a túto starostlivosť má záujem zabezpečiť aj v budúcnosti. Stará matka ďalej uvádzala, že matka maloletého A. nenavštevuje, ani žiadnym iným spôsobom syna nekontaktuje. Na jeho výživu neprispieva. Počas našej prítomnosti v domácnosti pôsobil maloletý spokojne, hygiena dieťaťa bola na požadovanej úrovni. Z dôvodu neosvojených základných hygienických návykov - enuresis nocturna, ako aj zanedbávania vo vývine reči dieťaťa, navštevuje stará matka s maloletým A. A. klinickej psychológie L. R. L. v Partizánskom. Od septembra 2023 navštevuje maloletý E. Q. S. H.. Z vyjadrenia predškolského zariadenia vyplýva, že zabezpečovanie výchovy a starostlivosti zo strany starej matky je na dobrej úrovni. Stará matka sa na maloletého pravidelne informuje a zaujíma sa o dianie v materskej škole. Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že maloletý A. má v domácom prostredí starej matky vytvorené vhodné bytové, sociálne a ekonomické podmienky pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin. V starostlivosti o maloleté dieťa neboli zo strany starej matky doposiaľ zistené vážnejšie nedostatky. Maloletý má k starej matke ale i k ostatným členom domácnosti vytvorené pozitívne citové väzby. Matka mal. A. pani C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. B., t.č. bytom G., F. XX, sa podľa vyjadrenia pani K. B. o maloletého syna žiadnym spôsobom nezaujíma, na jeho výživu neprispieva. Menovaná žije v domácnosti so svojim novým partnerom L. D., nar. XX.XX.XXXX, a maloletými deťmi L. D., nar. XX.XX.XXXX, a K. D., nar. XX.XX.XXXX, ktoré pochádzajú z tohto vzťahu. Dňa 31.10.2023 obdržal tunajší úrad správu ÚPSVR Žarnovica z ktorej je zrejmé, že matka nemá záujem zabezpečiť starostlivosť o maloletého A., preto súhlasí s jeho zverením do starostlivosti starej matky, pani K. B.. Správu v úplnom znení prikleďame v prílohe. Otec mal. A., pán F. B., nar. XX.XX.XXXX, sa nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldove. O syna sa zaujíma písomnou, prípadne telefonickou formou. S maloletým A. bol vedený neformálny rozhovor, počas ktorého bol primerane svojmu fyzickému veku a verbálnym schopnostiam oboznámený s návrhom starej matky. Pri otázke, či chce byť zverený do jej starostlivosti, maloletý verbalizoval "áno". Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti máme za to, že mal. A. má k starej matke ale i ostatným príbuzným zo strany otca vytvorenú pozitívnu citovú väzbu, preto doporučujeme zveriť mal. A. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky K. B.. Zároveň žiadame oboch rodičov maloletého zaviazat' prispievať na výživu svojho syna A. mesačne sumou 36,83 eur, ktoré sú povinní zasielať na účet Úradu práce, soc. vecí a rodiny v Partizánskom a v budúcnosti pri zmene životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona výživným v sume 30% z takto zmeneného životného minima.

11. Z odpisu z registra trestov navrhovateľky vyplýva, že nemá záznam v Registri trestov GP SR. Z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že navrhovateľka nemá evidovaný žiadny správny delikt ani priestupok.

12. Z lustrácie navrhovateľky v Sociálnej poisťovni vyplýva, že od 12.12.2018 až doposiaľ je zamestnaná v Podniku živočíšnej výroby a.s., Žabokreky nad Nitrou.

13. Zo správy od zamestnávateľa navrhovateľky vyplýva, že priemerná čistá mzda + náhrada príjmu navrhovateľky za obdobie od 08/2022 do 08/2023 v priemernej mesačnej výške 1.316 eur. Taktiež je jej vyplácaný daňový bonus.

14. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske vyplýva, že navrhovateľke je vyplácaný prídavok na 4 mal. deti, spolu vo výške 240 eur mesačne. Za mesiac august 2023 jej bol vyplatený opakovaný príspevok náhradnému rodičovi vo výške 100 eur. Otec maloletého nie je poberateľom žiadnych štátnych, sociálnych dávok a príspevkov.

15. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že navrhovateľka nie je evidovaná žiadateľka o poskytnutie dávky v nezamestnanosti, ani ako poberateľka dôchodku. Nemocenské jej bolo vyplatené od 22.12.2022 do 31.12.2022 vo výške 203,70 eur a od 28.05.2023 do 31.05.2023 vo výške 88,40 eur. Otec maloletého nie je evidovaný ako žiadateľ o poskytnutie dávky v nezamestnanosti ani ako poberateľ dôchodku. Nemocenské mu bolo vyplatené od 06.03.2023 do 12.03.2023 vo výške 37 eur.

16. Zo správy o povesti navrhovateľky z obce H. zo dňa 02.10.2023 vyplýva, že vyplýva, že navrhovateľka má 54 rokov, je slobodná, matka troch dospelých detí, ktorých otcom je jej partner E. B., nar. XX.XX.XXXX. Dom, v ktorom žijú je vo vlastníctve E. B.. Rodina užíva aj prístavbu k rodinnému domu, kde bývajú deti ich syna F. B. a C. D., a to J. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX. V osobnej starostlivosti má aj najstaršiu vnučku M. B., nar. XX.XX.XXXX. V domácnosti žije aj syn O. B. s partnerkou P. Q. s dvomi mal. deťmi. Navrhovateľka je zamestnaná, má róznu povahu, je rešpektovaná, nakoľko je to práve ona, ktorá sa stará o rodinu a zabezpečuje ju po finančnej stránke, keďže jej partner je nezamestnaný. Okrem toho sa stará o domácnosť, o vnúčatá, ktoré má zverené do opatery. Dbá na ich výchovu, snaží sa im vytvoriť dobré rodinné zázemie a zabezpečiť ich potreby. Jej správanie je na verejnosti je slušné. Susedské vzťahy rodiny sú niekedy komplikované. Priestupkovo riešená nebola.

17. Zo správy Sociálnej poisťovne v Trnave vyplýva, že matka mal. dieťaťa nebola v požadovanom období poberateľkou žiadnych dávok sociálneho poistenia.

18. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany vyplýva, že matka maloletého nie je a od 01.08.2022 doposiaľ nebola v evidencii uchádzačov v nezamestnanosti. Matka maloletého v období od 01.08.2022 poberala prídavok na dieťa, aktuálne od 04/2023 doposiaľ vo výške 180 eur mesačne a rodičovský príspevok aktuálne od 08/2023 doposiaľ vo výške 345,20 eur mesačne.

19. Z lustrácie v ZVJS vyplýva, že otec maloletého je vo výkone trestu odňatia slobody od 16.12.2018 do 16.06.2028.

20. Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Leopoldov vyplýva, že otec maloletého je vo výkone trestu v uvedenom ústave. Predpokladaný koniec trestu má stanovený na 16.06.2028. Na oddelení ekonomiky evidujú vyživovaciu povinnosť k mal. deťom: A. B., nar. XX.XX.XXXX, M. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX a J. B., nar. XX.XX.XXXX. Otec maloletého počas výkonu trestu bol pracovne zaradený: od 24.05.2021 do 30.09.2021, od 02.11.2021 do 23.12.2021, od 03.01.2022 do 29.07.2022, od 15.08.2022 do 23.12.2022, od 02.01.2023 do 28.06.2023. Od 29.06.2023 nie je pracovne zaradený.

21. Podľa § 44 odsek 1 - 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o rodine") náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy

medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť"), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

22. Podľa § 45 odsek 1 - 9 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

23. Podľa § 62 odsek 1 - 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia

prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

24. Podľa § 75 odsek I Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Podľa ust. § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

25. Podľa § 81 ods. I Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

26. Podľa § 43 odsek I Zákona o rodine maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V konaniach, v ktorých sa rozhoduje o veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, má maloleté dieťa právo byť vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti.

27. Podľa § 38 odsek 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku (C.m.p.) ak je účastníkom maloletý, ktorý je schopný vyjadriť samostatne svoj názor, súd na jeho názor prihliadne. Názor maloletého zisťuje súd spôsobom zodpovedajúcim jeho veku a vyspelosti. Podľa povahy veci zisťuje súd názor maloletého bez prítomnosti iných osôb.

28. Na základe vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že návrh navrhovateľky K. B. - starej matky maloletého A. do jej náhradnej osobnej starostlivosti je podaný dôvodne, nakoľko takéto rozhodnutie je jednoznačne v záujme maloletého dieťaťa. Súd mal z vykonaného dokazovania za preukázané, že maloletý A. pochádza z družského vzťahu svojich rodičov. Matka mal. A. ponechala maloletého v mesiaci júl 2023 v starostlivosti navrhovateľky - starej matky maloletého s tým, že tento nezvláda, pričom stará matka má už v náhradnej osobnej starostlivosti aj troch ďalších súrodencov mal. A. (deti rovnakých rodičov ako mal. A.) a v opatere má aj najstaršiu dcéru otca mal. A., ktorú má z predchádzajúceho vzťahu. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že matka mal. A. súhlasí so zverením mal. A. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky maloletého, pričom v osobnej starostlivosti starej matky sa maloletý nachádza už od polovice júla 2023. Otec mal. A. je aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov a so zverením mal. A. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky - starej matky maloletého súhlasí. Maloletý A. taktiež, v rámci svojich možností vzhľadom na jeho vek a verbálne schopnosti, vyjadril svoj súhlas so zverením do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Maloletý má k navrhovateľke ako aj k ostatným členom jej domácnosti vytvorené pozitívne citové väzby. Zo správy kolízneho opatrovníka mal súd za preukázané, že maloletý má v domácnosti navrhovateľky vytvorené vhodné bytové, sociálne a ekonomické podmienky pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin. Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, že maloletého A. B. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, jeho starej matky, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu ako rodičia, má právo ho zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

29. Pri určovaní výšky vyživovacej povinnosti rodičov voči maloletému A. súd zohľadnil osobné, majetkové a zárobkové pomery rodičov ako aj opodstatnené potreby maloletého dieťaťa. Na základe vykonaného dokazovania súd zistil, že matka maloletého má okrem mal. A. ešte ďalších 5 vyživovacích povinností k mal. deťom. Tri z jej mal. detí sú rozhodnutím súdu zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky a dve mal. deti má v osobnej starostlivosti. Matka mal. dieťaťa nie je

zamestnaná, poberá rodičovský príspevok od augusta 2023 naďalej vo výške 345,20 eur mesačne a prídavok na dieťa od apríla 2023 naďalej vo výške 180 eur mesačne. Iný príjem matky ani majetok vyššej hodnoty súd nezistil. Spoločnú domácnosť zdieľa s partnerom a ich dvoma spoločnými mal. deťmi. O mal. A. sa nezaujíma, na jeho výživu neprispieva. Otec maloletého A. je t.č. vo výkone trestu odňatia slobody, kde má zabezpečené všetky základné potreby. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol opakovane pracovne zaradený, aktuálne od 29.06.2023 nie je pracovne zaradený. Okrem mal. A. má ešte ďalšie 4 vyživovacie povinnosti, pričom všetky vyživovacie povinnosti má evidované aj v ÚVTOS, kde mu v prípade jeho pracovného zaradenia na základe jeho žiadosti o vykonanie zrážok z čistej pracovnej odmeny odsúdeného na úhradu výživného nezaopatrených detí, vykonávajú zrážky v individuálne nožnej výške. O maloletého A. sa zaujíma písomnou, prípadne telefonickou formou. Maloletý A. má 5 rokov, od septembra 2023 navštevuje materskú školu v H.. Z vyjadrenia predškolského zariadenia vyplýva, že zabezpečovanie výchovy a starostlivosti zo strany navrhovateľky je na dobrej úrovni, pravidelne sa informuje a zaujíma sa o dianie v materskej škole. V súvislosti s maloletým A. navrhovateľke vznikajú pravidelné mesačné výdavky vo výške 50-70 eur mesačne za škôlku (školné a strava) a ďalšie bežné výdavky, s tým, že mimoriadne výdavky navrhovateľka s maloletým nemá. S maloletým navštevuje psychologičku a chodí s ním na logopédiu. Okrem navrhovateľky a maloletého v spoločnej domácnosti žijú ešte aj štyria maloletí súrodenci mal. A. (3 mal. deti tých istých rodičov a 1 mal. dcéra otca maloletého A.), partner navrhovateľky a ďalší syn navrhovateľky so svojou partnerkou a ich dvoma mal. deťmi, ktoré dospelé spolužijúce osoby sa podieľajú na spoločných nákladoch na bývanie (drevo, voda, elektrina 160 eur mesačne). Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že obaja rodičia sú povinní prispievať na výživu maloletého A. podľa svojich schopností a možností v takom rozsahu, aby pokryli potreby a záujmy maloletého s prihliadnutím na jeho vek a opodstatnené potreby. Z uvedených dôvodov, so zohľadnením opodstatnených potrieb maloletého A. a so zohľadnením majetkových a zárobkových pomerov, možností a schopností oboch rodičov maloletého tak súd dospel k záveru, že je v schopnostiach a možnostiach matky maloletého prispievať na výživu maloletého A. len vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, ktoré výživné je matka povinná platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Taktiež je v schopnostiach a možnostiach otca maloletého A., ktorý sa t.č. nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, kde aktuálne nie je pracovne zaradený prispievať na výživu maloletého A. sumou len vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, ktoré výživné je otec povinný platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Pre úplnosť súd dodáva, že aj navrhovateľka žiadala, aby súd zaviazal oboch rodičov mal. dieťaťa výživným v sume 30% zo sumy životnému minima podľa osobitného predpisu, ktorému návrhu súd vyhovel, keď ani na strane matky mal. dieťaťa ani na strane otca mal. dieťaťa po zohľadnení ich majetkových, zárobkových a finančných možností a pomerov (výška príjmu, počet vyživovacích povinností k mal. deťom, základné nevyhnutné výdavky) nezistil, že by bolo v ich finančných a zárobkových možnostiach prispievať na výživu mal. A. vyššou sumou ako je suma minimálneho výživného, ktorú je povinný každý rodič prispievať na výživu svojho nezaopatreného mal. dieťaťa bez ohľadu na svoje majetkové pomery.

30. Nakoľko žiadny z účastníkov tohto konania nežiadal upraviť stretávanie sa rodičov maloletého s mal. A. súdnou cestou, súd stretávanie sa rodičov mal. dieťaťa s maloletým A. neupravil.

31. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam súd týmto rozsudkom zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 22P/18/2023-16 zo dňa 14.08.2023, právoplatné dňa 05.09.2023, týkajúce sa dočasného zverenia maloletého do osobnej starostlivosti navrhovateľky.

32. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.