

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/2/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010006
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010006.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému R. E., pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.03.2012, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

R. E., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R. P. - R.,

A. č. XXX/X, prechodne bytom R., E. č. 6

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 04.04.2011 v obci Tekovské Lužany si od poškodeného L. M. zapožičal príviesný vozík na odťahovanie osobných motorových vozidiel zn. FLEX 1508 AM, TEČ: LV-885YH, VIN: 40000591, avšak po telefonických výzvach poškodeného mu tento vozík nevrátil, ale odovzdal ho ako splátku svojho dlhu O. Z., pričom týmto konaním spôsobil poškodenému L. M., trvale bytom ul. W. č. XXX/XX, Q. A. škodu vo výške 500,-eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 547/2010 Z.z.

2 3T 2/12

a o d s u d z u j e s a

podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 547/2010 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/, § 54 Trestného zákona, na trest povinnej práce vo výmere 300 / tristo / hodín.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 2/2012.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.