

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 16C/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923203087
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923203087.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Miroslavom Šedivcom v právnej veci žalobcu: Union poisťovňa, a.s., IČO: 31 322 051, sídlo Karadžičova 10, 813 60 Bratislava, zastúpený JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou so sídlom Hodžovo námestie 2A, 811 06 Bratislava, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX XXX/X, XXX XX C., t. č. na neznámom mieste, o zaplatenie 770,94 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 16C/21/2023-95 zo dňa 18.09.2023 v plnom rozsahu.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 770,94 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 770,94 Eur od 01.05.2023 do zaplatenia v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 21.08.2023 proti žalovanému domáhal zaplatenia 770,94 Eur s prísl. na tom skutkovom základe, že právny predchodca žalobcu ako poisťovateľ uzatvoril s D. E. ako poistníkom dňa 02.04.2022 poistnú zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Ford Focus EČV: E., s ktorým žalovaný ako vodič vozidla dňa 13.12.2022 spôsobil škodovú udalosť, pri ktorej došlo k poškodeniu motorového vozidla zn. Škoda Octavia EČV: F., ktorého vlastníkov žalobca po prešetrení poistnej udalosti zaplatil poistné plnenie vo výške 3.854,68 Eur, z ktorého od žalovaného požaduje zaplatiť náhradu časti plnenia v rozsahu 770,94 Eur.

2.Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 16C/21/2023-95 zo dňa 18.09.2023, ktorým vyhovel podanej žalobe v celom rozsahu. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto súd podľa § 266 ods. 3 CSP platobný rozkaz v plnom rozsahu zrušil.

3.Súdu sa nepodarilo zistiť miesto pobytu žalovaného, preto podľa § 116 ods. 2 CSP žalovanému oznámil podanú žalobu na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu. Žalovaný sa k takto doručenej žalobe nijako nevyjadril.

4.Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 177 ods. 2 písm. a) CSP, podľa ktorého pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000,- Eur.

5.Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: zmluva o predaji časti podniku č. I. 19, hlásenie škodovej udalosti – poškodený č. I. 52, oznámenie č. I. 57, hlásenie škodovej udalosti – poistený č. I. 58, dokumentácia výšky poistného plnenia č. I. 60-65, výzva č. I. 71, poistná zmluva č. I. 73, všeobecné poistné podmienky č. I. 76, na základe ktorých súd zistil nasledovný skutkový stav:

6.Groupama poisťovňa a. s. ako poisťovateľ a D. E. ako poistník uzatvorili dňa 02.04.2022 poistnú zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Ford Focus EČV: E. s účinnosťou od 03.04.2022 na dobu neurčitú. Na základe zmluvy o predaji časti podniku došlo s účinnosťou k 01.12.2022 k prevodu činností neživotného poistenia z Groupama poisťovňa a. s. na žalobcu. Žalovaný ako vodič vozidla zn. Ford Focus EČV: E. dňa 13.12.2022 spôsobil škodovú udalosť, pri ktorej došlo k poškodeniu motorového vozidla zn. Škoda Octavia EČV: F., pričom poistník ani žalovaný poistnú udalosť žalobcovi neohlásili do 15 dní po jej vzniku, ale až 20.02.2023. Žalobca poškodenému vyplatil poistné plnenie vo výške 3.854,68 Eur, z ktorého požaduje od žalovaného zaplatať časť vo výške 770,94 Eur, k čomu žalobca vyzval žalovaného výzvou zo 17.04.2023 v lehote do 30.04.2023, pričom žalovaný žalobcovi nezaplatil ani časť dlžnej sumy.

7.Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 381/2001 Z. z., poistený je povinný písomne oznámiť poisťovateľovi vznik škodovej udalosti

a) do 15 dní po jej vzniku, ak vznikla na území Slovenskej republiky,

b) do 30 dní po jej vzniku, ak vznikla mimo územia Slovenskej republiky.

Podľa § 12 ods. 1 písm. g) zákona č. 381/2001 Z. z., poisťovateľ má proti poistníkovi nárok na náhradu poistného plnenia alebo jeho časti, ktoré za neho vyplatil z dôvodu škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla, ak spôsobil škodu motorovým vozidlom a bez dôvodov hodných osobitného zreteľa porušil povinnosti podľa § 10 ods. 1 až 4.

Podľa § 13 zákona č. 381/2001 Z. z., ak má poistený proti poškodenému alebo inej osobe právo na vrátenie vyplatennej sumy, na jej zníženie alebo na zastavenie jej výplaty, prechádza toto právo na poisťovateľa, ak za poisteného túto sumu zaplatil alebo ju za neho vypláca.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 827 Občianskeho zákonníka, pokiaľ poistiteľ nahradil za poisteného škodu, prechádza na neho právo poisteného na náhradu škody alebo iné obdobné právo, ktoré mu v súvislosti s jeho zodpovednosťou za škodu vzniklo proti inému.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. v znení účinnom od 01.02.2013, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

8.Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalovaný ako vodič dňa 13.12.2022 motorovým vozidlom zn. Ford Focus EČV: E., spôsobil škodovú udalosť, pri ktorej došlo k poškodeniu motorového vozidla zn. Škoda Octavia EČV: F., pričom ani poistník ani žalovaný poistnú udalosť žalobcovi neohlásil do 15 dní po jej vzniku. Žalobca poškodenému vyplatil poistné plnenie vo výške 3.854,68 Eur, z čoho časť vo výške 770,94 Eur požaduje zaplatiť od žalovaného, ktorý dlh žalobcovi dobrovoľne nezaplatil, a ktorého povinnosť k náhrade škody poškodenému prešla vyplatením poistného plnenia na žalobcu. Preto súd podanej žalobe vyhovel v celom rozsahu a žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu 770,94 Eur.

9.Dlh žalovaného sa stal splatným podľa § 563 Občianskeho zákonníka na základe výzvy žalobcu zo dňa 17.04.2023 uplynutím stanovenej lehoty na splnenie dlhu do 30.04.2023, v ktorej žalovaný dlh nezaplatil a neučinil tak ani doposiaľ. Preto súd žalovaného zaviazal k zaplatať úroku z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 770,94 Eur od 01.05.2023 do zaplatať.

10.Žalobca bol v konaní úspešný v plnom rozsahu, o nároku žalobcu na náhradu trov konania preto súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100

% . O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

11. O lehote na plnenie súd rozhodol podľa § 232 ods. 3 CSP tak, že žalovanému súd uložil povinnosť zaplatiť dlh v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku.