

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 1C/32/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2712201234  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jarmila Bíliková  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2012:2712201234.1

## Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci navrhovateľa: 1.rade: W. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XXX, XXX XX S., prech. bydlisko: XXX XX N. XXX, 2. rade: S. X., nar. X.X.XXXX, trvala bytom F. XXX, XXX XX S., prech. bydlisko: XXX XX N. XXX, právne zastúp.: JUDr. Agata Džačovská, Hviezdoslavova 315, 905 01 Senica, IČO: 37 847 759 proti odporcovi N. N., nar. XX.X.XXXX, N. XX, XXX XX N. o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia svojím podaním zo dňa 8.2.2012 doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.2.2012 o 14.56 hodine ( ako elektronické podanie) podali návrh na vydanie bezdôvodného obohatenia voči odporcovi N. N., nar. XX.X.XXXX, bytom N. č. XX.

Súd mal v konaní preukázané, že na Okresnom súde Skalica sa vedie konanie sp.zn. 2C/15/2012 o vydanie bezdôvodného obohatenia s tými istými účastníkmi konania o ten istý predmet konania na základe toho istého právneho dôvodu. Vo veci vedenej na Okresnom súde Skalica sp. zn. 2C/15/2012 nie je rozhodnuté.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Vzhľadom k tomu, že na súde prebieha konanie o vydanie bezdôvodného obohatenia medzi tými istými účastníkmi konania sp. zn. 2C/15/2012, ktoré nebolo doteraz právoplatne skončené, súd konanie podané na tunajšom súde sp. zn. 1C/32/2012 zastavil, pretože sa jedná o prekážku konania v zmysle § 104 ods. I O.s.p., ktorú nemožno odstrániť.

Súd rozhodol o trovách konania v zmysle § 146 ods. I, písm. c/ O.s.p., pretože konanie bolo zastavené.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v troch vyhotoveniach.

Odvolaie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods.1, veta prvá O.s.p.).

Odvolaie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a )

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p. )

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák.č.233/1995Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.