

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/15/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412200935
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412200935.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Danielou Rajňákovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Z. N., nar. X.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky a ustanoveným opatrovníkom Mesto Šurany, dieťa rodičov: otec neuvedený a maloletá matka I. N., nar. XX.X.XXXX, bydlisko S. - G. Z., A. Z. XX, toho času umiestnená v Detskom domove G., dieťa rodičov: W. C., nar. X.XX.XXXX, bydlisko S. - G. Z., A. Z. XX a I. N., nar. XX.X.XXXX, bydlisko U., A. XX, toho času S. - G. Z., A. Z. XX, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e u maloletého dieťaťa Z. N., nar. X.XX.XXXX ústavnú starostlivosť.

Maloleté dieťa Z. N., nar. X.XX.XXXX b u d e umiestnené do Detského domova G..

Maloletú matku súd n e z a v ä z u j e na platenie výživného.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal dňa 17.1.2012 návrh na nariadenie predbežného opatrenia o dočasnom umiestnení maloletého dieťaťa Z. N. do Detského domova G..

Súd Uznesením č. k. 11P 15/2012-13 zo dňa 6.2.2012 nariadil predbežným opatrením dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa Z. N., nar. X.XX.XXXX do Detského domova G. z dôvodu, že maloleté dieťa porodila maloletá matka, ktorá je na základe rozhodnutia súdu umiestnená v Detskom domove G.. Maloletá matka zabezpečuje dieťaťu osobnú starostlivosť za pomoci zdravotných a sociálnych pracovníkov zariadenia. Otcovstvo voči maloletému dieťaťu doposiaľ nebolo uznané ani určené.

Súd Uznesením č. k. 11P 15/2012-20 zo dňa 29.2.2012 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa Z. N., nar. X.XX.XXXX podľa § 81 Občianskeho súdneho poriadku.

Maloletá matka na pojednávaní uviedla, že súhlasí s nariadením ústavnej starostlivosti u jej dieťaťa. V súčasnej dobe je s maloletou Z. v Reedukačnom centre R. O., kde sú spolu na izbe. O dieťa sa stará, pomáhajú jej. Stravu majú zabezpečenú.

Súd pojednával v neprítomnosti zákonných zástupcov maloletej matky podľa § 101 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku, ktorí mali doručenie predvolania riadne vykázané a svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnili, ani nežiadali pojednávanie odročiť.

Ustanovený opatrovník maloletého dieťaťa Mesto Šurany na pojednávaní uviedol, že súhlasí s nariadením ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa.

Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla na základe výsledkov doterajšieho dokazovania u maloletej Z. N. nariadiť ústavnú starostlivosť. Uviedla, že maloleté dieťa je v súčasnej dobe umiestnené v Detskom domove G. spolu s matkou, ktorá je maloletá a u ktorej je tiež nariadená ústavná starostlivosť. V súčasnej dobe sa nenašla žiadna fyzická osoba alebo iné možnosti zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti a preto bude v záujme a v prospech maloletého dieťaťa, aby bola táto ústavná starostlivosť nariadená. Kolízna opatrovníčka navrhla maloleté dieťa umiestniť do Detského domova G., v ktorom je umiestnená aj maloletá matka, ktorá zabezpečuje dieťaťu starostlivosť. Maloletá matka spolu s dieťaťom je v súčasnej dobe umiestnená v Reedukačnom centre R. O., čo je na dohodu do 30.6.2012 s tým, že potom bude maloletá matka spolu s dieťaťom premiestnená do kmeňového zariadenia Detského domova G..

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletého dieťaťa, správou z Detského domova G., ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi, oboznámením pripojeného spisu tunajšieho súdu č. k. 17PPOm 1/2008 a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

Zo spisu tunajšieho súdu č. k. 17PPOm 1/2008 mal súd preukázané, že súd rozsudkom zo dňa 15.5.2008 nariadil ústavnú starostlivosť u maloletých detí N., O., nar. XX.X.XXXX, I., nar. XX.X.XXXX, T., nar. X.X.XXXX, M., nar. X.X.XXXX, I., nar. XX.X.XXXX a Z., nar. XX.X.XXXX. Maloleté deti boli umiestnené v Detskom domove G..

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 11P 15/2012-17 zo dňa 6.2.2012 súd ustanovil maloletému dieťaťu Z. N., nar. X.XX.XXXX opatrovníka Mesto Šurany, ktorý bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Z oznámenia Detského domova G. zo dňa 19.3.2012 mal súd preukázané, že maloletá I. N. sa stará o svoje dieťa priemerne, je málo samostatná a pri zabezpečovaní starostlivosti potrebuje dozor. Rodičia maloletú I. navštevujú pravidelne raz za mesiac. Priateľ, otec dieťaťa, obyčajne prichádza s rodičmi a tiež ju navštevuje v mesačných intervaloch.

Podľa § 54 odsek 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 54 odsek 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že bude v záujme maloletého dieťaťa, jeho ďalšieho fyzického a psychického vývoja, keď u neho bude nariadená ústavná starostlivosť. Maloletá matka je sama umiestnená v ústavnej starostlivosti, dieťaťu zabezpečuje osobnú starostlivosť za pomoci zdravotných a sociálnych pracovníkov. Bude v prospech maloletého dieťaťa, ak bude spolu s matkou umiestnené v ústavnej starostlivosti vzhľadom k tomu, že žiadna iná forma náhradnej rodinnej starostlivosti sa nenašla.

Súd nezaviazal matku na platenie výživného, pretože je maloletá, neukončila povinnú školskú dochádzku a z toho dôvodu nemá ani pracovnoprávnu spôsobilosť a nemá ani rodičovské práva a povinnosti v zmysle § 28 odsek 1 Zákona o rodine.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, pretože ide o konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, ktoré konanie možno začať i bez návrhu a v takomto konaní žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 odsek 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.