

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/105/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8711010414
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2012:8711010414.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26. marca 2012 v Poprade, takto

r o z h o d o l :

O b ž a l o v a n ý :

J. A. J. H. O. L. Á. A. - nar. XX.XX.XXXX V. Q. Z. V., trvalo bytom
F., R.. Ž. Č.. XXX/XX, H. Q.
Z. V., prechodne bytom bez prihlásenia B.-
V., R.. Q. Č.. XX, R. X. Z. L.,

j e v i n n ý

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

p r e t o ž e

- dňa 04.02.2011 v čase o 02.10 hod. v Poprade na ul. 1. Mája po spoločnej dohode s U. A., vlámali sa do novinového stánku nachádzajúcom sa pri autobusovej zastávke na parc. č. 247 tak, že U. A. kovovou tyčou o priemere 12 mm a dĺžke 69 cm vypáčil dva visiace zámky zabezpečujúce otváraciu mrežu, kde po jej otvorení sa touto pokúsil rozbiť sklennú výplň na predajnom okienku, čo sa mu nepodarilo, pričom J. A. stojaci pri U. A. dával pozor, následne pri tomto konaní boli vyrušení motorizovanou hliadkou Mestskej polície Poprad, ktorou im v ďalšom konaní bolo zabránené, čím pre K. X. A. bola spôsobená škoda poškodením visiacych zámok vo výške 15,60,--eur,

t e d a

- spoločným konaním začal konanie, ktoré bezprostredne smerovalo k tomu, aby si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocní, čin spáchal vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Za to mu súd
u k l a d á

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 31 /tridsaťjeden/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu zároveň z r u š u j e výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I., sp. zn. 4T 44/2010 zo dňa 14.06.2010, právoplatného dňom 04.02.2011 podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 6 /šesť/ mesiacov s výkonom trestu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 2T 37/2010 zo dňa 21.09.2011, právoplatného dňom 21.09.2011 podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov s výkonom trestu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II., sp. zn. 0T 68/2012 zo dňa 17.02.2012, právoplatného dňom 17.02.2012 podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona v trvaní 3 /troch/ mesiacov s výkonom trestu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu zároveň u k l a d á povinnosť zaplatiť poškodenej K. X. A., Z.. XX.XX.XXXX, bytom X. - Q. Q., R.. E.. Q. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 15,60,--eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po jeho vyhlásení prokurátor aj obvinený vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby oznámením bolo až doručenie rozsudku.