

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 27P/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212200057
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Daniela Terenová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1212200057.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti o maloletého W. F., nar. XX.X.XXXX, t.č. bytom Bratislava, Y. X, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7/A, syna G. F., trvalo bytom Bratislava, H.. XX. R. XX/A, t.č. Y. X a C. F., t.č. v Ú. V., N. X, o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, dňa 26.3.2012 takto

rozhodol:

Maloletého W. F., nar. 17.7.2002 zveruje do osobnej starostlivosti matke. Otec je povinný prispievať na jeho výživu čiastkou 30 % z aktuálnej čiastky životného minima na nepnoleté, nezaopatrované dieťa, od 1.9.2011, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, k rukám matky maloletého.

Zročné výživné ku dňu 31.3.2012 v sume 181,93 € je otec povinný zaplatiť matke maloletého do 31.7.2012 s tým, že bežné výživné je povinný poukazovať od apríla 2012.

Matka je oprávnená maloletého W. zastupovať a spravovať jeho majetok.

Týmto mení výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava I č. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 11.9.2006.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 20.9.2011, ktorý po prenesení príslušnosti Okresným súdom Bratislava I došiel tunajšiemu súdu dňa 2.1.2012, požiadala matka o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností ku maloletému W. F., ktorého žiadala zveriť do svojej osobnej starostlivosti, pretože otec, ktorému bol maloletý v roku 2006 zverený, je od novembra 2010 vo výkone väzby.

Otec s návrhom matky súhlasil.

Dokazovaním bolo zistené, že maloletý W. F., pochádzajúci z manželstva svojich rodičov, bol v rozvodovom konaní zverený do starostlivosti matke. Rozhodnutím Okresného súdu Bratislava I č. XP/XX/XXXX však bol v roku 2006 pre nedostatky v starostlivosti matky zverený do starostlivosti otca, ktorý sa nasťahoval do bytu k matkinej matke p. C. D., u ktorej matka maloletého nechala a zabezpečoval mu osobnú starostlivosť. Po zadržaní otca políciou v novembri 2010 a následnom vzatí do väzby sa matka vrátila do bytu na Y. X, ktorý má prenajatý jej matka s partnerom a s pomocou svojej matky sa ujala starostlivosti o W.. Podľa správy kolízneho opatrovníka, ktorý v domácnosti vo februári t.r.

prešetril pomery, má matka s maloletým k dispozícii jednu z dvoch obytných miestností bytu, primerane zariadenú. Zamestnaná je v pekárni, podieľa sa na nákladoch bývania. Základná škola na M.M. H.. X, na ktorú sa súd obrátil so žiadosťou o hodnotenie spolupráce matky so školou a úrovne jej starostlivosti o maloletého, dňa 23.3.2012 oznámila, že matka so školou spolupracuje primerane; úroveň starostlivosti o žiaka, na ktorej sa podieľa aj stará matka, je vyhovujúca. Vzhľadom na špecifické poruchy žiaka v učení by bolo potrebné zlepšiť prípravu na vyučovanie. Celkovo sa však správanie sa žiaka aj jeho vzdelávacie výsledky zlepšili odkedy sa o neho stará jeho matka so starou matkou.

V priebehu konania došlo ku zániku pracovného pomeru matky; uviedla, že od apríla sa zamestná ako barmanka v novootvorenej herni v Devínskej Novej Vsi, kde bude mať vyšší príjem, ako v pekárni, kde zarábala cca 420 € mesačne.

Kolízný opatrovník maloletého W. doporučil návrhu matky vyhovieť.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 ods. 2,3 Zák. o rod. obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa.

Vzhľadom na zistený skutočný stav rozhodol súd podľa citovaných zákonných ustanovení ako je vo výroku tohto rozsudku uvedené, pričom o vyživovacej povinnosti otca rozhodol s ohľadom na jeho terajšie pomery počas výkonu väzby. Pri aktuálnej výške životného minima na neploleté nezaopatrené dieťa 86,65 €, činí výživné určené otcovi čiastku 25,99 € mesačne.

27P/1/2012-51

Povinnosť zaplatiť zročné výživné určil súd otcovi podľa § 160 ods.1 O.s.p. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods.1 písm. a/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku sa možno odvolať do 15 dní od jeho doručenia na podpísaný súd, trojmo. Účastníci, ktorí sa práva na odvolanie vzdali, sa proti rozsudku nemôžu účinne odvolať.