

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 76Em/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123204070
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123204070.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, zastúpený právnou zástupkyňou JUDr. Editou Salajkovou Lehotskou, advokátkou so sídlom Štúrova 1267, Šaštín - Stráže, IČO: 36079651, proti povinnej: D. E., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom F. XXX/XXX, E., zastúpená právnou zástupkyňou JUDr. Eliškou Kotvanovou Sosnovou, advokátkou so sídlom Sibírska 2, Holíč, IČO: 52164039, o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia vo veci starostlivosti súdu o mal. G. B., nar. XX.XX.XXXX, a mal. H. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený cestou svojho právneho zástupcu podal dňa 08.06.2023 na tunajší súd návrh na výkon Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 9P/53/2021-205 zo dňa 24. marca 2022, ktorým bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené a bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej boli mal. deti zverené do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná na platenie vyživovacej povinnosti vo výške 80,- EUR na každé mal. dieťa a zároveň bol určený styk matky s mal. deťmi a bola určená povinnosť rodičov podrobiť sa psychoterapeutickým sedeniam a mal. deťom povinnosť zúčastniť sa psychologického poradenstva. Dňa 08. marca 2023 vydal Okresný súd Nové Mesto nad Váhom Rozsudok č. k. 9P/43/2022-175, kde zveril mal. deti do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal na platenie vyživovacej povinnosti na každé mal. dieťa v sume 80,- EUR a upravil styk otca s mal. deťmi. Zároveň súd nariadil dohľad nad výchovou mal. detí a uložil matke a otcovi povinnosť podrobiť sa v spolupráci s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom odbornému psychologickému poradenstvu po dobu jedného roka od právoplatnosti rozsudku. Dňa 07.04.2023 si matka prevzala mal. H. od otca a od toho času je mal. s matkou. Dňa 02.05.2023 si matka prevzala mal. G. zo školy a viac ho tam nevrátila. Vzhľadom na skutočnosť, že matka porušuje právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu, podal otec návrh na výkon súdneho rozhodnutia.

2. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom Uznesením č. k. 76Em/1/2023-22 zo dňa 16.06.2023 ustanovil mal. G. B., nar. XX.XX.XXXX, a mal. H. B., nar. XX.XX.XXXX, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom za opatrovníka a začal konať vo veci výkonu rozhodnutia. Následne sa uskutočnilo dňa 24. augusta 2023 informatívne stretnutie rodičov, kde bola spísaná dohoda na skúšku ohľadne mal. detí, ktorá bola na vtedajšiu situáciu pre mal. deti najvhodnejšia.

3. Krajský súd v Žiline Rozsudkom č. k. 13CoP/34/2023 zo dňa 29.09.2023 potvrdil Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 9P/43/2023-175 zo dňa 08.03.2023 vo všetkých napadnutých výrokoch okrem výroku VII., ktorý zmenil tak, že uložil rodičom maloletých detí a maloletým deťom povinnosť podrobiť sa v spolupráci s I. J. K. C. L. M. K. odbornému psychologickému poradenstvu

po dobu jedného roka od právoplatnosti rozsudku. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2023.

4. Podľa odseku 3 § 376 CMP konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu.

5. Podľa § 390 CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak:

- a) sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným,
- b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,
- c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
- d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
- e) došlo k splneniu povinnosti,
- f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia,
- g) to vyplýva z osobitného predpisu.

6. Výrokom V. Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 9P/43/2023-175 zo dňa 08.03.2023 bol zmenený Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 24.03.2022 č. k. 9P/53/2021-205 vo výroku II, a teda deti pôvodne zverené otcovi, boli novým rozhodnutím zverené matke. Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zmenený. V zmysle uvedeného, súd konanie v súlade s § 390 písm. b) CMP v celom rozsahu zastavil. V prípade, že to bude potrebné, je možné nariadiť nový výkon rozhodnutia, ak nebude posledné rozhodnutie súdu účastníkmi plnené.

7. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O trovách tohto konania súd rozhodol v podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá žiaden z účastníkov nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).