

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 10C/7/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112200995  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112200995.2

## Uznesenie

Okresný súd v Nitre v právnej veci navrhovateľky: Ing. S. O., bytom E. XX, XXX XX L. proti odporcovi: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Štefánikova 88, 949 01 Nitra, o podporu v nezamestnanosti, o starobný dôchodok a iné, o neúplnom podaní, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 22.12.2011 **o d m i e t a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala dňa 22.12.2011 návrh, ktorý neobsahoval jasný, určitý a vykonateľný petit, neobsahoval presné označenie účastníkov konania.

Okresný súd Nitra uznesením č.k. 10C/7/2012-7 zo dňa 13. 1.2012 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní doplnila návrh a presne označila účastníkov konania, s poučením, čo má obsahovať označenie účastníkov konania, špecifikovala, čoho sa svojím návrhom domáha tak, aby petit návrhu bol jasný, určitý a vykonateľný. Ďalej ju súd vyzval, že pokiaľ sa domáha preskúmania rozhodnutia správneho orgánu, nech označí rozhodnutie tohto správneho orgánu, ktoré napáda, a uvedie, v akom rozsahu a uvedie dôvody, pre ktoré považuje rozhodnutie za nezákonné prípadne postup správneho orgánu za nezákonný a predloží listinné dôkazy, na ktoré sa v návrhu odvoláva.

Navrhovateľka prevzala citované uznesenie dňa 9.3.2012. Lehota na doplnenie podania a odstránenie väd podania uplynula dňa 19.3.2012. Navrhovateľka do dnešného dňa podanie nedoplnila, vady podania neodstránila.

Navrhovateľka na uznesenie súdu nereagovala, svoje podanie nedoplnila podľa výzvy súdu v súdom určenej lehote.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka nespĺnila svoju povinnosť uloženú jej uznesením súdu, a pre tieto nedostatky konania nie je možné v konaní o nárokoch navrhovateľky pokračovať, bolo potrebné podanie podľa § 43 ods. 2 O.s.p. odmietnuť.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozdujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.