

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 23P/2/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212200109
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. G.Tomčovčíková Šandalová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2012:7212200109.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Gabrielou Tomčovčíkovou Šandalovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého Y. X., nar. XX.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, pracovisko Košice II, dieťa rodičov matky X. X., nar. XX.X.XXXX, a otca J. X., nar. X.X.XXXX, na návrh Z.. D. Z., nar. XX.X.XXXX, a Z.. Y. Z., nar. XX.X.XXXX, oboch bývajúcich na ulici H. F. Č.. XXXX/X v W., za účasti osobitného opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Košice, pracovisko Košice II, Popradská č. 74, Košice, v konaní o osvojenie maloletého dieťaťa takto

rozhodol:

Maloletý Y. X., nar. XX.X.XXXX v X., dieťa X. X., rodenej J., nar. XX.X.XXXX a J. X., nar. X.X.XXXX, je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom manželov Z.. D. Z., rodenej A., nar. XX.X.XXXX a Z.. Y. Z., nar. XX.X.XXXX.

Priezvisko maloletého Y., nar. XX.X.XXXX, je „Z.“.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia doručili tunajšiemu súdu dňa 3.1.2012 návrh, ktorým žiadali, aby súd rozhodol o osvojení maloletého Y. X., nar. XX.X.XXXX, osvojiteľmi - navrhovateľmi a zároveň rozhodol, že osvojiteľia sa zapíšu v knihe narodení namiesto rodičov maloletého. K návrhu pripojili fotokópiu rodného listu maloletého, fotokópiu sobášneho listu navrhovateľov, fotokópiu uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 23P/124/2011 zo dňa 4.3.2011, fotokópiu rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 23P/124/2011 zo dňa 29.6.2011, fotokópiu rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 8P/43/2011 zo dňa 8.4.2011, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov, potvrdenie o zdravotnom stave maloletého, výpisy z registra trestov navrhovateľov, fotokópiu správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny W. o bytových, rodinných a sociálnych pomeroch navrhovateľov zo dňa 29.4.2011, potvrdenie o príjme navrhovateľov, list vlastníctva č. XXXX a rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v X. zo dňa 26.3.2010 o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi.

Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletý je na základe rozhodnutia súdu v ich priamej starostlivosti od 28.3.2011, obaja biologickí rodičia sa maloletého zriekli a dali súhlas na osvojenie maloletého bez vzťahu k určitým osvojiteľom, maloletý v ich rodine prospieva, vytvorili si k nemu veľmi blízky citový vzťah, maloletý je zdravý, šikovný a veľmi vnímavý, pre dieťa majú vytvorené vhodné podmienky, sú schopní zabezpečiť mu zdravý a všestranný rozvoj, maloletého majú veľmi radi, poskytujú mu domov a láskyplnú rodičovskú starostlivosť, nevedia si predstaviť, že by ho vo svojej starostlivosti nemali.

Kolízny opatrovník odporučil návrhu navrhovateľov vyhovieť.

Súd vykonal dokazovanie vypočutím oboch navrhovateľov, kolízneho opatrovníka, osobitného opatrovníka, listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

Maloletý sa narodil na novorodeneckom oddelení Univerzitnej nemocnice L. Pasteura v Košiciach dňa XX.X.XXXX, biologická matka sa maloletého zriekla hneď po jeho narodení a obaja biologickí rodičia dali súhlas na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým budúcim osvojiteľom. Navrhovatelia sú vedení v zozname žiadateľov o osvojenie na základe právoplatného rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v X. odo dňa 26.3.2010. Dňa 10.2.2012 dostali navrhovatelia súhlas s nadviazaním osobného kontaktu s maloletým a od tejto osobnej návštevy boli navrhovatelia rozhodnutí si maloletého prevziať do ich starostlivosti.

Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 23P/124/2011 zo dňa 4.3.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.3.2011, bol predbežným opatrením maloletý zverený do spoločnej starostlivosti navrhovateľov až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 23P/124/2011 zo dňa 29.6.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.7.2011, bol maloletý zverený do starostlivosti navrhovateľov ako budúcich osvojiteľov.

Nakoľko maloletý nemal určené meno, Okresný súd Trebišov rozsudkom sp. zn. 8P/43/2011 zo dňa 8.4.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.4.2011, určil maloletému meno Y..

Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 23P/42/2011 zo dňa 1.4.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.4.2011, bolo rozhodnuté, že maloletý Y. spĺňa podmienky osvojiteľnosti.

Z výpisov z registra trestov Generálnej prokuratúry SR zo dňa 28.12.2011 vyplýva, že ani jeden z navrhovateľov nemá záznam v registri trestov GP SR.

Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v W. zo dňa 23.1.2012 vyplýva, že navrhovateľka poberá rodičovský príspevok pri starostlivosti o zverené dieťa vo výške 190,10 € a prídavky na zverené dieťa vo výške 22,01 €.

Z potvrdenia zamestnávateľa navrhovateľa, t.j. J. U. R., a.s., v konkurze, J. XXXX, T. nad W., vyplýva, že navrhovateľ poberá hrubú mzdu vo výške 1.065 €.

Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 2.2.2012 vyplýva, že rodičia maloletého sa dieťaťa zriekli a dali súhlas na osvojenie maloletého bez vzťahu k určitým osvojiteľom, maloletý Y. je v osobnej starostlivosti navrhovateľov na základe rozhodnutia súdu od 28.3.2011, z manželstva navrhovateľov nepochádzajú žiadne deti, rozhodli sa preto založiť si rodinu adoptovaným dieťaťom, maloletý v ich starostlivosti dobre prospieva, je vedný v detskej ambulancii J. J., kde absolvoval všetky potrebné očkovania, navrhovateľka je s maloletým na rodičovskej dovolenke, dieťaťu sa plne venuje, navrhovateľ je riadne zamestnaný, medzi dieťaťom a navrhovateľmi sa vytvorili silné citové väzby, navrhovatelia sú pevne rozhodnutí si maloletého osvojiť, predosvojiteľská starostlivosť sa realizovala v záujme dieťaťa, splnila svoj účel, dieťa vyrastá v harmonickom rodinnom prostredí, navrhovatelia majú vytvorené dobré podmienky na jeho výchovu, má v ich rodine všetko, čo potrebuje, preto odporučil návrhu žiadateľov na osvojenie maloletého vyhovieť, nakoľko je to v záujme maloletého dieťaťa.

Zo sobášneho listu navrhovateľov súd zistil, že títo uzavreli manželstvo dňa XX.X.XXXX.

Navrhovatelia na pojednávaní zhodne uviedli, že trvajú na podanom návrhu v celom rozsahu.

Z výpovede navrhovateľky vyplýva, že na podanom návrhu trvala v celom rozsahu, maloletý je v ich starostlivosti od 28.3.2011, vytvorili sa medzi nimi citové väzby zodpovedajúce vzťahu rodičov a dieťaťa, mala za to, že maloletý u nich veľmi dobre prospieva, dieťaťko bolo kladne prijaté aj ich rodinou, maloletého vnímajú ako vlastné dieťa, manželstvo uzavreli spolu s navrhovateľom XX.X.XXXX, ich manželstvo je doposiaľ bezdetné, čo ich viedlo k možnosti osvojiť si dieťa, jej zdravotný stav je dobrý, taktiež nie je voči nej vedené trestné stíhanie, je si vedomá právnych následkov osvojenia, chce urobiť všetko pre to, aby maloletého zabezpečili po všetkých stránkach jeho potreby.

Z výpovede navrhovateľa vyplýva, že v celom rozsahu sa pripojil k výpovedi navrhovateľky, doplnil, že z maloletého majú veľkú radosť, je si vedomý právnych následkov osvojenia a taktiež žiadal, aby bolo návrhu vyhovené.

Kolízna opatrovníčka vo svojej výpovedi uviedla, že trvá na podanom písomnom vyjadrení vo veci, vzhľadom na výsledky šetrení rodinných pomerov bolo zistené, že navrhovatelia po všetkých stránkach zabezpečujú vhodné podmienky pre dieťa, došlo k rozvíjaniu ich vzájomného vzťahu, k prospievaniu dieťaťa, predosvojiteľská starostlivosť splnila svoj účel, navrhovatelia sú dobrými rodičmi maloletému a preto odporučila návrhu vyhovieť, keďže osvojenie dieťaťa navrhovateľmi je v záujme maloletého.

Osobitný opatrovník ustanovený maloletému v súlade s ust. § 102 ods. 3 Zákona o rodine, udelil súhlas s osvojením maloletého Y. X., nar. XX.X.XXXX, navrhovateľmi namiesto biologických rodičov dieťaťa.

Súd poučil účastníkov o právach a následkoch osvojenia.

Podľa § 97 Zákona o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa § 99 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 100 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa.

Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine, ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 101 Zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Ak jeden z rodičov zomrel, nie je známy, bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, bol pozbavený výkonu rodičovských práv a povinností, vyžaduje sa len súhlas druhého rodiča. Ak spôsobilosť jedného z rodičov na právne úkony bola obmedzená, jeho súhlas na osvojenie sa vyžaduje iba vtedy, ak je spôsobilý posúdiť dôsledky osvojenia.

Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

Ak je maloleté dieťa schopné posúdiť dosah osvojenia, je potrebný aj jeho súhlas.

Na osvojenie maloletého dieťaťa do cudziny je potrebný aj súhlas Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky alebo orgánu štátnej správy určeného Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky.

Podľa § 102 Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Osobný súhlas rodiča podľa odseku 1 písm. c) musí mať písomnú formu a musí byť uskutočnený pred súdom alebo pred orgánom sociálnoprávnej ochrany, alebo pred povereným zamestnancom orgánu sociálnoprávnej ochrany v zdravotníckom zariadení, kde sa dieťa narodilo. Odvolať súhlas možno len do času, kým maloleté dieťa nie je umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

O splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

Podľa § 103 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti. Súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

Podľa § 104 Zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

Podľa § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Podľa § 106 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Ak je osvojiteľ manželom jedného z rodičov osvojenca, príbuzenské vzťahy medzi osvojencom, rodičom a jeho príbuznými zostávajú zachované.

Ak je to v záujme osvojenca, osvojiteľa mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 107 Zákona o rodine, osvojenie môže súd zrušiť z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme maloletého dieťaťa, do šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o osvojení na návrh osvojenca alebo osvojiteľa alebo aj bez návrhu.

Zrušením osvojenia vznikajú znovu vzájomné vzťahy medzi osvojencom a pôvodnou rodinou. Osvojenec bude mať opäť svoje predošlé priezvisko. Ak súd zistí, že rodičia neplnia alebo nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností, rozhodne o potrebných opatreniach podľa § 38 a 44.

Podľa § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

Podľa § 109 Zákona o rodine, po uplynutí lehoty na zrušenie osvojenia podľa § 107 ods. 1 osvojenie nebráni, aby osvojenec mohol byť znova osvojený.

Vzhľadom na vyššie uvedený zistený skutkový stav a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, keďže vykonaným dokazovaním dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné predpoklady na to, aby súd rozhodol o osvojení maloletého navrhovateľmi. Ako bolo zistené, manželstvo navrhovateľov je harmonické, vekový rozdiel medzi nimi a maloletým je primeraný, zdravotný stav ako navrhovateľov, tak aj maloletého je dobrý a neprieči sa účelu osvojenia. K osvojeniu maloletého Y., nar. XX.X.XXXX, dal súhlas aj súdom ustanovený osobitný opatrovník, preto súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení určil, že maloletý je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom navrhovateľov a návrhu v celom rozsahu vyhovel, keďže dospel k záveru, že osvojenie maloletého navrhovateľmi je v najlepšom záujme maloletého, ktoré mu umožní vyrastať v úplnej rodine.

Podľa ust. § 151 ods. 1 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia. O náhrade trov konania súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať odvolanie, pretože sa účastníci konania práva podať ho účinne vzdali.