

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 22P/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623214329
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623214329.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. J., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: matka N. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XXA, P., t.č. bytom M. E. X, P. a otec M. J., zomrelý dňa XX.XX.XXXX, za účasti Okresnej prokuratúry Ružomberok, v konaní o uloženie výchovného opatrenia a o návrhu navrhovateľa: E. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX, t.č. bytom Ž. A. XXXX/X, P., o zverenie mal. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd ukladá maloletej K. J., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie -dočasne ju odníma zo starostlivosti matky N. O. a nariaďuje maloletej pobyt v Centre pre deti a rodiny, Detský smiech, so sídlom I. Houdeka 1044/1, Ružomberok, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej najdlhšie po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

Konanie o návrhu navrhovateľa E. I. o zverení maloletej do jeho náhradnej osobnej starostlivosti z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 19.06.2023 bol okresnému súdu doručený podnet Úradu práce, soc. vecí a rodiny Ružomberok na vydanie neodkladného opatrenia a následne uloženie výchovného opatrenia mal. K., ktorým by mal. bola dočasne odňatá z osobnej starostlivosti matky a bol by jej nariadený pobyt v Centre pre deti a rodiny, Detský smiech, Ružomberok, najdlhšie na 6 mesiacov.

2. Uznesením č.k. 22P/2/2023-16 zo dňa 20.06.2023 okresný súd začal konanie o nariadení neodkladného opatrenia a o uložení výchovného opatrenia maloletej.

3. Uznesením č.k. 22P/2/2023 zo dňa 20.06.2023 súd ustanovil maloletej kolízneho opatrovníka Úrad práce, soc. vecí a rodiny Ružomberok.

4. Uznesením č.k. 22P/2/2023-18 zo dňa 22.06.2023 súd neodkladným opatrením dočasne odovzdal maloleťu do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Detský smiech, Ružomberok a to až do právoplatného rozhodnutia súd v konaní o uloženie výchovného opatrenia vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 22P/2/2023.

5. Dňa 14.08.2023 bol doručený súdu návrh E. I. o zverenie mal. K. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. Konanie bolo vedené pod sp.zn. 22P/19/2023.

6. Uznesením sp.zn. 22P/2/2023 zo dňa 12.09.2023 súd spojil na spoločné konanie konanie vedené pod sp.zn. 22P/2/2023 s konaním vedeným pod sp.zn. 22P/19/2023 s tým, že konanie bude ďalej vedené pod sp.zn. 22P/2/2023.

7. Na pojednávaní dňa 09.11.2023 navrhovateľ zobral späť svoj návrh na zverenie mal. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. Matka ako aj kolízny opatrovník vyslovili so späťvzatím návrhu súhlas.

8. Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9. Podľa § 2 ods.1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

11. Podľa § 234 ods.2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

12. Vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľa, ktorý vzala svoj návrh na zverenie mal. do náhradnej osobnej starostlivosti späť, súd konanie v tejto časti zastavil, keď súhlas so späťvzatím návrhu navrhovateľa vyjadrila matka aj kolízny opatrovník na pojednávaní. Zároveň sa súd so späťvzatím návrhu v tejto časti stotožnil a vo zvyšnej časti rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

13. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci konania vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam rozsudku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.