

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 7Nt/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010724
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Vojsovič
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010724.1

Uznesenie

- 2 - 7Nt/3/2023

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom A. C., t. č. A. C., D. XXXX/XXX, o zahľadenie odsúdenia, samosudcom Mgr. Petrom Vojsovičom v Trenčíne dňa 09.11.2023 takto

rozhodol:

- 2 - 7Nt/3/2023

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku zahľadzuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, odsúdenie vo veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/52/1998.

odôvodnenie:

- 2 - 7Nt/3/2023

Podaním doručeným súdu dňa 08.06.2023, doplneným podaním doručeným súdu dňa 19.06.2023, požiadal odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia.

Z odpisu registra trestov (č. I. 9) ako aj z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/52/1998 (aktuálne Okresný súd Trenčín, pracovisko Považská Bystrica) súd zistil, že A. B. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/52/1998 zo dňa 17.02.1998 (č. I. 37 spisu OS Považská Bystrica sp. zn. 1T/52/1998), a to pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. a pre trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, ktorého výkon bol odsúdenému podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmer 2 (dva) roky. Dňa 09.10.2000 bol odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody, na ktorý nastúpil dňa 02.01.2001 a z ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 31.08.2003 uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Pp/278/2001 zo dňa 31.08.2001 s určením skúšobnej doby podmiennečného prepustenia vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov a jeho následným osvedčením sa v zmysle § 64 ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb..

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona, doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného a celého obsahu spisu ako aj pripojeného spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/52/1998 dospel súd k záveru, že žiadosť je dôvodná.

V trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/52/1998 bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody po dobu neprevyšujúcu 1 rok (od 02.01.2001 do 31.08.2001). Je tak potrebné, aby pre účely zahladienia odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov.

Súd skúmal vedenie riadneho života odsúdeným od jeho podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. od dňa 31.08.2001 až doposiaľ, pričom z vyžiadanej správy na odsúdeného od mesta, kde má pobyt, z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, z lustrácie v rámci Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v databáze súdov a z odpisu registra trestov zistil, že:

- odsúdený v skúmanej dobe nespáchal žiadny trestný čin,
- dňa 22.07.2015 spáchal priestupok proti občianskemu spolunažívaniu (opakovane verbálne napádal bývalú manželku a syna), ktorý bol vyriešený pokarhaním,
- dňa 28.06.2019 spáchal priestupok proti občianskemu spolunažívaniu (inému ublížil na ci tým, že ho urazil lebo vydal na posmech), ktorý bol vyriešený pokarhaním,
- dňa 25.10.2019 spáchal priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (obsluha mobilného telefónu počas jazdy), ktorý bol vyriešený v blokovom konaní uložením pokuty vo výške 30,- Eur,
- dňa 04.05.2021 spáchal priestupok proti verejnému poriadku (rušenie nočného klúdu), ktorý bol vyriešený napomenutím,
- dňa 18.09.2022 spáchal priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (rýchlosť jazdy), ktorý bol vyriešený v blokovom konaní uložením pokuty vo výške 20,- Eur,
- dňa 10.03.2023 spáchal priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (doklady), ktorý bol vyriešený v blokovom konaní uložením pokuty vo výške 20,- Eur,
- z miesta bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že odsúdený viedol po svojom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 roky (doba uplynula dňa 31.08.2004).

Zároveň je však potrebné uviesť, že súd rozhodujúci o žiadosti o zhladenie skúma nielen zákonom vymedzenú dobu pre vedenie riadneho života, ale prihliada aj na obdobie, ktoré túto dobu presahuje, a to až do dňa rozhodnutia. V tomto súd zastáva právny názor, že doba pre vedenie riadneho života na účely zhladenia v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zákona nie je zákonom vymedzená absolútne, t. j. presným časovým obdobím „od do“. Súd má za to, že zákonodarca vyjadruje iba jej minimálnu dĺžku trvania, čo vyjadril v predmetnom ustanovení aj použitím výrazu „najmenej“.

Vzhľadom na uvedené sa tak súd musí vysporiadať s vyššie uvedenou spáchanou protiprávnou činnosťou odsúdeného. V jeho prípade na ňu súd neprihliadal, a to z nasledujúcich dôvodov. Súd zohľadnil, že od prepustenia z výkonu trestu do spáchania ďalšej protiprávnej činnosti v podobe 6 priestupkov uplynula doba takmer 14 rokov. Konkrétne odsúdený bol prepustený dňa 31.08.2001 a ďalšieho priestupku sa dopustil až dňa 22.07.2015. Ide teda o pomerne väčší časový rozostup. Nejde pritom o závažnú protiprávnú činnosť a ani jej počet s ohľadom na dobu od výkonu trestu (22 rokov) nie je neprimerane vysoký. Priestupky spáchané odsúdeným tak podľa názoru súdu predstavujú iba ojedinelé porušenie právneho poriadku nevykazujúce zvýšenú mieru závažnosti, nakoľko boli vyriešené buď pokarhaním, napomenutím alebo uložením relatívne nízkej pokuty (dopravné priestupky).

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že u odsúdeného sú splnené podmienky na zhladenie odsúdenia, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

- 2 - 7Nt/3/2023

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.