

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: OT/145/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010936  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Svetlana Filipová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010936.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2  
OT/145/2023  
Okresný súd Poprad sudca pre prípravné konanie  
Mgr. Svetlana Filipová vydáva podľa  
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku

**rozhodol:**

Obvinený  
A. A., B. A., narodený XX. XX. XXXX v C.,  
trvale bytom D. XXXX/XX, C.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 06.11.2023 v čase o 01.15 hod. potom, čo požil alkoholické nápoje, ktoré u neho zvýšili koncentráciu alkoholu na najmenej 0,94 mg/l vydychovaného vzduchu (čo predstavuje 1,96 promile), viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky BMW 530d xDrive, kategórie M1, evidenčného čísla C. po parkovisku hotela HILLS v obci Stará Lesná, okr. C., kde sa presúval z parkovacieho miesta smerom ku vchodu do hotela HILLS, kde počas jazdy jazdil z jednej strany parkoviska na druhú, kde u hliadky Obvodného oddelenia PZ z Kežmarku vzbudil podozrenie, že môže byť pod vplyvom alkoholických nápojov, preto bol na kruhovom objazde pred hotelom HILLS v obci E. F., okre C., zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Kežmarku a to tak, že mu so služobným vozidlom zablokovala prejazd, kde po zastavení pristúpila hliadka k vozidlu, ktorá vodiča stotožnila a po zákonom poučení podrobila dychovej skúške na zisťovanie prítomnosti alkoholu v dychu elektronickým meračom Alcoquant 6020 plus, výrobného čísla A409722 dňa 06.11.2023 v čase o 01.15 hod., kedy mu bola nameraná hodnota najmenej 0,94 mg/l (čo predstavuje 1,96 promile), opakovanou dychovou skúškou dňa 06.11.2023 v čase o 01.42 hod. mu bola nameraná hodnota 1,01 mg/l (čo predstavuje 2,10 promile) a ďalšou dychovou skúškou dňa 06.11.2023 v čase o 01.57 hod. mu bola nameraná hodnota 1,06 mg/l (čo predstavuje 2,21 promile), a tohto skutku sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT/193/2021 zo dňa 01.11.2021, právoplatným dňa 01.11.2021, bol odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. Zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest 1.000,- €, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 30 mesiacov, dňa 25.05.2023 bolo u neho podmienčne upustené od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti so skúšobnou dobou na 24 mesiacov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

**Z a t o s a o d s u d z u j e**

Podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 ( štyroch ) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15 ( pätnásť ) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 6 ( šesť ) rokov.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Poprad obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie (v zmysle § 308 Trestného poriadku príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) a prokurátor (§ 355 odsek 1 prvá a druhá veta Trestného poriadku). Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 odsek 1 tretia a štvrtá veta Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze (§ 355 odsek 3 prvá veta Trestného poriadku).

Ak odpor nebude podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu sa trestný rozkaz stane právoplatným aj vykonateľným (§ 355 odsek 3 druhá veta Trestného poriadku).